



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Wybór projektów EFS w trybie konkursowym

Spotkanie dotyczące trybów wyboru projektów ZIT

Warszawa, 22 maja 2015 r.



KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW EFS

Wytyczne określają minimalny katalog kryteriów:

- zgodność projektu z celem szczegółowym PO;
- rezultaty;
- adekwatność projektu do problemów;
- potencjał oraz doświadczenie wnioskodawcy i partnerów;
- dobór instrumentów realizacji projektu;
- zgodność z politykami horyzontalnymi, w tym zasadą równości szans kobiet i mężczyzn oraz równości szans i niedyskryminacji;
- efektywność kosztowa;
- kwalifikowalność wydatków.



POLITYKA SZKOLENIOWA

Ważny certyfikat na lata 2014-2020 jako **warunek umożliwiający dokonywanie oceny** (po upływie 30 dni od dnia włączenia przez IZ szkoleń e-learningowych do programu szkoleniowego)

Nowa platforma dostępna w III kwartale 2015

W okresie przejściowym:

- **pracownicy** instytucji, w której jest dokonywana ocena, nie muszą posiadać certyfikatu z PO KL
- warunkiem dokonywania oceny przez **ekspertów** jest posiadanie ważnego certyfikatu uzyskanego w ramach PO KL



WYBÓR PROJEKTÓW EFS – SZCZEGÓŁOWE WYMOGI

- członkowie KOP są wybierani do oceny w losowaniu przeprowadzonym przez przewodniczącego KOP, w obecności co najmniej 3 członków KOP oraz ewentualnie obserwatorów zgłoszonych np. przez Komitet Monitorujący
- ocena dokonywana jest w sposób niezależny (z wyłączeniem oceny panelu członków KOP) – jest ona ostateczna i nie podlega modyfikacjom na etapie przygotowywania i zatwierdzania listy rankingowej (**rozdzielność funkcjonalna**)



WYBÓR PROJEKTÓW EFS – ELEMENTY PROCEDURY

ELEMENTY
OPCJONALNE

ELEMENTY OBLIGATORYJNE

ELEMENT
OPCJONALNY

PRESELEKCJA

OCENA
FORMALNA

LUB

I

ALBO

OCENA
FORMALNO-
MERYTORYCZNA

OCENA
STRATEGICZNA

WERYFIKACJA
FISZEK
PROJEKTOWYCH

OCENA
MERYTORYCZNA



ETAP PRESELEKCJI (OPCJONALNY)

Etap preselekcji ma na celu (na podstawie kryteriów):

- wyłonienie koncepcji projektów, które spełniają przyjęte w ramach danego konkursu założenia merytoryczne oraz
- wyłonienie podmiotów posiadających odpowiedni potencjał, do realizacji określonych działań i doświadczenie niezbędne dla realizacji projektu.

Ocenie podlega uproszczony wniosek o dofinansowanie

Pełny wniosek o dofinansowanie może być złożony w odpowiedzi na nabór ogłoszony po etapie preselekcji **pod warunkiem pozytywnego wyniku preselekcji** i musi odzwierciedlać założenia przedstawione w uproszczonym wniosku



WERYFIKACJA FISZEK PROJEKTOWYCH (OPCJONALNIE)

Weryfikacja fiszek **nie jest etapem konkursu** i ma na celu:

- umożliwienie potencjalnym wnioskodawcom przedstawienia pomysłów na projekty rozwiązanie problemu z tematyki objętej konkursem
- wskazanie przez IOK, czy zaproponowana w fiszce projektowej koncepcja projektu wpisuje się w założenia konkursu

IOK może zdecydować o zorganizowaniu dodatkowych spotkań, na których przedstawiciele potencjalnych wnioskodawców mogą zaprezentować założenia swojej koncepcji projektu

Wyniki weryfikacji fiszki projektowej **nie mają charakteru wiążącego** dla osób dokonujących oceny wniosku o dofinansowanie



ETAP OCENY STRATEGICZNEJ (OPCJONALNY) (1)

Do etapu oceny strategicznej kierowane są **wszystkie projekty spełniające minimalne wymogi** określone ewentualnie przez IZ, zweryfikowane na etapach oceny poprzedzających etap oceny strategicznej (uzyskana liczba punktów nie ma jednak znaczenia).

Kryteria strategiczne mogą obejmować np. następujące elementy:

- kompleksowość i adekwatność wsparcia w stosunku do potrzeb zdiagnozowanych w regulaminie konkursu;
- równowagę pomiędzy różnymi formami wsparcia;
- charakter grupy docelowej;
- nasilenie określonego rodzaju problemów społeczno-gospodarczych na obszarze realizacji projektu;
- równomierność i racjonalność rozłożenia pomocy w skali regionu lub kraju.



ETAP OCENY STRATEGICZNEJ (OPCJONALNY) (2)

- oceny strategicznej projektów dokonuje panel członków KOP **złożony z co najmniej 3 osób**
- w skład panelu wchodzi pracownicy IOK oraz eksperci
- IOK, na wniosek panelu, może zorganizować spotkania z wnioskodawcami, na których mogą oni przedstawić dodatkowe wyjaśnienia, dotyczące ich projektów
- konieczność sformułowania w kartach oceny wyczerpującego uzasadnienia decyzji panelu



NEGOCJACJE (1)

IZ i KM

- IZ – określenie, które kryteria można oceniać warunkowo
- KM – zatwierdzenie kryteriów wraz z ich definicjami

oceniający

- Określają mandat negocjacyjny w karcie oceny
- Mogą, ale nie muszą brać udziału w negocjacjach

KOP

- Prowadzi negocjacje w ramach etapu oceny projektu
- Sporządza listę rankingową zgodnie z oceną i negocjacjami



NEGOCJACJE (2)

- Oceniający **mogą uznać** kryterium za spełnione warunkowo lub warunkowo przyznać określoną liczbę punktów za spełnianie kryterium i skierować projekt do negocjacji
- Jest to **kompetencja oceniających** – jeżeli kryterium jest przewidziane do oceny warunkowej, to może, ale nie musi zostać w ten sposób ocenione
- **Określenie w karcie oceny warunków:** konieczność poprawy wniosku lub przedstawienia określonych wyjaśnień
- Oceniający mogą skierować do negocjacji jedynie projekt, którego **ocena bezwarunkowa przesądza o uzyskaniu wymaganej liczby punktów** (np. 60 %)



Dziękuję za uwagę

Paweł Szymański

Departament
Europejskiego Funduszu Społecznego
Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju