

**Załącznik nr 3 do SZOOP**

**KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW  
DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

## **Spis treści**

I. Kryteria wyboru projektów w ramach działań wdrażanych przez Wydział EFR.....	3
II. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości.....	62
III. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział EFS.....	74
IV. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wojewódzki Urząd Pracy .....	95
V. Kryteria wyboru projektów w ramach Osi priorytetowej XIII .....	116
VI. Kryteria zgodności ze strategią ZIT/RIT .....	118

## I. Kryteria wyboru projektów w ramach działań wdrażanych przez Wydział EFR

### Wymogi formalne

Niespełnienie wymogów formalnych prowadzi do wezwania wnioskodawcy przez właściwą instytucję do uzupełnienia braków w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 7 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia, a w konsekwencji - niedopuszczenia projektu do oceny, zgodnie z art. 43 ustawy wdrożeniowej. Wnioskodawca ma możliwość uzupełnienia/poprawa wniosku, która jednak nie może prowadzić do istotnych modyfikacji wniosku. Zatem zmiany nieistotne są dopuszczalne.

Lp.	Wymóg	Definicja	Weryfikacja	Pole wniosku
1.	oznaczenie wnioskodawcy	Wnioskodawca został oznaczony w sposób pozwalający na jego jednoznaczną identyfikację.	0/1	A.2.1
2.	podpis	Wniosek zawiera podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania wnioskodawcy. Podpis cyfrowy jest ważny, certyfikat związany z podpisem cyfrowym jest aktualny (nie wygaś).	0/1	
3.	forma i termin wniesienia	Wniosek złożono w terminie wynikającym z regulaminu naboru, za pośrednictwem LSI i SEKAP/e-PUAP, w formie elektronicznej, na formularzu odpowiadającym wzorowi wniosku o dofinansowanie określonego w regulaminie danego naboru. Wniosek w LSI jest tożsamy z wersją wniosku złożonego do oceny w lokalnym systemie informatycznym; suma kontrolna obu jest taka sama.	0/1	
4.	wypełnienie treści	Wszystkie pola wniosku wypełniono treścią dającą się interpretować znaczeniowo, zapisaną w języku polskim oraz dołączono wszystkie załączniki zgodnie z regulaminem danego naboru.	0/1	G H B.11

## Kryteria oceny formalnej

Lp.	Kryterium	Definicja	Miejsce w WND	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są uprawnieni do złożenia wniosku o dofinansowanie: wpisują się w katalog beneficjentów przewidzianych dla danego naboru, a w przypadku realizacji projektów partnerskich lub hybrydowych (zgodnie z art. 33 i 34 ustawy wdrożeniowej) partner prywatny nie musi wpisywać się w katalog beneficjentów przewidzianych w naborze, jednocześnie jednak opis działania w SZOOP musi dopuszczać realizację projektu w takiej formule.	oświadczenia + wniosek uzupełnić konkretne miejsce we wniosku)	<b>kryterium dostępu</b> rozumiane jako kryterium formalne bez możliwości poprawy; / kryterium formalno-merytoryczne	0/1 niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku i brakiem konieczności dalszej oceny projektu. Nie ma możliwości poprawy takiego kryterium	ocena formalna
2.	Kwalifikowalność przedmiotowa projektu	Przedmiot projektu jest zgodny z zakresem przewidzianym w naborze i nie podlega wykluczeniu z dofinansowania na podst. odrębnych przepisów.		<b>kryterium dostępu</b> rozumiane jako kryterium formalne bez możliwości poprawy; / kryterium formalno-merytoryczne	0/1 niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku i brakiem konieczności dalszej oceny projektu. Nie ma możliwości poprawy takiego kryterium	ocena formalna
3.	Kryteria dostępu zawarte w regulaminie naboru	Projekt spełnia inne ograniczenia przewidziane dla naboru, zamieszczone w regulaminie danego naboru: 1) uwzględnienie projektu na liście projektów, np.: - uwzględnienie projektu w Kontrakcie Terytorialnym - projekt jest wskazany w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Śląskiego [zgodność tytułu]; - w przypadku specjalnej puli na konkurs OSI - miasta wskazane w KSRR; - projekt znajduje się na liście projektów kluczowych lub OSI - projekt znajduje się na liście SZOOP		<b>kryterium dostępu</b> rozumiane jako kryterium formalne bez możliwości poprawy; / kryterium formalno-merytoryczne	0/1 niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku i brakiem konieczności dalszej oceny projektu. Nie ma możliwości poprawy takiego kryterium	ocena formalna

		<p>[zgodność tytułu, wskaźników, maksymalnej kwoty dofinansowania]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nabory konkursowe z ograniczeniami np. Transport</li> <li>- projekt jest wskazany na Liście rankingowej projektów drogowych/kolejowych przyjętej przez Zarząd Województwa. [zgodność tytułu, wskaźników, maksymalnej kwoty dofinansowania];</li> <li>- projekty konkursowe wynikające z Lokalnych Strategii Rozwoju, zgodne z Lokalną Strategią Rozwoju przygotowaną na obszarze LGD, pozytywnie ocenioną w PROW</li> </ul> <p>2) dwufunduszowość</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- powiązanie projektów EFRR/EFS</li> </ul> <p>3) nabór na konkretny typ projektu</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- np. projekty z zakresu e-zdrowia w Cyfrowe Śląskie</li> </ul>				
4.	Właściwe przygotowanie dokumentacji	Wniosek i załączniki są przygotowane zgodnie z instrukcją i prawidłowo podpisane przez Wnioskodawcę i partnerów. Załączniki są aktualne, zgodne z prawem polskim i wspólnotowym, właściwe zakresem, sporządzone zgodnie z przyjętą metodologią.		kryterium formalno-merytoryczne	0/1	ocena formalna
5.	Wpisywanie się projektu we właściwe działanie/ typ projektu	Opis projektu jest wyczerpujący, nie pozostawia wątpliwości w ocenie zgodności z SZOOP. Beneficjent wybrał właściwy typ projektu.		kryterium formalno-merytoryczne	0/1	ocena formalna
6.	Miejsce realizacji projektu	Miejsce realizacji projektu jest zgodne z zapisami SZOOP, instrukcją.	B.3	kryterium formalne	0/1	ocena formalna
7.	Poprawność ustalenia poziomu/kwoty dofinansowania	Wartość maksymalna / minimalna projektu jest zgodna z określonymi w SZOOP RPO WSL na lata 2014-2020 oraz w regulaminie konkursu (jeśli dotyczy). Wartość maksymalna / minimalna kosztów kwalifikowanych projektu jest zgodna z określonymi w SZOOP RPO WSL na lata 2014-2020 oraz w		kryterium formalno-merytoryczne	0/1	ocena formalna

		<p>regulaminie konkursu (jeśli dotyczy). Wnioskowane dofinansowanie nie przekracza alokacji przeznaczonej na nabór. Wnioskowane dofinansowanie mieści się w progach min i max określonych w SZOOP/wytycznych do kwalifikowalności (jeśli dotyczy).</p> <p>Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla danego działania/ typu projektu, określonymi w SZOOP RPO WSL na lata 2014-2020 oraz w regulaminie konkursu.</p>				
8.	Kwalifikowalność wydatków	<p>Wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych zgodnie z Krajowymi wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020 i Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w RPO WSL na lata 2014-2020 lub z wytycznymi IZ . Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych RPO WSL (określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.)</p>	C.2.	kryterium formalno-merytoryczne	0/1	ocena formalna
9.	Wykonalność prawna	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym.</p>	B.10	kryterium formalno-merytoryczne	0/1	ocena formalna
10.	Okres realizacji projektu	<p>Okres realizacji projektu, rozumiany jako czas od daty zawarcia umowy/porozumienia o dofinansowanie projektu (oszacowanej przez wnioskodawcę w oparciu o terminy wynikające z regulaminu konkursu) do daty zakończenia rzeczowego (daty podpisania ostatniego protokołu</p>	C	kryterium formalne	0/1	ocena formalna

		odbioru lub innego dokumentu równoważnego w ramach projektu) nie przekracza 36 miesięcy.				
11.	Zgodność z zasadami pomocy publicznej (lub pomocy de minimis) - jeśli dotyczy	Projekt podlega zasadom pomocy publicznej i kwalifikuje się do jej otrzymania (lub pomocy de minimis)	B.13	kryterium formalno-merytoryczne	0/1	ocena formalna
12.	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasady horyzontalne UE: - zasadę partnerstwa - promowanie równości szans kobiet i mężczyzn - zrównoważony rozwój, - zachowanie zasad polityki przestrzennej, - zapobieganie dyskryminacji (w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą <u>uniwersalnego projektowania</u> , tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji)		kryterium formalno-merytoryczne	0/1	ocena formalna
14.	Wskaźniki	wskaźniki zostały dobrane odpowiednio do zakresu rzeczowego projektu, opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika jest zgodny z instrukcją wypełniania wniosku;	F.	kryterium formalne	0/1	ocena formalna
15.	Koszty i korzyści w projekcie	Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści		kryterium formalne	0/1	ocena formalna
17.	Trwałość organizacyjna, techniczna i finansowa	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym.		kryterium formalne	0/1	ocena formalna
18.	Partnerstwo w projekcie (jeśli dotyczy)	W przypadku realizacji projektu w partnerstwie, Wnioskodawca dołączył umowę partnerską zgodną z art. 33 ustawy wdrożeniowej, gdzie w ust. 5 wskazano minimalny zakres informacji, które w szczególności powinna zawierać umowa lub	Umowa (porozumienia lub innego dokumentu) zawarta między liderem i partnerami dla projektów realizowanych	kryterium formalne	0/1	ocena formalna

		porozumienie; partnerstwo nie zostało zawarte pomiędzy podmiotami powiązanymi	w partnerstwie lub projektów hybrydowych			
19.	Zgodność z PZP	Projekt realizowany był dotąd w zgodzie z zapisami z PZP (np. w sposób prawidłowy wyłoniono partnera prywatnego) i jednocześnie Wnioskodawca deklaruje realizację projektu w zgodzie z PZP	E.	kryterium formalno-merytoryczne	0/1	ocena formalna
20.	Projekty powiązane (jeśli dotyczy)	powiązanie EFRR/EFIS: - załączono oświadczenie, że beneficjent zrealizuje projekt z dofinansowaniem EFIS w ramach RPO WSL 2014-2020 z wykorzystaniem wspartej infrastruktury (propozycja). - w projekcie uwzględniono wskaźniki EFIS (propozycja). Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągnięcie wspólnego lub takiego samego celu.	B.6.1	kryterium formalne	0/1	ocena formalna



## Kryteria oceny merytorycznej

### Kryteria ogólne wspólne

Lp.	Kryterium	Definicja	Miejsce w WND	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Wskaźniki	Ekspert weryfikuje: Adekwatność wartości docelowej wskaźników produktu/rezultatu do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie; Wpływ zaplanowanych w projekcie zadań na osiągnięcie wskaźników		merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	n/d
2.	Poprawność oszacowania budżetu projektu	ekspert weryfikuje: a) Niezbędność wydatków do realizacji zaplanowanych działań b) Racjonalność i efektywność wydatków c) Prawdopodobieństwo sporządzenia budżetu oraz tabeli-źródła finansowania wydatków, w tym kwalifikowalność wydatków zgodnie z Wytycznymi		merytoryczne	Punktowa: 0-4	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	3
3.	Wpływ na wskaźniki RPO w zakresie EFRR / efektywność	W RPO przewidziano do osiągnięcia wskaźniki produktu. Alokacja na działanie w którym osiągnąć ma być wskaźnik oraz szacowana wartość wskaźnika pozwalają na obliczenie średniego dofinansowania jakie nie powinno być przekraczane, aby osiągnąć wskaźniki RPO. Aby promować projekty, które osiągają jak najwyższe wskaźniki przy jak najniższym dofinansowaniu zastosowanie znajduje kryterium polegające na przyrównaniu dofinansowania żadanego przez projekt i deklarowanych produktów do średniego dofinansowania obliczonego dla RPO w ramach danego naboru. Promowane będą projekty z najkorzystniejszą relacją nakładów do efektów.  Uwaga: kryterium nie odnosi się do kosztów		merytoryczne	Punktowa: 0-4  X -wartość wskaźnika kosztu jednostkowego określonego dla wszystkich złożonych w ramach naboru projektów (w PLN) Y - wartość dofinansowania do jednostki wskaźnika w projekcie (w PLN) Z - wskaźnik Y/X Punktacja: Z ≤ 0,5 - 4 pkt	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	5

		całkowitych ani kwalifikowalnych osiągnięcia jednostki wskaźnika, lecz do wartości dofinansowania w odniesieniu do wartości wskaźnika.			Z ≤ 1 - 3 pkt Z >1 - 2 pkt Z ≥ 1,5 - 1 pkt. Z ≥ 2 - 0 pkt.		
4.	Zasadność przedstawionych w projekcie danych określonych w analizie finansowej i ekonomicznej	Ekspert, na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w opisie zawartym w części B wniosku, weryfikuje adekwatność i poprawność przyjętych założeń, danych wejściowych oraz przepływów finansowych generowanych przez projekt. Analiza powinna uwzględniać uwarunkowania rynkowe danej branży oraz specyfikę projektu zarówno w kontekście analizy finansowej jak i ekonomicznej.		merytoryczne	Punktowa: 0-4	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	2
5.	Komplementarność	Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągnięcie wspólnego lub takiego samego celu.  Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową... Ekspert ocenia, jaka jest zależność między projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) oraz na <b>wskazaniu efektów synergii.</b>	B.6.1	fakultatywne	dodatkowe punkty za inwestycje komplementarne	Ocena merytoryczna	ustalana na etapie naboru

## Kryteria specyficzne

### Kryteria dla Działania 1.3 (typ projektów 3 i 4)

Lp.	Kryterium	Definicja	Miejsce w WND	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Projekt realizuje cel osi priorytetowej (Działania/Poddziałania)	Projekt realizuje cel osi priorytetowej (Działania/Poddziałania).	B.8. Diagnoza, cele projektu, sposób realizacji celów RPO WSL (osi priorytetowej, działania)	merytoryczne 0/1	0/1	ocena merytoryczna	nie dotyczy
2.	Wnioskodawca posiada doświadczenie w świadczeniu usług o charakterze proinnowacyjnym dla przedsiębiorców, przede wszystkim z sektora MŚP	Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeśli wnioskodawca (w przypadku projektu złożonego w partnerstwie co najmniej jeden z partnerów) w ciągu trzech lat poprzedzających dzień złożenia wniosku wyświadczył minimum 9 takich usług.	pole B.10 lub wykaz usług załączony do wniosku	merytoryczne 0/1	0/1	ocena merytoryczna	nie dotyczy
3.	Wnioskodawca zdefiniował grupę docelową odbiorców usług (przedsiębiorców)	Ocena pod kątem znajomości potrzeb i specyfiki grupy docelowej oraz spójności z metodami i narzędziami pozyskiwania klientów Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli Wnioskodawca wskaże we wniosku: - że planowane usługi są dostosowane do potrzeb MŚP i wynika to z analizy rynku; - że planowana w ramach projektu usługa/i to nowe (zaawansowane lub znacząco ulepszone) proinnowacyjne usługi - dane liczbowe opisujące przybliżoną wielkość grupy docelowej, - wielkość przedsiębiorstw objętych usługami,	B.14. Analiza techniczna – stan aktualny B.15. Analiza techniczna – stan projektowany B.16. Analiza specyficzna	merytoryczne 0/1	0/1	ocena merytoryczna	nie dotyczy

		- lokalizację podmiotów należących do grupy docelowej, - branże, z których pochodzą te podmioty, - metody pozyskiwania klientów.					
4.	Planowane wydatki są kwalifikowalne w ramach projektu, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i skali projektu.	Kryterium będzie oceniane na podstawie kategorii wydatków wskazanych we wniosku o dofinansowanie pod kątem adekwatności do zakresu i celów projektu.	część C wniosku	merytoryczne 0/1	0/1	ocena merytoryczna	nie dotyczy
5.	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu.	Zdolność wnioskodawcy i partnerów (szczególnie IOB) do działania w warunkach rynkowych i prowadzenia działalności podmiotu finansowo samowystarczalnego (lub uzyskania samowystarczalności stopniowo do końca okresu kwalifikowalności)	B.12. Utrzymanie celów i trwałości projektu B.18. Analiza ekonomiczna B.17. Analiza finansowa	merytoryczne 0/1	0/1	ocena merytoryczna	nie dotyczy
6.	Realność wskaźników	Czy wskaźniki mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (budżet, harmonogram, potencjał kadrowy osób zaangażowanych do projektu, doświadczenie, poziom usług)?	cały wniosek	merytoryczne 0/1	0/1	ocena merytoryczna	nie dotyczy
7.	Doświadczenie, potencjał kadrowy i organizacyjny wnioskodawcy.	Liczba usług o charakterze proinnowacyjnym wyświadczonych przez wnioskodawcę w okresie 3 lat poprzedzających dzień złożenia wniosku wykracza poza przyjęte minimum.	pole B.10 lub wykaz usług załączony do wniosku	merytoryczne punktowane	9 usług - 1pkt 10-12 usług - 2pkt 13-15 usług - 3pkt 16 i więcej - 4pkt	ocena merytoryczna	3
8.	Udział środków wnioskodawcy w finansowaniu projektu	Na podstawie montażu finansowego projektu, należy ocenić udział środków własnych wnioskodawcy w finansowaniu przedsięwzięcia. Preferowane będą projekty wnoszące większy niż wymagany minimalny wkład własny rozumiane jako środki wnioskodawcy w tym partnerów.	część D wniosku, dokumenty potwierdzające zabezpieczenie środków	merytoryczne punktowane	zaangażowanie środków własnych na minimalnym wymaganym poziomie - 1pkt zaangażowanie środków własnych na poziomie wyższym od minimalnego	ocena merytoryczna	2

					<p>od 1 punktu procentowego do 5 punktów procentowych - 2pkt  zaangażowanie środków własnych na poziomie wyższym od minimalnego od 6 punktów procentowego do 12 punktów procentowych - 3pkt  zaangażowanie środków własnych na poziomie wyższym od minimalnego od 13 punktów procentowych i więcej - 4pkt</p>		
9.	Wpływ projektu na rozwój inteligentnych specjalizacji	Planowana/e w ramach projektu usługa/i dotyczą obszaru co najmniej 1 regionalnej inteligentnej specjalizacji ze wskazanych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020.	pole B.20, część A wniosku	merytoryczne punktowane	<p>usługa/i dotyczą obszaru 1 regionalnej inteligentnej specjalizacji - 1pkt  usługa/i dotyczą obszaru 2 regionalnych inteligentnych specjalizacji - 2pkt  usługa/i dotyczą obszaru 3 regionalnych inteligentnych specjalizacji - 3pkt  usługa/i dotyczą obszaru 3 regionalnych inteligentnych specjalizacji i obszaru co najmniej 1 krajowej inteligentnej specjalizacji nie będącej specjalizacją regionalną- 4pkt</p>	ocena merytoryczna	2

10.	Wpływ projektu na rozwój (ulepszenie) otoczenia proinnowacyjnego przedsiębiorstw	Kryterium będzie oceniane na podstawie ilości zaplanowanych w ramach projektu proinnowacyjnych usług sektora B+R i innowacyjnego w szczególności dla MSP	pole B.15. Analiza techniczna – stan projektowany, pole C.2 - planowane koszty	merytoryczne punktowane	1 usługa - 1pkt 2 usługi - 2pkt 3 usługi - 3pkt 4 usługi i więcej - 4pkt	ocena merytoryczna	3
-----	--	--	---	-------------------------	---	--------------------	---

## Kryteria dla Działania 2.1

Lp.	Kryterium	Definicja	Miejsce w WND	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1. TYP PROJEKTU ("E-USŁUGI")							
1.	Interoperacyjność i kompatybilność zastosowanych rozwiązań	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać, że projekt przewiduje możliwość wymiany danych, tj. ma techniczną możliwość współpracy z innymi rejestrami publicznymi (jeśli dotyczy).</p> <p>W przypadku projektów z zakresu e-zdrowia: czy projekt jest uzupełnieniem/rozwinięciem krajowych oraz regionalnych platform medycznych i jest z nimi kompatybilny? Projekty polegające na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany z Systemem Informacji Medycznej będą weryfikowane pod kątem komplementarności oraz nie dublowania funkcjonalności przewidzianych w krajowych platformach (P1 i P2).</p>		Merytoryczno-techniczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
2.	Bezpieczeństwo przetwarzania danych	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.</p> <p>Wnioskodawca wykaże, że wdrożone systemy teleinformatyczne zapewnią bezpieczeństwo zgodnie z zasadami przetwarzania informacji wskazanymi w obowiązujących przepisach.</p>		Merytoryczno-techniczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
3.	Wpływ projektu na zwiększenie dostępności e-usług publicznych.	Wnioskodawca powinien odnieść się do tego, w jakim stopniu projekt wpływa na zwiększenie dostępności e-usług publicznych, w szczególności powinien przedstawić dla każdej usługi nazwę oraz opis, który w sposób zrozumiały i jednoznaczny zdefiniuje, na czym		Merytoryczno-techniczne	Projekt dostarczy co najmniej 1 e-usługę typu A2A -	Ocena merytoryczna	3,5

		<p>polega dana usługa oraz wskazać grupy usługobiorców. Dla każdej z wdrażanych usług wnioskodawca powinien określić systemy informatyczne i aplikacje, za pomocą których usługi te będą świadczone. W przypadku, gdy w ramach projektu wdrażana będzie usługa wewnątrzadministracyjna (A2A), wnioskodawca powinien oprócz zdefiniowania usługi określić, w jaki sposób jej wdrożenie wpłynie na możliwość świadczenia usług dla przedsiębiorstw (A2B) lub obywateli (A2C); wnioskodawca powinien <u>wskazać konkretne usługi</u>.</p>			<p>1 pkt Projekt dostarczy 1-2 e-usługi typu A2B lub A2C - 2 pkt. Projekt dostarczy 3 e-usługi typu A2B lub A2C - 3 pkt Projekt dostarczy co najmniej 4 usługi typu A2B lub A2C - 4 pkt</p>		
4.	Zakres i poziom dojrzałości e-usług	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać i uzasadnić przyjęte poziomy wdrażanych w ramach projektu e-usług. Z uwagi na przyznaną w ramach RPO WSL preferencję dla e-usług na czwartym (pełna transakcyjność) lub piątym (personalizacja) poziomie e-dojrzałości, wnioskodawca powinien odnieść się do przyjętych przez niego poziomów.</p>		Merytoryczno-techniczne	<p>Projekt dostarczy jedną usługę na 3 poziomie e-dojrzałości - 1 pkt. Projekt dostarczy co najmniej dwie usługi na 3 poziomie e-dojrzałości - 2 pkt. Projekt dostarczy jedną usługę na 4 lub 5 poziomie e-dojrzałości - 3 pkt. Projekt dostarczy co najmniej dwie usługi na 4 lub 5 poziomie e-dojrzałości - 4 pkt.</p>	Ocena merytoryczna	3
5.	Funkcjonalność zaplanowanych rozwiązań	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy wnioskodawca określił:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jakimi kanałami komunikacji elektronicznej będą dostępne efekty projektu (np. czy, przewidziano korzystanie z usługi poprzez urządzenia mobilne), czy korzystanie z usługi będzie możliwe niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii.</li> <li>- czy zastosowane interfejsy graficzne są przyjazne dla użytkownika</li> </ul>		Merytoryczno-techniczne	Punktowa: 0-4	Ocena merytoryczna	1



6.	Stopień dostępności treści dla niepełnosprawnych	W ramach kryterium oceniane będzie czy usługi i treści, które powstaną w wyniku realizacji projektów, będą charakteryzować się wysoką dostępnością (zgodnie ze standardami WCAG 2.0), ciągłością działania, powszechnością i jakością obsługi oczekiwaną przez użytkowników, która po wdrożeniu będzie monitorowana.		Merytoryczno-techniczne	Punktowa: 0-4	Ocena merytoryczna	2,5
2. TYP PROJEKTU ("DIGITALIZACJA")							
1.	Bezpieczeństwo przetwarzania danych	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych. Wnioskodawca wykaże, że wdrożone systemy teleinformatyczne zapewnią bezpieczeństwo zgodnie z zasadami przetwarzania informacji wskazanymi w obowiązujących przepisach.		Merytoryczno-techniczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
	Stopień udostępnienia zasobów	W ramach kryterium oceniane będzie, czy wnioskodawca zobowiązuje się (o ile z przepisów prawa nie wynika coś innego) udostępnić zasoby bez ograniczeń dla ich pobierania, kopiowania, dalszego udostępniania oraz wykorzystywania uzależnionych od typu zasobu publicznego. Weryfikowane będzie w szczególności, czy publiczne udostępnienie danych stanowiących zasób publiczny nastąpi poprzez ich zamieszczenie na publicznie dostępnej stronie internetowej.		Merytoryczno-techniczne	Zasoby udostępniane w ograniczonym zakresie i odpłatnie - 1 pkt, Zasoby udostępniane bez ograniczeń, odpłatnie - 2 pkt, Zasoby udostępniane w ograniczonym zakresie i bez odpłatności - 3 pkt, Zasoby udostępniane bez ograniczeń i odpłatności - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	4
2.	Funkcjonalność zaplanowanych rozwiązań	W ramach kryterium oceniane będzie czy wnioskodawca zapewnia faktyczną możliwość dostępu do zasobów publicznych oraz ich wykorzystywania, w szczególności oceniane będzie:		Merytoryczno-techniczne	Punktowa: 0-4	Ocena merytoryczna	1,5

		- jakimi kanałami komunikacji elektronicznej będą dostępne efekty projektu (np. czy, przewidziano korzystanie z usługi poprzez urządzenia mobilne), czy korzystanie z usługi będzie możliwe niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii. - czy zastosowane interfejsy graficzne są przyjazne dla użytkownika					
3.	Jakość i użyteczność zasobów	W ramach kryterium oceniane będzie, czy wnioskodawca zapewnia dostęp do zasobów w możliwie najwyższej jakości, np. wysoka rozdzielczość zdjęć, plików dźwiękowych, itp., jednocześnie pozostawiając użytkownikowi wybór standardu i formatu plików.		Merytoryczno-techniczne	Punktowa: 0-4	Ocena merytoryczna	2
5.	Stopień dostępności treści dla niepełnosprawnych	Zaprojektowane systemy będą zobligowane do wypełniania standardów WCAG 2.0., np. niezbędne jest, aby proces digitalizacji obejmował OCR (Optical Character Recognition) i tworzenie usług dodatkowych (np. audiodeskrypcja, czy też napisy dla osób niesłyszących i tłumaczenia na język migowy) Usługi i treści, które powstaną w wyniku realizacji projektów, muszą charakteryzować się wysoką dostępnością zgodnie ze standardami WCAG 2.0, ciągłością działania, powszechnością i jakością obsługi oczekiwaną przez użytkowników, która po wdrożeniu będzie monitorowana.		Merytoryczno-techniczne	Punktowa: 0-4	Ocena merytoryczna	2,5
<b>KRYTERIA SPECYFICZNE DODATKOWE</b>							
	Realizacja projektu w ramach obszaru tematycznego dla typów działań 1 i 2	W ramach kryterium należy wykazać, że działania objęte projektem wpisują się w jeden z priorytetowych obszarów tematycznych wskazanych w dokumencie programowym RPO WSL: • administracja publiczna; • informacja przestrzenna; • wspieranie przedsiębiorczości i prowadzenie działalności gospodarczej, • digitalizacja zasobów nauki, kultury; • bezpieczeństwo publiczne		Formalne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
	Realizacja projektu w ramach obszaru tematycznego ochrona zdrowia	W ramach kryterium należy wykazać, że działania objęte projektem wpisują się w jeden z priorytetowych obszarów tematycznych wskazanych w dokumencie programowym RPO WSL tj. ochrona zdrowia		Formalne	0/1	Ocena formalna	n/d

Kryteria dla Poddziałania 3.1.1 i 3.1.2

Lp.	Kryterium	Definicja	Miejsce w WND	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Projekt realizuje cel osi priorytetowej (Działania/Poddziałania)	Projekt realizuje cel osi priorytetowej (Działania/Poddziałania).	B.8. Diagnoza, cele projektu, sposób realizacji celów RPO WSL (osi priorytetowej, działania)	merytoryczne 0/1	0/1	ocena merytoryczna	nie dotyczy
2.	Zasadność zaplanowanych działań na rzecz pozyskania inwestorów	Ocenić podlega zarówno doświadczenie wnioskodawcy w zakresie pozyskiwania inwestorów oraz planowane działania, jak i te już podjęte przez wnioskodawcę w celu pozyskania inwestora.	pole B.8 diagnoza, cele projektu, pole B.10, B.14. Analiza techniczna – stan aktualny B.15. Analiza techniczna – stan projektowany B.16. Analiza specyficzna	merytoryczne 0/1	0/1	ocena merytoryczna	nie dotyczy
3.	Zdiagnozowane zapotrzebowanie na tworzenie terenów inwestycyjnych	Projekt ma realny wpływ na poprawę potencjału inwestycyjnego regionu i wzrost miejsc pracy w regionie. Lokalizacja inwestycji została potwierdzona udokumentowanym zapotrzebowaniem firm poszukujących lokalizacji do prowadzenia działalności gospodarczej.	B.16. Analiza specyficzna	merytoryczne 0/1	0/1	ocena merytoryczna	nie dotyczy
4.	Planowane wydatki są kwalifikowalne w ramach projektu, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i skali projektu.	Kryterium będzie oceniane na podstawie kategorii wydatków wskazanych we wniosku o dofinansowanie pod kątem adekwatności do zakresu i celów projektu.	część C wniosku	merytoryczne 0/1	0/1	ocena merytoryczna	nie dotyczy
5.	Realność wskaźników	Czy wskaźniki mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu (budżet, harmonogram, potencjał kadrowy osób zaangażowanych do projektu,	cały wniosek	merytoryczne 0/1	0/1	ocena merytoryczna	nie dotyczy

		doświadczenie, skala inwestycji)?					
6.	Powierzchnia tworzonego terenu inwestycyjnego	<p>Wielkość tworzonego terenu inwestycyjnego wykracza poza lub odpowiada przyjętemu minimum tj. 2ha.</p> <p>Zgodnie z SZOOP w przypadku, gdy teren inwestycyjny będzie się składać z kilku części, tzn. będzie zlokalizowany w kilku miejscach gminy/powiatu, minimalna powierzchnia każdej z części nie może być mniejsza niż 2 ha. Jeżeli projektem objętych jest kilka sąsiadujących obok siebie działek inwestycyjnych, należy traktować je jako jeden teren przeznaczony pod działalność gospodarczą.</p>	<p>B.14. Analiza techniczna – stan aktualny</p> <p>B.15. Analiza techniczna – stan projektowany</p> <p>B.16. Analiza specyficzna</p>	merytoryczne punktowane	<p>2ha - 1pkt</p> <p>powyżej 2ha do 7ha - 2pkt</p> <p>powyżej 7ha do 12ha - 3pkt</p> <p>powyżej 12ha - 4pkt</p>	ocena merytoryczna	3
7.	Stopień dostępności komunikacyjnej terenu inwestycyjnego	W jakim stopniu wnioskodawca zapewnia/ił właściwy dostęp do tworzonego terenu inwestycyjnego.	pole B.6. komplementarność projektu i powiązanie z projektami	merytoryczne punktowane	brak skomunikowania terenu na moment aplikowania o wsparcie, zapewnienie w dokumentacji aplikacyjnej, że najpóźniej do czasu rzeczowego zakończenia realizacji projektu teren inwestycyjny zostanie udostępniony komunikacyjnie oraz przedstawienie w dokumentacji aplikacyjnej skomunikowania terenu z istniejącymi drogami publicznymi i	ocena merytoryczna	2

					wewnętrznymi ogólnodostępnymi - 1pkt teren skomunikowany poprzez połączenie z drogą lokalną -2pkt teren bezpośrednio skomunikowany z drogą powiatową, wojewódzką - 3pkt teren bezpośrednio skomunikowany z autostradą/drogą krajową/drogą szybkiego ruchu i/lub z linią kolejową - 4pkt		
8.	Wpływ realizacji projektu na wzrost przedsiębiorczości w regionie	Ocenię w ramach kryterium będzie podlegała ilość MSP zlokalizowanych na tworzonym terenie inwestycyjnym.	część F wniosku	merytoryczne punktowane	na terenie inwestycyjnym zostanie ulokowany 1 MSP - 1 pkt. na terenie inwestycyjnym zostaną ulokowane 2-3 MSP - 2 pkt. na terenie inwestycyjnym zostaną ulokowane 4-5 MSP - 3 pkt. na terenie inwestycyjnym zostanie ulokowanych 6 i więcej MSP - 4 pkt.	ocena merytoryczna	3
9.	Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu	Punkty uzależnione są od stopy bezrobocia powiatu, na terenie którego realizowany jest projekt.	B.3. Miejsce realizacji projektu, B.14. Analiza techniczna – stan aktualny B.15. Analiza techniczna –	merytoryczne punktowane	0% do 7% - 1pkt powyżej 7% do 11% - 2pkt powyżej 11% do 15% -	ocena merytoryczna	2

			stan projektowany B.16. Analiza specyficzna		3pkt powyżej 15% - 4pkt		
--	--	--	--	--	----------------------------	--	--

#### Kryteria dla działania 4.1

Lp.	Kryterium	Definicja	Miejsce w WND	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1	Stopień redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery	Zmniejszenie emisji CO2 (CO2 przed-CO2po)*100%		Merytoryczno-techniczne	<5% - 0 pkt. 5% - 25% - 1 pkt. 26% - 60% - 2 pkt. 61% -90% - 3 pkt. >90% - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	0,8
2	Efektywność technologiczna i ekologiczna, przyjętych w projekcie rozwiązań w zakresie produkcji energii	Wykorzystanie w projekcie nowoczesnych technologii, o wysokiej sprawności zarówno w kontekście efektywności energetycznej jak i zdolności do eliminacji zanieczyszczeń. Poziom wykorzystania dostępnego na rynku potencjału technologicznego oraz poziom wykorzystania potencjału poprawy efektywności w zakresie realizowanej inwestycji. Wpływ projektu na poprawę świadomości poprawności eksploatacji infrastruktury będącej przedmiotem projektu. Ekspert powinien także ocenić zasadność wyboru rodzaju OZE w kontekście posiadanego potencjału.		Merytoryczno-techniczne	Punktowa: 0-4	Ocena merytoryczna	0,7
3	Nakłady inwestycyjne na zainstalowaną moc [zł/MW]	Nakłady inwestycyjne na zainstalowaną moc [zł/MW]		Merytoryczno-techniczne	Punktowa: 0-4	Ocena merytoryczna	1,0
4	Nakłady inwestycyjne na stopień redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery [zł/t CO2]	Nakłady inwestycyjne na stopień redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery [zł/t CO2]		Merytoryczno-techniczne	Punktowa: 0-4	Ocena merytoryczna	2,0
5	Wykorzystanie potencjału redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery	Poziom wykorzystania istniejącego, możliwego do technicznego zastosowania potencjału redukcji CO2		Merytoryczno-techniczne	Punktowa: 0-4	Ocena merytoryczna	2,0
6	Stopień redukcji emisji pyłu PM10 (w przypadku wymiany źródeł energii)	Poziom wykorzystania istniejącego, możliwego do technicznego zastosowania potencjału redukcji PM10		Merytoryczno-techniczne	Punktowa: 0-4	Ocena merytoryczna	1,0

7	Wpływ projektu na zmniejszenie ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do atmosfery (poza CO2 i PM10)	Poziom wykorzystania istniejącego, możliwego do technicznego zastosowania potencjału redukcji (poza CO2 i PM10)		Merytoryczno-techniczne	Punktowa: 0-4	Ocena merytoryczna	0,5
8	Stopień wpływu projektu na rozwój energetyki rozproszonej i prosumenckiej	Stosowanie w projekcie mikro i małych instalacji		Merytoryczno-techniczne	Punktowa: 0-4	Ocena merytoryczna	1,8
9	Stopień powiązania z dokumentami o charakterze planistycznym	Poziom realizacji przez projekt zamierzeń o charakterze strategicznym i długookresowym jako części szerzej zakrojonych działań. Wpływ projektu na realizację celów o charakterze strategicznym jako element szerzej zaplanowanych działań w których istotnym efektem jest kumulacja i koordynacja inwestycji, których łączna realizacja poprzez efekt skali pozwala uzyskać lepsze rezultaty.		Merytoryczno-techniczne	Projekt wpisuje się w ogólne cele strategii lokalnej lub regionalnej - 0pkt Projekt został wymieniony w strategii lokalnej - 1pkt Projekt został wymieniony w programie lub planie lokalnym lub strategii regionalnej - 2pkt Projekt został wymieniony w programie lub planie regionalnym lub strategii ponadregionalnej - 3pkt Projekt został wymieniony w programie lub planie ponadregionalnym - 4pkt	Ocena merytoryczna	0,2

### Kryteria dla Działania 4.3

Lp.	Kryterium	Definicja	Miejsce w WND	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1	Stopień poprawy efektywności energetycznej (w %)	Zakres poprawy efektywności energetycznej w odniesieniu do stanu początkowego (w %)		Merytoryczno-techniczne	25% - 40% - 1 pkt. 41% - 54% - 2 pkt. 55% - 60% - 3 pkt. >60% - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	0,8
2	Efektywność technologiczna i ekologiczna, przyjętych w projekcie rozwiązań w zakresie produkcji i wykorzystania energii	Wykorzystanie w projekcie technologii innowacyjnych, o wysokiej sprawności zarówno w kontekście efektywności energetycznej jak i zdolności do eliminacji zanieczyszczeń. Poziom wykorzystania dostępnego na rynku potencjału technologicznego oraz poziom wykorzystania potencjału poprawy efektywności w zakresie realizowanej inwestycji. Wpływ projektu na poprawę świadomości poprawności eksploatacji infrastruktury będącej przedmiotem projektu. Ekspert powinien także ocenić efektywność finansową przyjętego rozwiązania wymiany/modernizacji źródła ciepła w szczególności w przypadku rezygnacji z podłączenia do ciepła sieciowego i zastosowania indywidualnego źródła ciepła.		Merytoryczno-techniczne	Punktowa: 0-4	Ocena merytoryczna	0,5
3	Nakłady inwestycyjne na zmniejszenie zużycia energii [zł/MWh]	Nakłady inwestycyjne na zmniejszenie zużycia energii [zł/MWh]		Merytoryczno-techniczne	Punktowa: 0-4	Ocena merytoryczna	1,0
4	Stopień wykorzystania potencjału poprawy efektywności energetycznej dla układu	Poziom wykorzystania dostępnego potencjału poprawy efektywności poprzez zastosowanie kompleksowej, głębokiej energomodernizacji. Połączenie w projekcie działań związanych z poprawą efektywności produkcji energii oraz działań optymalizujących jej zużycie. Wykorzystanie w projekcie systemów zarządzania energią w celu poprawy efektywności energetycznej.		Merytoryczno-techniczne	Punktowa: 0-4	Ocena merytoryczna	1,0
5	Nakłady inwestycyjne na stopień redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery [zł/t CO2]	Nakłady inwestycyjne na stopień redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery [zł/t CO2]		Merytoryczno-techniczne	Punktowa: 0-4	Ocena merytoryczna	1,8



6	Stopień redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery	Poziom wykorzystania istniejącego, możliwego do technicznego zastosowania potencjału redukcji CO2		Merytoryczno-techniczne	Punktowa: 0-4	Ocena merytoryczna	1,8
7	Stopień redukcji emisji pyłu PM10 (w przypadku wymiany źródeł energii)	Poziom wykorzystania istniejącego, możliwego do technicznego zastosowania potencjału redukcji PM10		Merytoryczno-techniczne	Punktowa: 0-4	Ocena merytoryczna	1,4
8	Wpływ projektu na zmniejszenie ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do atmosfery (poza CO2 i PM10)	Poziom wykorzystania istniejącego, możliwego do technicznego zastosowania potencjału redukcji (poza CO2 i PM10)		Merytoryczno-techniczne	Punktowa: 0-4	Ocena merytoryczna	1,0
9	Stopień wpływu projektu na rozwój energetyki rozproszonej i prosumenckiej	Stosowanie w projekcie mikro i małych instalacji		Merytoryczno-techniczne	Punktowa: 0-4	Ocena merytoryczna	0,5
10	Stopień powiązania z dokumentami o charakterze planistycznym	Poziom realizacji przez projekt zamierzeń o charakterze strategicznym i długookresowym jako części szerzej zakrojonych działań. Wpływ projektu na realizację celów o charakterze strategicznym jako element szerzej zaplanowanych działań w których istotnym efektem jest kumulacja i koordynacja inwestycji, których łączna realizacja poprzez efekt skali pozwala uzyskać lepsze rezultaty.		Merytoryczno-techniczne	Projekt wpisuje się w ogólne cele strategii lokalnej lub regionalnej - 0pkt Projekt został wymieniony w strategii lokalnej - 1pkt Projekt został wymieniony w programie lub planie lokalnym lub strategii regionalnej - 2pkt Projekt został wymieniony w programie lub planie regionalnym lub strategii ponadregionalnej - 3pkt Projekt został wymieniony w programie lub planie ponadregionalnym - 4pkt	Ocena merytoryczna	0,2

Kryteria dla Działania 4.5 (oświetlenie)

Lp.	Kryterium	Definicja	Miejsce w WND	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1	Stopień poprawy efektywności energetycznej (w %)	Zakres poprawy efektywności energetycznej w odniesieniu do stanu początkowego (w %)		Merytoryczno-techniczne	<5% - 0 pkt. 5% - 25% - 1 pkt. 26% - 60% - 2 pkt. 61% - 90% - 3 pkt. >90% - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	1
2	Efektywność technologiczna i ekologiczna, przyjętych w projekcie rozwiązań w zakresie produkcji i wykorzystania energii	Wykorzystanie w projekcie technologii innowacyjnych, o wysokiej sprawności zarówno w kontekście efektywności energetycznej jak i zdolności do eliminacji zanieczyszczeń. Poziom wykorzystania dostępnego na rynku potencjału technologicznego oraz poziom wykorzystania potencjału poprawy efektywności w zakresie realizowanej inwestycji.		Merytoryczno-techniczne	Punktowa: 0-4	Ocena merytoryczna	0,5
3	Nakłady inwestycyjne na zmniejszenie zużycia energii [zł/MWh]	Nakłady inwestycyjne na zmniejszenie zużycia energii [zł/MWh]		Merytoryczno-techniczne	Punktowa: 0-4	Ocena merytoryczna	2
4	Stopień wykorzystania potencjału redukcji zużycia energii dla układu	Poziom wykorzystania dostępnego potencjału poprawy efektywności poprzez zastosowanie kompleksowej, głębokiej energomodernizacji. Połączenie w projekcie działań związanych z poprawą efektywności produkcji energii oraz działań optymalizujących jej zużycie. Zastosowanie w projekcie rozwiązań służących efektywnemu zarządzaniu oświetleniem w celu poprawy efektywności.		Merytoryczno-techniczne	Punktowa: 0-4	Ocena merytoryczna	2
5	Nakłady inwestycyjne na stopień redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery [zł/t CO2]	Nakłady inwestycyjne na stopień redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery [zł/t CO2]		Merytoryczno-techniczne	Punktowa: 0-4	Ocena merytoryczna	1,5
6	Stopień redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery	Poziom wykorzystania istniejącego, możliwego do technicznego zastosowania potencjału redukcji CO2		Merytoryczno-techniczne	Punktowa: 0-4	Ocena merytoryczna	1,5

7	Wpływ projektu na zmniejszenie ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do atmosfery	Wpływ realizacji projektu na zmniejszenie emisji zanieczyszczeń w szczególności na ograniczenie emisji pyłu PM10.		Merytoryczno-techniczne	Punktowa: 0-4	Ocena merytoryczna	1
8	Stopień powiązania z dokumentami o charakterze planistycznym	Poziom realizacji przez projekt zamierzeń o charakterze strategicznym i długookresowym jako części szerzej zakrojonych działań. Wpływ projektu na realizację celów o charakterze strategicznym jako element szerzej zaplanowanych działań w których istotnym efektem jest kumulacja i koordynacja inwestycji, których łączna realizacja poprzez efekt skali pozwala uzyskać lepsze rezultaty.		Merytoryczno-techniczne	Projekt wpisuje się w ogólne cele strategii lokalnej lub regionalnej - 0pkt Projekt został wymieniony w strategii lokalnej - 1pkt Projekt został wymieniony w programie lub planie lokalnym lub strategii regionalnej - 2pkt Projekt został wymieniony w programie lub planie regionalnym lub strategii ponadregionalnej - 3pkt Projekt został wymieniony w programie lub planie ponadregionalnym - 4pkt	Ocena merytoryczna	0,5

### Kryteria dla Działania 4.5 (transport publiczny)

Lp.	Kryterium	Definicja	Miejsce w WND	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1	Zgodność projektu ze strategiami rozwoju.	Realizacja inwestycji wynika z zakresu Strategii Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego oraz Programu Ochrony Powietrza dla województwa śląskiego.		Merytoryczne	Punktowa: 0-1	Ocena merytoryczna	n/d
2	Normy emisji spalin.	Zakupiony w ramach projektu tabor autobusowy spełnia normy co najmniej Euro 6.		Merytoryczne	Punktowa: 0-1	Ocena merytoryczna	n/d
3	Zgodność przedsięwzięcia z planami przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach.	Realizacja projektu musi wynikać z przygotowanych przez samorzady planów, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach (zgodnie z warunkami określonymi w URPO WSL). Dodatkowo, weryfikacji poddawana jest zasadność (rzetelność przeprowadzonej diagnozy) budowy parkingów Park&Ride w centrum miasta.		Merytoryczne	Punktowa: 0-1	Ocena merytoryczna	n/d
4	Stopień dopasowania projektu do potrzeb osób niepełnosprawnych	Ocena rozwiązań w zakresie dostosowania do potrzeb osób z ograniczoną zdolnością ruchową, niedosłyszących, niedowidzących oraz słabowidzących.		Merytoryczne	0 pkt - infrastruktura, tabor niedostosowany do osób niepełnosprawnych. 1 pkt - przystosowanie infrastruktury, taboru do potrzeb osób z ograniczoną zdolnością ruchową. 2 pkt - przystosowanie infrastruktury, taboru do potrzeb osób niedosłyszących oraz osób niedowidzących lub słabowidzących – informacja audiowizualna. 3 pkt - przystosowanie infrastruktury, taboru do potrzeb osób z ograniczoną zdolnością	Ocena merytoryczna	1

					ruchową, niedosłyszących oraz osób niedowidzących lub słabowidzących – informacja audiowizualna. 4 pkt -j.w. + inne, dodatkowe innowacyjne rozwiązania.		
5	Poprawa bezpieczeństwa i komfortu.	Ocena rozwiązań w zakresie dostosowania powstałej infrastruktury/ taboru pod względem bezpieczeństwa, komfortu podróżowania oraz w zakresie zastosowania systemów ITS.		Merytoryczne	0 pkt - Brak zastosowania rozwiązań poprawiających bezpieczeństwo i komfort podróżnych. 1 pkt - przystosowanie infrastruktury/ taboru pod względem bezpieczeństwa podróżnych (m.in. monitoring, przyciski alarmowe, itp.) 2 pkt - przystosowanie infrastruktury/ taboru pod względem bezpieczeństwa podróżnych (m.in. monitoring, przyciski alarmowe, itp.) oraz urządzenia zwiększające komfort obsługi pasażerów (np.klimatyzacja). 3 pkt – uwzględnienie w budowanej infrastrukturze oraz zakupywanym taborze rozwiązań SDiP oraz przystosowanie infrastruktury/ taboru pod względem bezpieczeństwa podróżnych. 4 pkt - uwzględnienie w budowanej infrastrukturze oraz zakupywanym taborze rozwiązań SDiP, przystosowanie infrastruktury/ taboru pod względem bezpieczeństwa podróżnych, komfortu oraz połączenia z szerszym systemem ITS.	Ocena merytoryczna	2
6	Kompleksowość projektu.	Kryterium odpowiada na pytanie, na ile projekt obejmuje różnorodne tematycznie i gałęziowo		Merytoryczne	0 pkt - Brak kompleksowości	Ocena merytoryczna	2

		elementy transportu publicznego.			projektu. 1 pkt - 2 środki transportu. 2 pkt - 3 środki transportu. 3 pkt - 4 środki transportu. 4 pkt - 5 środków transportu.		
7	Wpływ projektu na zwiększenie potoku pasażerskiego	Wzrost ilości osób podróżujących transportem zbiorowym w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego		Merytoryczne	0 pkt - poniżej 1 %. 1 pkt – zwiększenie potoku pasażerskiego od 1 % do 5 %. 2 pkt – zwiększenie potoku pasażerskiego do 10%. 3 pkt – zwiększenie potoku pasażerskiego do 15 %. 4 pkt – zwiększenie potoku pasażerskiego powyżej 15 %.	Ocena merytoryczna	3
8	Wpływ projektu na środowisko.	Ocena rozwiązań w zakresie dostosowania taboru i lub infrastruktury pod względem minimalizacji negatywnego wpływu na środowisko w stosunku do stanu istniejącego. Dotyczy redukcji emisji zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych: CO (tlenek węgla), HC (węglowodory), NOx (tlenki azotu), PM (cząstki stałe). redukcja emisji gazów cieplarnianych: CO2 (dwutlenek węgla)		Merytoryczne	0 pkt - brak redukcja emisji zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych. 1 pkt - redukcja emisji zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych do 10 %. 2 pkt - redukcja emisji zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych do 20 %. 3 pkt - redukcja emisji zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych do 30 %. 4 pkt - redukcja emisji zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych powyżej 30 %.	Ocena merytoryczna	2

### Kryteria dla Działania 4.5 (ITS - Inteligentne Systemy Transportowe)

Lp.	Kryterium	Definicja	Miejsce w WND	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1	Zgodność projektu ze strategiami rozwoju.	Realizacja inwestycji wynika ze Strategii ZIT/RIT; Zakresu Strategii Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego oraz Programu Ochrony Powietrza dla województwa Śląskiego.		Merytoryczne	Punktowa: 0-1	Ocena merytoryczna	n/d
2	Zgodność z Planem Niskoemisyjnym/ Mobilności Miejskiej.	Realizacja projektu wynika z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej lub Planu Mobilności Miejskiej (zgodnie z warunkami określonymi w URPO WSL).		Merytoryczne	Punktowa: 0-1	Ocena merytoryczna	n/d
3	Zasięg terytorialny projektu.	Kryterium odpowiada na pytanie, na ile projekt obejmuje swoim zasięgiem obszar Województwa Śląskiego.		Merytoryczne	0 pkt - projekt ITS swoim zasięgiem obejmuje fragment 1. miasta. 1 pkt - projekt ITS swoim zasięgiem obejmuje 1. całe miasto. 2 pkt - projekt ITS swoim zasięgiem obejmuje 2 miasta. 3 pkt - projekt ITS swoim zasięgiem obejmuje 3 i więcej miast. 4 pkt - projekt ITS swoim zasięgiem obejmuje cały subregion.	Ocena merytoryczna	2
4	Kompleksowość i innowacyjność projektu	Kryterium odpowiada na pytanie, na ile projekt obejmuje różnorodne tematycznie i gałęziowo elementy transportu publicznego, które przy wykorzystaniu efektu synergicznego w sposób zintegrowany rozwiązują potrzeby komunikacyjne w ramach projektu (np. powiązanie w ramach projektu taboru i infrastruktury, tramwajów i kolei, monitoringu wizyjnego i systemu dyspozytorskiego nadzoru ruchu, obsługa osób niepełnosprawnych etc.). Za Innowacyjność oznacza zdolność do tworzenia i wdrażania innowacji, jak również ich absorpcji.		Merytoryczne	0 pkt - brak kompleksowości i innowacyjności projektu. 1 pkt - integracja systemu na poziomie infrastruktury. 2 pkt - integracja systemów w ramach każdego typu taboru. 3 pkt - połączenie systemu	Ocena merytoryczna	1,5

		Za innowacje uznaje się nowe lub istotnie ulepszone produkty (wyroby, usługi), procesy i metody (techniczne, organizacyjne i marketingowe).			dotyczącego infrastruktury oraz każdego rodzaju taboru występującego na terenie miasta. 4 pkt - łączenie wyżej wymienionych systemów oraz dodatkowe innowacyjne rozwiązania technologiczne.		
5	Wpływ projektu na środowisko.	Ocena rozwiązań w zakresie dostosowania taboru i lub infrastruktury pod względem minimalizacji negatywnego wpływu na środowisko w stosunku do stanu istniejącego. Dotyczy redukcji emisji zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych: CO (tlenek węgla), HC (węglowodory), NOx (tlenek azotu), PM (cząstki stałe). redukcja emisji gazów cieplarnianych: CO2 (dwutlenek węgla)		Merytoryczne	0 pkt - brak redukcja emisji zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych. 1 pkt - redukcja emisji zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych do 10 %. 2 pkt - redukcja emisji zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych do 20 %. 3 pkt - redukcja emisji zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych do 30 %. 4 pkt - redukcja emisji zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych powyżej 30 %.	Ocena merytoryczna	2
6	Czas przejazdu.	Różnica pomiędzy rzeczywistym czasem przejazdu przed i po realizacji projektu [%] w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego.		Merytoryczne	0 pkt - brak skrócenia czasu przejazdu. 1 pkt – skrócenie czasu przejazdu < 20% 2 pkt – skrócenie czasu przejazdu 20-30% 3 pkt – gdy skrócenie czasu przejazdu 30-50% 4 pkt – gdy skrócenie czasu przejazdu ≥ 50%	Ocena merytoryczna	1,5
7	Poprawa	Kryterium odpowiada na pytanie o ile wystąpi redukcja		Merytoryczne	0 pkt - brak redukcji	Ocena	3



	bezpieczeństwa.	wypadków w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego.			wypadków. 1 pkt - redukcja liczby wypadków od 5 -20% 2 pkt - redukcja liczby wypadków od 20-30% 3 pkt - redukcja liczby wypadków od 30-50% 4 pkt - redukcja liczby wypadków > 50%	merytoryczna	
--	-----------------	--	--	--	---	--------------	--

#### Kryteria dla Działania 5.4

Lp.	Kryterium	Definicja	Miejsce w WND	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Wpływ projektu na zachowanie lub rozwój bioróżnorodności	W ramach kryterium oceniany będzie rodzaj i adekwatność planowanych metod ochrony przyrody (np. introdukcja, reintrodukcja, przesadzenie/przesiedlenie, wspomaganie rozmnażania na stanowiskach dotychczasowych, zasilanie populacji, tworzenie siedliska, renaturyzacja siedliska, wyznaczenie i ochrona korytarzy migracyjnych itd.) w stosunku do określonego w projekcie problemu. Oceniający ocenia czy stosowane w projekcie rozwiązania są zgodne ze stanem wiedzy oraz najlepszą dostępną techniką w dziedzinie ochrony, a także, czy rozwiązania te są dostosowane do występujących uwarunkowań, np. warunków terenowych, potrzeb ochronnych gatunków, siedlisk lub ich ekosystemów.		Merytoryczne	Skala 0-4 pkt. (przy czym 0 pkt. oznacza, że projekt nie wpływa na spełnienie kryterium; 4 pkt. - spełnia w stopniu maksymalnym).	Ocena merytoryczna/ ocena przez eksperta.	2
2.	Wpływ projektu na poprawę jakości stanu gatunków i/lub siedlisk	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie znaczenie gatunku i/lub siedliska, którego dotyczy projekt, zgodnie z priorytetyzacją ochrony.		Merytoryczne	Realizacja projektu dotyczy: gatunków i/lub siedlisk przyrodniczych na terenach nie podlegających ochronie - 0 pkt, gatunków /lubi siedlisk przyrodniczych nie uwzględnionych w sieci Natura 2000 - 1 pkt, gatunków i/lub siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie w sieci Natura 2000 - 2 pkt, gatunków i/lub siedlisk przyrodniczych priorytetowych podlegających ochronie w sieci Natura 2000 - 3 pkt,	Ocena merytoryczna/ ocena przez eksperta.	2,5

					gatunków roślin i zwierząt uwzględnionych na "czerwonych listach" (*) gatunków zagrożonych wyginięciem - 4 pkt.  (*) - np. Czerwona Księga Gatunków Zagrożonych, Polska Czerwona Księga Roślin, Polska Czerwona Księga Zwierząt, regionalne czerwone listy itp.		
3.	Znaczenie przyrodnicze obszaru objętego projektem	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie istotność lokalizacji obszaru objętego projektem dla celów ochrony.		Merytoryczne	Projekt zlokalizowany poza obszarami chronionymi - 0 pkt, Projekt zlokalizowany na terenie użytku ekologicznego/obszaru chronionego krajobrazu lub na terenie obszaru wcześniej nie objętego ochroną, gdzie w skutek realizacji projektu ustanowiona zostanie forma ochrony - 1 pkt, Projekt zlokalizowany na terenie parku krajobrazowego - 2 pkt, Projekt zlokalizowany na terenie rezerwatu przyrody - 3 pkt, Projekt zlokalizowany na terenie obszaru Natura 2000 - 4 pkt.	Ocena merytoryczna/ ocena przez eksperta.	2,5
4.	Wpływ projektu na zwiększenie świadomości społecznej w zakresie ochrony bioróżnorodności	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: a) wartość poznawczo - edukacyjna projektu (ocenie poddana zostanie istotność, atrakcyjność i różnorodność podejmowanej tematyki); b) oddziaływanie kampanii informacyjno edukacyjnej (ocenie podlega zasięg terytorialny rozpowszechnianych informacji, a także przewidywany wpływ projektu na podniesienie świadomości społeczeństwa lub wybranych grup mających największy wpływ na stan środowiska)		Merytoryczne	Przyporządkowanie punktów w odniesieniu do skuteczności podjętych działań zwiększających świadomość społeczną w zakresie ochrony bioróżnorodności Skala 0-3 pkt. Dodatkowy punkt otrzymywany w przypadku realizacji typu 3. projektu (budowa, modernizacja i doposażenie ośrodków prowadzących działalność w	Ocena merytoryczna/ ocena przez eksperta.	1,5

					zakresie edukacji ekologicznej lub ochrony różnorodności biologicznej) Suma: max 4 pkt.		
5.	Wpływ projektu na ograniczenie antropopresji	W ramach kryterium ocenie podlegać będą elementy projektu niwelujące niekorzystne oddziaływanie turystyki na wybrane komponenty środowiska (np. rozdeptanie szlaków, wydeptywanie gatunków roślin, wzmożenie procesów erozyjnych). Ocenie podlega również zastosowanie rozwiązań turystyki zrównoważonej rozumianej jako każdej forma rozwoju turystycznego, zarządzania i aktywności turystycznej, która podtrzymuje ekologiczną, społeczną i ekonomiczną integralność terenów, a także zachowuje dla przyszłych pokoleń w niezmiennym stanie zasoby naturalne i kulturowe tych obszarów.		Merytoryczne	Przyporządkowanie punktów w odniesieniu do stopnia ograniczenia antropopresji. Skala 0-4	Ocena merytoryczna/ ocena przez eksperta.	1,5

## Kryteria dla Działania 5.5

Lp.	Kryterium	Definicja	Miejsce w WND	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Wpływ projektu na funkcjonowanie krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego	Ocenie podlega czy realizacja projektu wpłynie na zwiększenie potencjału technicznego jednostek wchodzących w skład krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego.		Merytoryczne	Realizacja projektu nie wiąże się z włączeniem OSP do ksrsg - 0 pkt. Realizacja projektu dotyczy OSP funkcjonującego w ramach ksrsg - 2 pkt. Dzięki realizacji projektu OSP, pozostająca dotychczas poza ksrsg, zostaje włączona w ksrsg - 4 pkt.	Ocena merytoryczna/ ocena przez eksperta.	2,5
2.	Wpływ projektu na zwiększenie poziomu bezpieczeństwa ludności.	Ocenie podlegać będzie stopień zagrożenia gminy/powiatu, na której realizowany jest projekt, określony zgodnie z ROZPORZĄDZENIEM MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego. Priorytetowość przypisana jest projektom obejmującym swym zakresem obszar gminy/powiatu o największym stopniu zagrożenia.		Merytoryczne	Realizacja projektu dotyczy ludności zamieszkującej obszar: o bardzo małym zagrożeniu - 0 pkt. o małym zagrożeniu - 1 pkt. o średnim zagrożeniu - 2 pkt. o dużym zagrożeniu - 3 pkt. o bardzo dużym zagrożeniu - 4 pkt.	Ocena merytoryczna/ ocena przez eksperta.	3,5
3.	Udział jednostek OSP w zdarzeniach	Ocenie podlegać będzie ilość interwencji realizowanych przez OSP. Priorytetowość przypisana jest projektom, gdzie ilość realizowanych samodzielnie przez OSP interwencji jest największa(*).  (*) Na podstawie dokumentu REALIZACJA ZADAŃ KRAJOWEGO SYSTEMU RATOWNICZO – GAŚNICZEGO W WOJEWÓDZTWIE ŚLĄSKIM W ROKU 2013 /KOMENDA WOJEWÓDZKA PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ		Merytoryczne	Realizacja projektu dotyczy obszaru działalności danej Komendy Powiatowej/Miejskiej PSP, gdzie ilość samodzielnych interwencji OSP wynosi: poniżej 100 interwencji - 0 pkt. od 101 do 300 interwencji - 1 pkt. od 301 do 500 interwencji - 2 pkt. od 501 do 700 interwencji - 3 pkt. powyżej 700 - 4 pkt.	Ocena merytoryczna/ ocena przez eksperta.	3

		W KATOWICACH, Katowice, luty 2014/ zidentyfikowano, iż średnia roczna ilość interwencji realizowanych samodzielnie przez jednostki OSP (bez udziału innych jednostek ochrony przeciwpożarowej) działań ratowniczo-gaśniczych to 393. Powyższe dane zbierane są na poziomie właściwej miejscowo Komendy Powiatowej/Miejskiej PSP.					
4.	Wpływ projektu na zwiększenie poziomu skuteczności ochrony terenów cennych przyrodniczo	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie istotność lokalizacji obszaru objętego projektem dla celów ochrony środowiska przed pożarem lub inną klęską żywiołową.		Merytoryczne	Działania wyposażonej jednostki OSP nie obejmują obszarów chronionych - 0 pkt, Działania wyposażonej jednostki OSP obejmują teren użytku ekologicznego/obszaru chronionego krajobrazu - 1 pkt, Działania wyposażonej jednostki OSP obejmują teren parku krajobrazowego - 2 pkt, Działania wyposażonej jednostki OSP obejmują teren rezerwatu przyrody - 3 pkt, Działania wyposażonej jednostki OSP obejmują teren obszaru Natura 2000 - 4 pkt.	Ocena merytoryczna/ocena przez eksperta.	1

## Kryteria dla Działania 6.1

Lp.	Kryterium	Definicja	Miejsce w WND	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1	Czy projekt znajduje się na Liście rankingowej projektów dotyczących budowy lub przebudowy dróg wojewódzkich przewidywanych do realizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.	Zgodność z listą zatwierdzoną Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego 703/246/IV/2013 z dnia 4 kwietnia 2013 r. z późn. zm.		Merytoryczne	Punktowa: 0-1	Ocena merytoryczna	n/d
2	Nośność budowanej/ przebudowywanej infrastruktury.	Zapewnienie standardu nośności budowanej/ przebudowywanej infrastruktury drogowej na poziomie 115 kN/oś.		Merytoryczne	Punktowa: 0-1	Ocena merytoryczna	n/d
3	Położenie drogi w ramach jednolitego ciągu drogowego.	Jednolity ciąg drogowy – droga lub układ dróg jednolitej kategorii, spełniający łącznie następujące kryteria: - droga stanowiąca jednolity ciąg drogowy musi posiadać ściśle określony (wskazany na potrzeby projektu) początek i koniec, - droga stanowiąca jednolity ciąg drogowy musi spełniać warunek spójności wewnętrznej, tj. obejmować wszystkie elementy infrastruktury drogowej znajdujące się pomiędzy określonym początkiem i końcem ciągu drogowego (wszystkie elementy infrastruktury drogowej znajdujące się na odcinkach, w ramach których będą prowadzone prace), - droga stanowiąca jednolity ciąg drogowy musi		Merytoryczne	Punktowa: 0-1	Ocena merytoryczna	n/d

		charakteryzować się jednakową dopuszczalną nośnością na całej swojej długości (w zakresie odcinków, na których będą prowadzone prace).					
4	Zgodność ze Strategią Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego do 2030 r.	Zgodność ze Strategią Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego w perspektywie do 2030 roku. Projekt znajduje się w planie rozbudowy sieci dróg wojewódzkich województwa śląskiego .		Merytoryczne	Punktowa: 0-1	Ocena merytoryczna	n/d
5	Komplementarność projektu względem sieci TEN-T	Kryterium komplementarności projektu odpowiada na pytanie czy projekt jest powiązany z siecią TEN-T w sposób bezpośredni lub pośredni, czy też projekt jest odizolowanym przedsięwzięciem bez powiązań z siecią TEN-T. Preferowane są projekty komplementarne z siecią bazową i kompleksową TEN-T.		Merytoryczne	Punktowa: 0-4 0 pkt - brak bezpośredniego i pośredniego połączenia z siecią TEN- T. 1 pkt - pośrednie połączenie z planowaną do budowy kompleksową siecią TEN-T; 2 pkt -bezpośrednie połączenie z planowaną do budowy bazową i kompleksową siecią TEN-T; 3 pkt - bezpośrednie połączenie z istniejącymi węzłami miejskimi w sieci TENT. 4 pkt - bezpośrednie połączenie z istniejącą bazową siecią TEN-T.	Ocena merytoryczna	2
6	Kompleksowość - projekt jest powiązany z projektami już zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub zaakceptowanymi do	Projekt kompleksowy to taki, którego realizacja w sposób znaczący i bezpośredni uzupełnia efekty innego projektu realizowanego na szczeblu regionalnym/ krajowym.		Merytoryczne	Punktowa: 0-4 0 pkt. - brak kompleksowości z innymi planowanymi/ realizowanymi inwestycjami. 1 pkt - kompleksowość z projektami zrealizowanymi w	Ocena merytoryczna	1



	realizacji.				<p>ciągu ostatnich 5 lat poprzedzających rok złożenia wniosku.</p> <p>2 pkt - komplementarność z równoległe realizowanymi projektami / z projektami zaakceptowanymi do realizacji, tj. mającymi zapewnione finansowanie.</p> <p>3 pkt - projekt jest końcowym elementem docelowego układu drogowego / projekt realizuje w całości docelowe rozwiązanie komunikacyjne.</p> <p>4 pkt - projekt jest końcowym elementem docelowego układu drogowego / projekt realizuje w całości docelowe rozwiązanie komunikacyjne. Dodatkowo tworzony układ drogowy wpływa w sposób znaczący na rozwój społeczno-gospodarczy regionu.</p>		
7	Bezpieczeństwo uczestników ruchu drogowego.	<p>Kryterium będzie rozpatrywane w sposób kompleksowy, ujmując wszystkich użytkowników ruchu drogowego (kierujących pojazdami, pojazdy transportu zbiorowego, pieszych, rowerzystów, niepełnosprawnych, dzieci etc.) oraz wdrażanie systemów ITS.</p>		Merytoryczne	<p>Punktowa: 0-4</p> <p>0 pkt - przebudowa drogi.; 1 pkt - budowa drogi; 2 pkt: budowa/ przebudowa drogi z chodnikiem lub drogą rowerową;</p> <p>3 pkt.-budowa/ przebudowa drogi z chodnikiem oraz drogą rowerową;</p> <p>4 pkt - budowa/ przebudowa</p>	Ocena merytoryczna	3

					drogi z chodnikiem, drogą rowerową oraz system ITS.		
8	Oszczędność czasu przejazdu	Wpływ projektu na oszczędność czasu przejazdu samochodów ciężarowych i osobowych (EURO na rok) w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego.		Merytoryczne	0 pkt - Oszczędność czasu < 1 % 1 pkt – Oszczędność czasu od 1 do 5 %. 2 pkt – Oszczędność czasu do 10%. 3 pkt – Oszczędność czasu do 15 %. 4 pkt – Oszczędność czasu powyżej 15 %.	Ocena merytoryczna	2
9	Natężenie ruchu pojazdów	Średnie dobowe natężenie ruchu pojazdów dla zastępowanego odcinka (liczba pojazdów) lub przebudowywanego odcinka w roku rozpoczęcia inwestycji. W przypadku występowania kilku odcinków pomiarowych należy wskazać średnią ważoną dla wszystkich odcinków, gdzie wagą jest długość odcinka. Długość danego odcinka mnożona jest przez natężenie, a następnie suma iloczynów dzielona jest przez łączną długość odcinków.		Merytoryczne	0 pkt - gdy SDR < 2.000. 1 pkt - gdy SDR ≥ 2. 000 – 4.000. 2 pkt - gdy SDR ≥ 4. 000 – 7.000. 3 pkt - gdy SDR ≥ 7. 000 – 10.000. 4 pkt – gdy SDR ≥ 10. 000.	Ocena merytoryczna	2

Kryteria dla Działania 6.2 (tabor kolejowy)

Lp.	Kryterium	Definicja	Miejsce w WND	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1	Czy projekt znajduje w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Śląskiego.	Projekt znajduje się w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Śląskiego (centralny rejestr Województwa Śląskiego nr 2901/RR/2014).		Merytoryczne	Punktowa: 0-1	Ocena merytoryczna	n/d
2	Zgodność ze Strategią Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego do 2030 r.	Zgodność ze Strategią Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego w perspektywie do 2030 roku. Projekt znajduje się w planie rozbudowy sieci dróg wojewódzkich województwa śląskiego .		Merytoryczne	Punktowa: 0-1	Ocena merytoryczna	n/d
3	Stopień dopasowania projektu do potrzeb osób niepełnosprawnych.	Ocena rozwiązań w zakresie dostosowania do potrzeb osób z ograniczoną zdolnością ruchową, niedosłyszących, niedowidzących oraz słabowidzących.		Merytoryczne	0 pkt - tabor niedostosowany do osób niepełnosprawnych. 1 pkt - przystosowanie taboru do potrzeb osób z ograniczoną zdolnością ruchową. 2 pkt - przystosowanie taboru do potrzeb osób niedosłyszących oraz osób niedowidzących lub słabowidzących – informacja audiowizualna. 3 pkt - przystosowanie taboru do potrzeb osób z ograniczoną zdolnością ruchową, niedosłyszących oraz osób niedowidzących lub słabowidzących – informacja audiowizualna. 4 pkt - jak za 3 pkt oraz inne, dodatkowe innowacyjne rozwiązania.	Ocena merytoryczna	3
4	Zwiększenie potoku	Wzrost ilości osób podróżujących w stosunku		Merytoryczne	0 pkt - potoki pasażerskie < 1%.	Ocena	3,5

	pasażerskiego.	do wariantu bezinwestycyjnego.			1 pkt – zwiększenie potoku pasażerskiego od 1 do 5 %. 2 pkt – zwiększenie potoku pasażerskiego do 10%. 3 pkt – zwiększenie potoku pasażerskiego do 15 %. 4 pkt – zwiększenie potoku pasażerskiego powyżej 15 %.	merytoryczna	
5	Skrócenie czasu przejazdu.	Różnica pomiędzy rzeczywistym czasem przejazdu transportem zbiorowym pomiędzy końcowymi punktami trasy przed i po realizacji projektu [ %]		Merytoryczne	0 pkt - brak skrócenia czasu przejazdu. 1 pkt – skrócenie czasu do 5 %. 2 pkt – skrócenie czasu do 10%. 3 pkt – skrócenie czasu do 15 %. 4 pkt – skrócenie czasu powyżej 15%.	Ocena merytoryczna	3,5

## Kryteria dla Działania 10.2 (CUS)

Lp.	Kryterium	Definicja	Miejsce w WND	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	sytuacja na rynku pracy	Punkty będą przyznawane wg. Poziomu stopy bezrobocia rejestrowanego na poziomie powiatów, wynikającej z raportów GUS		Merytoryczne	Punktowa: 0-4 poniżej 9% - 0 pkt. powyżej 9%- 12%-1 pkt. powyżej 12%-13%-2 pkt. powyżej 13%-14%-3 pkt. powyżej 14%-4 pkt.	Ocena merytoryczna	2
2.	efektywność docierania do grup defaworyzowanych	Mierzona będzie zdolność projektu do wsparcia osób zagrożonych wykluczeniem spośród całej, zidentyfikowanej na obszarze oddziaływania projektu grupy docelowej osób zagrożonych wykluczeniem. W zależności od wartości wskaźnika (l. osób objęta projektem/liczebność grupy docelowej wg diagnozy) przyznawane pkt.		Merytoryczne	Punktowa: 0-4 poniżej 25% - 1 pkt. powyżej 25%-50% - 2 pkt. powyżej 50-75% - 3 pkt. powyżej 75% - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	3
3.	Potencjał dla osiągnięcia wskaźników EFS	Projekty realizowane ze wsparciem EFRR muszą zadeklarować co najmniej jeden powiązany projekt EFS, który warunkuje możliwość uzyskania wsparcia. Infrastruktura z EFRR może być niezbędna do realizacji projektu finansowanego z EFS (np. dostarczać potrzebna bazę lokalową). W kryterium premiowana będzie infrastruktura, która pozwoli realizować jak najszerzej zakrojone projekty z EFS, mierzone deklarowaną ilością wskaźników EFS.		Merytoryczne	Punktowa: 0-4 0 wskaźników - 0 pkt. 1 lub 2 wskaźnik - 1 pkt. 3 lub 4 wskaźniki - 2 pkt. 5 wskaźników - 3 pkt. 6 lub więcej - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	1
4.	Dostępność centrum usług społecznościowych	Oceniana będzie przestrzenna dostępność dla grupy docelowej. Grupa docelowa i jej lokalizacja w przestrzeni będą elementem diagnozy projektu. Promowane będą obiekty, które zapewniają jak największej części grupy docelowej szybki, wygodny i niedrogi dostęp do CUS.		Merytoryczne	Punktowa: 0-4 100% grupy docelowej w czasie ≤ 10 min + co najmniej 50% grupy docelowej pieszo w tym	Ocena merytoryczna	1

					<p>czasie – 4 pkt.  100% grupy docelowej w czasie ≤ 10 min – 3 pkt.  50% lub więcej grupy docelowej w czasie ≤ 10 min – 2 pkt.  Mniej niż 50% grupy docelowej w czasie ≤ 10 min – 1 pkt.  Mniej niż 10% grupy docelowej w czasie ≤ 10 min – 0 pkt.</p>		
5.	Wpływ realizacji projektu na wzrost przedsiębiorczości	W ramach kryterium weryfikowany będzie wpływ projektu na wzrost przedsiębiorczości na danym obszarze.		Merytoryczne	<p>lokalizacja projektu na obszarze liczącym powyżej 900 podmiotów gospodarki narodowej w przeliczeniu na 10000 mieszkańców - 1 pkt.  - lokalizacja projektu na obszarze liczącym powyżej 800 do 900 podmiotów gospodarki narodowej w przeliczeniu na 10000 mieszkańców - 2 pkt.  - lokalizacja projektu na obszarze liczącym powyżej 700 do 800 podmiotów gospodarki narodowej w</p>	Ocena merytoryczna	3

					przeliczeniu na 10000 mieszkańców - 3 pkt. - lokalizacja projektu na obszarze liczącym 700 lub mniej podmiotów gospodarki narodowej w przeliczeniu na 10000 mieszkańców - 4 pkt.		
--	--	--	--	--	---	--	--

Kryteria dla Działania 10.2 (Mieszkania)

Lp.	Kryterium	Definicja	Miejsce w WND	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Liczba nowych mieszkań socjalnych/chronionych/wspomaganych	Ilość mieszkań, które powstały w ramach realizacji projektu		Merytoryczne	Punktowa: 0-4 1 mieszkanie - 0 pkt. 2-5 mieszkań - 1 pkt. 6-8 mieszkań - 2 pkt. 9-10 mieszkań - 3 pkt. powyżej 10 mieszkań - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	2
2.	Średnia powierzchnia nowych mieszkań	Średnia powierzchnia mieszkań, które powstały w ramach realizacji projektu		Merytoryczne	Punktowa: 0-4 do 25 m <sup>2</sup> - 0 pkt. powyżej 25-35 m <sup>2</sup> - 1 pkt. powyżej 35-45 m <sup>2</sup> - 2 pkt. powyżej 45-55 m <sup>2</sup> - 3 pkt. powyżej 55 m <sup>2</sup> - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	0,5
3.	Średnia powierzchnia nowych mieszkań, która będzie przypadać na jedną osobę	Średnia powierzchnia mieszkań, które powstały w ramach realizacji projektu, przypadające na jedną osobę		Merytoryczne	Punktowa: 0-4 poniżej 10 m <sup>2</sup> - 0 pkt. powyżej 10-15 m <sup>2</sup> - 1 pkt.	Ocena merytoryczna	0,5



					<p>powyżej 15-16 m2 - 2 pkt.  powyżej 16-17 m2 - 3 pkt.  powyżej 17 m2 - 4 pkt.</p>		
4.	Odsetek mieszkańców, którzy kwalifikują się do otrzymania lokalu socjalnego/chronionego/wspomaganego	Ogół mieszkańców, którzy kwalifikują się do otrzymania lokalu socjalnego/chronionego/wspomaganego w danej gminie w stosunku do liczby mieszkańców danej gminy ogółem		Merytoryczne	<p>Punktowa: 0-4  poniżej 2,5% - 0 pkt.  powyżej 2,5%-5% - 1 pkt.  powyżej 5%-7,5% - 2 pkt.  powyżej 7,5%-10% - 3 pkt.  powyżej 10% - 4 pkt.</p>	Ocena merytoryczna	1
5.	Liczba osób, które będą zamieszkiwać nowopowstałe lokale socjalne/chronione/wspomagane	Liczba mieszkańców, którzy będą lokatorami nowopowstałych mieszkań socjalnych/chronionych/wspomaganych		Merytoryczne	<p>Punktowa: 0-4  do 10 os. - 0 pkt.  10 os.- 30 os. - 1 pkt.  31 os. - 40 os. - 2 pkt.  41 os. - 50 os. - 3 pkt.  powyżej 50 os. - 4 pkt.</p>	Ocena merytoryczna	1
6.	Skala rozwiązania problemu braku mieszkań socjalnych/chronionych/wspomaganych	Odsetek osób, które będą zamieszkiwać nowopowstałe lokale socjalne/chronione/wspomagane do ogółu mieszkańców, którzy kwalifikują się do otrzymania lokalu socjalnego/chronionego/wspomaganego w danej gminie		Merytoryczne	<p>Punktowa: 0-4  do 10% - 0 pkt.  powyżej 10%-20% - 1 pkt.  powyżej 20%-</p>	Ocena merytoryczna	2

					30% - 2 pkt. powyżej 30%- 40% - 3 pkt. powyżej 40% - 4 pkt.		
7.	Wzrost liczby lokali socjalnych/chronionych/wspomaganych	Odsetek nowopowstałych lokali socjalnego/chronionego/wspomaganego w stosunku do dotychczas istniejących		Merytoryczne	Punktowa: 0-4 do 10% - 0 pkt. powyżej 10%- 20% - 1 pkt. powyżej 20%- 30% - 2 pkt. powyżej 30%- 40% - 3 pkt. powyżej 40% - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	2
8.	Potencjał dla osiągnięcia wskaźników EFS	Projekty realizowane ze wsparciem EFRR muszą zadeklarować co najmniej jeden powiązany projekt EFS, który warunkuje możliwość uzyskania wsparcia. Infrastruktura z EFRR może być niezbędna do realizacji projektu finansowanego z EFS (np. dostarczać potrzebna bazę lokalową). W kryterium premiowana będzie infrastruktura, która pozwoli realizować jak najszerszej zakrojone projekty z EFS, mierzone deklarowaną ilością wskaźników EFS.		Merytoryczne	Punktowa: 0-4  0 wskaźników - 0 pkt. 1 lub 2 wskaźnik - 1 pkt. 3 lub 4 wskaźniki - 2 pkt. 5 wskaźników - 3 pkt. 6 lub więcej - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	0,5
9.	Dostępność komunikacyjna mieszkań	Oceniana będzie przestrzenna dostępność dla grupy docelowej. Grupa docelowa i jej lokalizacja w przestrzeni będą elementem diagnozy projektu. Promowane będą obiekty, które zapewniają jak największej części grupy docelowej szybki, wygodny i niedrogi dostęp z miejsc, w których		Merytoryczne	Punktowa: 0-4  100% grupy docelowej w czasie ≤ 10 min +	Ocena merytoryczna	0,5

		zlokalizowane są nowe mieszkania.			<p>co najmniej 50% grupy docelowej pieszo w tym czasie – 4 pkt.</p> <p>100% grupy docelowej w czasie ≤ 10 min – 3 pkt.</p> <p>50% lub więcej grupy docelowej w czasie ≤ 10 min – 2 pkt.</p> <p>Mniej niż 50% grupy docelowej w czasie ≤ 10 min – 1 pkt.</p> <p>Mniej niż 10% grupy docelowej w czasie ≤ 10 min – 0 pkt.</p>		
--	--	-----------------------------------	--	--	---	--	--

Kryteria dla Działania 12.1

Lp.	Kryterium	Definicja	Miejsce w WND	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Wpływ projektu na wzrost upowszechnienia edukacyjnego wśród dzieci 3-4 letnich	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie stopień upowszechnienia edukacyjnego 3 i 4-latków w ogólnej liczbie dzieci uczęszczających do przedszkola, będącego przedmiotem projektu.		Merytoryczne	punktowe (waga 3, punktacja 0-4) 4 pkt. - 50% dzieci przyjętych do przedszkola to 3-latki 3 pkt. - 40 % - 49% dzieci przyjętych do przedszkola to 3 i 4-latki 2 pkt. - 30 % - 39% dzieci przyjętych do przedszkola to 3 i 4-latki 1 pkt. - 20 % - 29% dzieci przyjętych do przedszkola to 3 i 4-latki 0 pkt. - poniżej 20 % dzieci przyjętych do przedszkola to 3 i 4-latki	Ocena merytoryczna	3
2.	Utworzenie dodatkowych grup przedszkolnych w placówce objętej wsparciem	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie ilość dodatkowo utworzonych grup przedszkolnych w budowanych oraz przebudowywanych placówkach przedszkolnych.		Merytoryczne	punktowe (waga 1, punktacja 0-4) 4 pkt. - utworzenie min 4 dodatkowych grup przedszkolnych 3 pkt. - utworzenie 3 dodatkowych grup przedszkolnych 2 pkt. - utworzenie 2 dodatkowych grup przedszkolnych 1 pkt. - utworzenie 1 dodatkowej grupy przedszkolnej 0 pkt. - brak nowych grup przedszkolnych	Ocena merytoryczna	1
3.	Niwelowanie różnic w dostępie do obiektów/pomocy edukacyjnych dla osób	W ramach kryterium ocenie podlegać będą wszelkie udogodnienia dla dzieci niepełnosprawnych.		Merytoryczne	punktowe (waga 1, punktacja 0-4) 4 pkt. - udogodnienia dla osób niepełnosprawnych wewnątrz budynku jak i na zewnątrz (tj. windy, pochylnie, urządzenia na placu zabaw) wraz z przystosowaniem sprzętu dla	Ocena merytoryczna	1

	niepełnosprawnych			osób z różnym stopniem niepełnosprawności. 3 pkt. - dostosowanie wnętrza budynku do osób niepełnosprawnych wraz ze sprzętem dla osób niepełnosprawnych 2 pkt. - zakup sprzętu przystosowanego dla osób z ograniczoną zdolnością ruchową <b>oraz</b> do potrzeb osób niedosłyszących, osób niedowidzących lub słabowidzących – informacja audiowizualna 1 pkt. - zakup sprzętu przystosowanego dla osób z ograniczoną zdolnością ruchową <b>lub</b> do potrzeb osób niedosłyszących, osób niedowidzących, słabowidzących – informacja audiowizualna 0 pkt. - brak udogodnień dla osób niepełnosprawnych		
4.	Realizacja projektu na terenie deficytu miejsc przedszkolnych	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wielkość upowszechnienia edukacji przedszkolnej względem średniej w regionie tj. 65,56%.		Merytoryczne punktowe (waga 2, punktacja 0-4) 4 pkt. - projekt realizowany na terenie na którym poziom upowszechnienia przedszkolnego wynosi poniżej 50% 3 3 pkt. - projekt realizowany na terenie na którym poziom upowszechnienia przedszkolnego wynosi 50% - 65,56% 2 2 pkt. - projekt realizowany na terenie na którym poziom upowszechnienia przedszkolnego wynosi powyżej 65,56% - 79% 1 pkt. - projekt realizowany na terenie na którym poziom upowszechnienia przedszkolnego wynosi powyżej 80% - 90% 0 pkt. - projekt realizowany na terenie na którym poziom upowszechnienia przedszkolnego wynosi powyżej 90%	Ocena merytoryczna	2
5.	Kompleksowość	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie		Merytoryczne punktowe (waga 1, punktacja 0-4)	Ocena	1

	projekt w zakresie oferty edukacyjnej	kompleksowość usług świadczonych przez przedszkole tj. ilość dodatkowych zajęć realizowanych w danej placówce.			4 pkt. - przedszkole profilowane lub wykazano 4 dodatkowe zajęcia 3 pkt. - wykazano 3 dodatkowe zajęcia 2pkt. - wykazano 2 dodatkowe zajęcia 1pkt. - wykazano 1 dodatkowe zajęcia 0 pkt. - brak dodatkowych zajęć	merytoryczna	
6.	Korelacja projektu EFRR z projektem EFS	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie ilość wskaźników wykazanych w projekcie komplementarnym EFS. Projekty realizowane ze wsparciem EFRR muszą zadeklarować co najmniej jeden powiązany projekt EFS, który warunkuje możliwość uzyskania wsparcia.		Merytoryczne	punktowe (waga 1, punktacja 0-4) 4 pkt. - 4 lub więcej wskaźników 3 pkt. - 3 wskaźników 2pkt. - 2 wskaźniki 1pkt. - 1 wskaźnik 0 pkt. - brak wskaźników	Ocena merytoryczna	1
7.	Wpływ na wskaźniki RPO w zakresie EFRR	W RPO przewidziano do osiągnięcia wskaźniki produktu. Alokacja na działanie w którym osiągnąć ma być wskaźnik oraz szacowana wartość wskaźnika pozwalają na obliczenie średniego dofinansowania jakie nie powinno być przekraczane, aby osiągnąć wskaźniki RPO. Aby promować projekty, które osiągną jak najwyższe wskaźniki przy jak najniższym dofinansowaniu zastosowanie znajduje kryterium polegające na przyrównaniu dofinansowania żadanego przez projekt i deklarowanych produktów do średniego dofinansowania obliczonego dla RPO. Promowane będą projekty żądające niższego niż średnie dofinansowania.  Uwaga: kryterium nie odnosi się do kosztów całkowitych ani kwalifikowalnych osiągnięcia jednostki wskaźnika, lecz do wartości dofinansowania. Tym samym w tym kryterium		Merytoryczne	punktowa: (waga 1, punktacja 0-4)  X -wartość wskaźnika kosztu jednostkowego RPO (w PLN) Y - wartość dofinansowania do jednostki wskaźnika w projekcie (w PLN) Z - wskaźnik Y/Z Punktacja: Z ≤ 0,5 - 4 pkt Z ≤ 1 - 3 pkt Z >1 - 2 pkt Z ≥ 1,5 - 1 pkt. Z ≥ 2 - 0 pkt.	Ocena merytoryczna	1

		promowane będą projekty aplikujące o niższy niż maksymalny poziom dofinansowania					
--	--	--	--	--	--	--	--

### Kryteria dla Działania 12.2

Lp.	Kryterium	Definicja	Miejsce w WND	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Dostosowanie kierunków kształcenia do potrzeb rynku pracy bądź regionalnych specjalizacji wynikających z RIS lub PRT.	Ocenie podlegać będzie takie dostosowanie kierunków kształcenia wskazanych przez Wnioskodawcę, aby absolwenci powyższych zawodów nie zasilali grona osób bezrobotnych. Ocena zostanie dokonana na podstawie diagnozy potrzeb rynku pracy bądź wybranego zawodu, który musi wynikać z regionalnych specjalizacji (tj. Regionalnej Strategii Innowacji lub Program Rozwoju Technologii).		Merytoryczne	<p>punktowe (waga 4, punktacja 0-4)</p> <p>4 pkt- zawód wynika z strategicznych wojewódzkich dokumentów (RIS lub PRT) lub zawód został zdiagnozowany jako zgodny z rynkiem pracy w całym województwie (wykazany w dokumentach Wojewódzkiego Urzędu Pracy).</p> <p>3pkt. - zapotrzebowanie na pracownika zgłoszone przez przedsiębiorcę w zawodach objętych wnioskiem</p> <p>2pkt.- zapotrzebowanie na dany zawód zostało wykazane dla danego subregionu.</p> <p>1pkt.- zapotrzebowanie na dany zawód zostało wykazane dla danej miejscowości.</p> <p>0 pkt.- niedostosowanie kierunków kształcenia do potrzeb rynku pracy lub regionalnych specjalizacji</p>	Ocena merytoryczna	4
2.	Wpływ projektu na wzrost efektywności kształcenia zawodowego	Ocenie podlegać będą rozwiązania zastosowane w projekcie przyczyniające się do jak najbardziej efektywnej współpracy placówek oświatowych kształcących w zawodzie z pracodawcami.		Merytoryczne	<p>punktowe (waga 1, punktacja 0-4)</p> <p>4 pkt- przygotowanie zawodowe uzyskane z wykorzystaniem laboratoriów/sal do praktycznej nauki zawodu z uzyskaniem gwarancji zatrudnienia pracodawcy</p> <p>3pkt. -przygotowanie zawodowe uzyskane z wykorzystaniem</p>	Ocena merytoryczna	1

					laboratoriów/sal do praktycznej nauki zawodu wraz z przygotowaniem zawodowym u pracodawcy (praktyki) 2 pkt.- przygotowanie zawodowe w celu udostępnienia wiedzy praktycznej, z udziałem oddelegowanego przez pracodawcę pracownika lub eksperta pracującego w danym zawodzie 1pkt.- przygotowanie zawodowe uzyskane z wykorzystaniem laboratoriów/sal do praktycznej nauki zawodu 0pkt.- brak wpływu na wzrost kształcenia zawodowego		
3.	Poprawa dostępu do sal praktycznej nauki zawodu /dostosowanie zakupionego sprzętu do praktycznej nauki zawodu dla osób niepełnosprawnych.	Ocenić podlegać będą wszelkie udogodnienia, które pozwolą osobom niepełnosprawnym kształcić się w wybranym przez siebie zawodzie.		Merytoryczne	punktowe (waga 2 , punktacja 0-4) 4 pkt. dostosowanie szkoły celem poprawy dostępu osób niepełnosprawnych do laboratoriów/sal do praktycznej nauki zawodu wraz z dostosowaniem wyposażenia dla osób niepełnosprawnych. 3 pkt. dostosowanie sali do praktycznej nauki zawodu wraz z wyposażeniem przystosowanego dla osób niepełnosprawnych. 2pkt.-zakup wyposażenia przystosowanego dla osób z ograniczoną zdolnością ruchową oraz do potrzeb osób niedosłyszących, osób niedowidzących , słabowidzących 1pkt.- zakup wyposażenia przystosowanego dla osób z ograniczoną zdolnością ruchową lub	Ocena merytoryczna	2



					do potrzeb osób niedosłyszących, osób niedowidzących, słabowidzących 0 pkt. - brak udogodnień dla osób niepełnosprawnych		
4.	Zakres oferty edukacyjnej	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie ilość przebudowanych/wybudowanych/wyremontowanych/wyposażonych laboratoriów/sal do praktycznej nauki zawodu		Merytoryczne	punktowe (waga 1, punktacja 0-4) 4 pkt. - inwestycja obejmuje przygotowanie laboratoriów/sal do praktycznej nauki dla czterech i więcej zawodów 3 pkt. - inwestycja obejmuje przygotowanie laboratoriów/sal do praktycznej nauki dla trzech zawodów 2pkt. - inwestycja obejmuje przygotowanie laboratoriów/sal do praktycznej nauki dla dwóch zawodów 1pkt. - inwestycja obejmuje przygotowanie laboratoriów/sali do praktycznej nauki dla jednego zawodu 0 pkt. - brak sali do praktycznej nauki zawodu	Ocena merytoryczna	1
5.	Wpływ projektu na poprawę warunków i jakości nauczania w miejscowości/subregionie/województwie	Efekty realizacji projektu wypełnią lukę w zawodach w danej miejscowości /subregionie/województwie		Merytoryczne	punktowe (waga 1,punktacja 0-4) 4 pkt - wykazano wpływ na jakość nauczania w województwie 3 pkt.- wykazano wpływ projektu na jakość nauczania w subregionie. 2 pkt.- wykazano wpływ na jakość nauczania tylko w danej miejscowości 1 pkt. wykazano wpływ na jakość nauczania tylko w danej szkole 0 pkt. - brak wpływu projektu na oceniane kryterium	Ocena merytoryczna	1

6.	Korelacja projektu EFRR z projektem EFS	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie ilość wskaźników wykazanych w projekcie komplementarnym EFS. Projekty realizowane ze wsparciem EFRR muszą zadeklarować co najmniej jeden powiązany projekt EFS, który warunkuje możliwość uzyskania wsparcia.		Merytoryczne	punktowe (waga 1, punktacja 0-4) 4 pkt. - 4 lub więcej wskaźników 3 pkt. - 3 wskaźników 2pkt. - 2 wskaźniki 1pkt. - 1 wskaźnik 0 pkt. - brak wskaźników	Ocena merytoryczna	1
----	---	---	--	--------------	--	--------------------	---

## Kryteria dodatkowe

Kryteria dodatkowe, za które projekt będzie miał możliwość otrzymania dodatkowych punktów, będą miały zastosowanie tylko wówczas, gdy projekt otrzyma minimalną ocenę na wcześniejszym etapie oceny merytorycznej (60 procent). Każde z kryteriów zostanie zweryfikowane pod kątem zasadności w odniesieniu do poszczególnych typów projektów i uwzględnione jedynie wówczas, gdy będzie to zasadne. Znaczenie tych kryteriów będzie stanowiło ok. 10% oceny; każdemu z wybranych dla wniosków złożonych w danym naborze kryteriów dodatkowych zostanie przypisana odpowiednia waga tak, by jego znaczenie było niedominujące, a jedynie dodatkowo promujące.

Lp.	Kryterium	Definicja	Miejsce w WND	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Zastosowanie w projekcie OZE	Projekt może otrzymać dodatkowe punkty za zastosowanie w ramach inwestycji instalacji OZE		merytoryczne/fakultatywne	0-4	Ocena merytoryczna	ustalana na etapie naboru
2.	konkursy architektoniczne, architektoniczno-urbanistyczne, urbanistyczne w RPO WSL	<p>Inwestycja realizowana jest z troską o estetykę. Konkurs odbył się lub też wnioskodawca oświadcza o planowaniu realizacji inwestycji wyłonionej w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym (i wówczas przedłoży jego wyniki i dokumentację techniczną po spisaniu umowy na finansowanie inwestycji).</p> <p>Nie dotyczy projektów realizowanych w formule PFU</p> <p>Kryterium dotyczy jedynie obiektów kubaturowych (zwłaszcza obiektów użyteczności publicznej, np. obiektów zabytkowych, o funkcji rekreacyjnej, turystycznej, administracyjnej, komunikacyjnej - dworce kolejowe,</p>		merytoryczne/fakultatywne	<p>0-4 lub dodatkowe 4 pkt</p> <p>Dodatkowe punkty uzyskują inwestycje, które przewidują wyłanianie projektów w drodze konkursów architektonicznych lub urbanistycznych</p>	Ocena merytoryczna	ustalana na etapie naboru

		lotniska) oraz zagospodarowania terenu (przestrzeni publicznych, projektów urbanistycznych dot. przekształcania lub rekultywacji terenu, terenów zielonych i parków, transportu publicznego - multimodalnych węzłów przesiadkowych) oraz terenów położonych w obszarze rewitalizacji					
3.	pozytywny wpływ na ład przestrzenny	Inwestycja sprzyja kształtowaniu przyjaznych dla mieszkańców przestrzeni publicznych lub też inwestycja realizowana jest w oparciu o ponowne wykorzystanie terenu. Projekt w szczególny sposób przyczynia się do przywrócenia ład przestrzennego.		merytoryczne/fakultatywne	0-4 lub dodatkowe 4 pkt  Dodatkowe punkty uzyskują inwestycje, które w szczególny sposób pozytywnie wpływają na ład przestrzenny lub/i są przyjazne dla mieszkańców	Ocena merytoryczna	ustalana na etapie naboru
5.	LPR	Projekt znajduje się na terenie wyznaczonym w Lokalnym Programie Rewitalizacji		merytoryczne/fakultatywne	0-4	Ocena merytoryczna	ustalana na etapie naboru
6.	realizacja projektu w partnerstwie	projekty realizowane w partnerstwie otrzymują dodatkowe punkty		fakultatywne	4 pkt	Ocena merytoryczna	ustalana na etapie naboru
7.	ponadregionalny charakter	Projekt ma ponadregionalny charakter.  Projekt wynika ze strategii ponadregionalnej oraz przedmiotowa inwestycja ma ponadregionalny charakter, czyli spełnia choć jedno z poniższych kryteriów: 1. projekt realizowany w partnerstwie (rozumiane zgodnie z art. 28a uzppr) z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętych strategią ponadregionalną; LUB 2. projekt realizowany na terenie więcej niż jednego województwa objętego		kryterium fakultatywne, merytoryczne dotyczące Strategii Rozwoju Polski Południowej --> System monitorowania strategii ponadregionalnych	dodatkowe 5 pkt	Ocena merytoryczna	ustalana na etapie naboru

		strategią ponadregionalną; LUB 3. projekty komplementarne z projektami z innego województwa objętego strategią ponadregionalną; LUB 4. projekt o oddziaływaniu ponadregionalnym, w których odbiorcami pomocy/grupą docelową są mieszkańcy więcej niż jednego województwa objętego strategią ponadregionalną.					
8.	źródła zasilania	Projekt zakłada alternatywne źródła zasilania w zakupywanym w ramach inwestycji taborze autobusowym w stosunku do silników typu Diesel oraz benzynowego (elektryczne, gazowe, hybrydowe, itp.)		fakultatywne	dodatkowe 4 pkt	Ocena merytoryczna	ustalana na etapie naboru
9.	RIS	Inwestycja zgodna z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020	pole B.20		dodatkowy 1pkt za wykazanie zgodności	Ocena merytoryczna	ustalana na etapie naboru

## **II. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości**

Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów

W ramach działań RPO WSL 2014-2020 wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości stosowane będą następujące podstawowe rodzaje kryteriów dokonywania wyboru projektów:

1. Formalne :
  - a) zerojedynkowe niepodlegające uzupełnieniom;
  - b) zerojedynkowe podlegające uzupełnieniom.
2. Merytoryczne
  - a) Punktowe zerojedynkowe: kryteria dopuszczające, których spełnienie jest warunkiem dalszej oceny projektu;
  - b) Punktowe podstawowe: punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia;
  - c) Punktowe dodatkowe: oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min 21 pkt.

## Kryteria formalne

Ocena formalna przeprowadzana jest w oparciu o zatwierdzone przez Komitet Monitorujący kryteria formalne, służące weryfikacji kompletności i zgodności wniosku z zapisami rozporządzeń unijnych oraz krajowych (w tym. m.in. Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014r) oraz z wytycznymi (w tym m.in. ogłoszeniem o konkursie, Regulaminem Konkursu i dokonywana przez pracowników Wydziału Wyboru i Kontraktacji EFRR Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości – Instytucji Pośredniczącej, w pierwszym etapie oceny. Wynik oceny formalnej zamieszczany jest na karcie oceny formalnej projektu. Wnioskodawca ma prawo do jednorazowego uzupełnienia braku lub poprawy błędu zidentyfikowanego podczas oceny formalnej przez pracowników Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości dokonujących oceny, z wyjątkiem błędów niepodlegających uzupełnieniom. Wniosek spełniający wymogi formalne jest przekazywany do oceny merytorycznej przeprowadzanej przez powołaną Komisję Oceny Projektów.

Weryfikacji kompletności i zgodności podlegają następujące elementy:

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Weryfikowane będzie czy wniosek złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.	Zerjedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
2	Złożenie wniosku w odpowiedniej formie	Weryfikowane będzie czy wniosek został złożony w odpowiedniej formie - zgodnie z Regulaminem konkursu	Zerjedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
3	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Weryfikowane będzie czy dokumentację złożono w terminie określonym Regulaminem konkursu	Zerjedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
4	Kwalifikowalność projektu	Weryfikowane będzie czy projekt wpisuje się w działanie RPO WSL, dla którego dedykowany jest konkurs oraz czy realizuje jego cele Szczegółowe zapisy na ten temat znajdują się w SZOOP WSL.  Dodatkowo w ramach działania 1.2 weryfikowane będzie czy projekt powiązany jest z kierunkami rozwoju technologicznego określonymi w RIS WSL 2013-2020 (dot. inteligentnych specjalizacji regionalnych wskazanych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020). (weryfikacja na podstawie PKD projektu, dodatkowo w przypadku typu projektu tworzenie lub rozwój istniejącego zaplecza badawczo –	Zerjedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna

		rozwojowego w przedsiębiorstwach służącego ich działalności innowacyjnej weryfikacja na podstawie załączonego do wniosku planu prac badawczych).			
5	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) są podmiotami kwalifikującymi się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z RPO WSL 2014-2020 oraz z zapisami SZOOP	Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
6	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie	Weryfikacja na podstawie oświadczeń Wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy).  Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769); c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tj. Dz. U. 2012 r. poz. 768 ze zm.).	Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
7	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie jest/są przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 ust. 18 Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014).	Weryfikacja na podstawie oświadczeń oraz sprawozdań finansowych Wnioskodawcy oraz oświadczeń partnerów (jeśli dotyczy)	Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
8	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia	Weryfikowane będzie czy działalność, której dotyczy Projekt nie jest wykluczona z ubiegania się o wsparcie. Weryfikacja nastąpi w oparciu o zapisy właściwych rozporządzeń.	Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
9	Projekt jest realizowany na terytorium Województwa Śląskiego	Wskazane we wniosku miejsce realizacji Projektu jest zgodne z zapisami SZOOP.	Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
10	Wniosek wraz z załącznikami został złożony zgodnie z	Prawidłowość złożenia wniosku określa Regulamin konkursu. Weryfikowane będzie, czy wniosek jest pierwszym złożonym przez	Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające	Ocena Formalna



	Regulaminem konkursu	Wnioskodawcę ( jeśli dotyczy zgodnie z Regulaminem konkursu).  Wniosek zostanie odrzucony bez możliwości uzupełnienia w przypadku, gdy co najmniej jeden z obowiązkowych punktów wniosku o dofinansowanie będzie niewypełniony lub będzie zawierał informacje uniemożliwiające identyfikację projektu lub wnioskodawcy (obowiązkowe punkty zostały wskazane w Regulaminie konkursu). Wniosek nie będzie podlegał również ocenie i zostanie odrzucony bez możliwości uzupełnienia w przypadku, gdy nie będzie zawierał żadnego załącznika obowiązującego w ramach danego konkursu za wyjątkiem załączników generowanych przez system aplikacyjny.		uzupełnieniom	
11	Zgodność projektu z linią demarkacyjną	Weryfikowana będzie zgodność z linią demarkacyjną pomiędzy innymi Programami Operacyjnymi oraz innymi działaniami RPO WSL	Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
12	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi	W kryterium tym weryfikowane będzie, czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ na realizację polityk horyzontalnych RPO WSL.	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
13	Wniosek został uzupełniony zgodnie z Regulaminem konkursu - dotyczy wyłącznie wniosków, które podlegały uzupełnieniom	Weryfikowana będzie terminowość i prawidłowość uzupełnienia braków wymienionych w piśmie o uzupełnienie.	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
14	Termin realizacji projektu mieści się w ramach czasowych działania	Weryfikowane będzie czy określony przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie termin realizacji projektu jest zgodny z założeniami zawartymi w SZOOP WSL oraz Regulaminie konkursu. Ponadto weryfikowane będzie czy projekt został rozpoczęty po złożeniu wniosku o dofinansowanie oraz czy zachowany został efekt zachęty (jeśli dotyczy).	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
15	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla danego rodzaju pomocy	Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia zgodnie z zapisami właściwego rozporządzenia oraz zapisami SZOOP.	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
16	Wnioskowany procent wsparcia jest zgodny z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla danego	Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca właściwie wyliczył procent wsparcia zgodnie z zapisami właściwego rozporządzenia oraz zapisami SZOOP.	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna

	rodzaju pomocy				
17	Zgodność zakresu rzeczowego projektu z typami przewidzianymi w SZOOP WSL dla danego działania	Weryfikacja przeprowadzona zostanie na podstawie przedstawionego opisu projektu (wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne). Zakres rzeczowy projektu oraz założone cele i rezultaty muszą być zgodne z wybranym/wybranymi typem/typami projektu.	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
18	Poprawność wypełnienia wniosku	Wszystkie wymagane pola w formularzu wniosku zostały wypełnione zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku.	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
19	Wybrane wskaźniki są adekwatne do rodzaju działania oraz zakresu rzeczowego projektu	Wskaźniki produktu i rezultatu zostały wybrane zgodnie z opisem znajdującym się w Instrukcji wypełniania wniosku.	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
20	Kompletność załączników - czy załączniki są kompletne, prawidłowo sporządzone i zgodne z listą określoną w instrukcji wypełniania wniosku - czy załączniki są aktualne, kompletne i wydane przez upoważniony organ.	Wnioskodawca do wniosku o dofinansowanie jest zobowiązany dołączyć wszystkie wymagane załączniki zgodnie z listą załączników: - Zezwolenie na inwestycje (jeśli dotyczy); - Poświadczenie zabezpieczenia środków na realizację projektu (jeśli dotyczy); - Oświadczenie o pomocy publicznej (kumulacja pp) (jeśli dotyczy); - Formularz informacji o pomocy publicznej; - Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis; - Formularz w zakresie OOŚ; - Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach oraz raportem o oddziaływaniu na środowisko wydaną przez właściwy organ (jeśli dotyczy); - Sprawozdania finansowe (jeśli dotyczy); - Umowa (porozumienia lub innego dokumentu) zawarta między liderem i partnerami dla projektów realizowanych w partnerstwie oraz konsorcjów (jeśli dotyczy); - Pisemne pełnomocnictwo do reprezentowania wnioskodawcy, jeżeli wniosek nie został podpisany przez podmiot ubiegający się o wsparcie (jeśli dotyczy); - Opinia lub inny dokument potwierdzający innowacyjność (jeśli dotyczy); - Plan prac badawczych, które będą realizowane z wykorzystaniem wspartej w ramach projektu infrastruktury badawczej (dotyczy	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna

		działania 1.2. typ projektu: tworzenie lub rozwój istniejącego zaplecza badawczo-rozwojowego w przedsiębiorstwach służącego ich działalności innowacyjnej); - Inne dokumenty wymagane danym konkursem.			
21	Spójność dokumentacji (informacje zawarte w załącznikach są spójne z informacjami zawartymi we wniosku).	Weryfikowane będzie czy informacje podane w załącznikach są tożsame z informacjami zawartymi we wniosku o dofinansowanie.	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
22	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania.	Weryfikowane będzie czy wydatki planowane do współfinansowania są wydatkami kwalifikowalnymi zgodnie z zapisami rozporządzeń, zapisami SZOOP oraz Regulaminem konkursu.	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
23	Wnioskodawca deklaruje realizację projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi.	Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca oświadczył, że projekt realizowany będzie zgodnie z przepisami dotyczącymi stosowania pomocy publicznej, przepisami dotyczącymi zamówień oraz innymi przepisami obowiązującymi w danym obszarze tematycznym RPO WSL.	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna

## Kryteria merytoryczne

Wniosek otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 21 punktów (60% możliwych do otrzymania). Projekty, które uzyskają mniej niż 21 punktów nie kwalifikują się do wsparcia.

Po uzyskaniu przez projekt minimalnej liczby 21 punktów projekt zostaje oceniony w kryteriach dodatkowych.

Kryteria punktowe podstawowe i dodatkowe nie podlegają weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych zerojedynkowych.

Kryteria punktowe dodatkowe nie podlegają weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych podstawowych.

W ramach każdego kryterium przyznawane będzie od 0 do maksymalnie 8 punktów (przy czym nie stosuje się punktów ułamkowych), które określają stopień spełnienia kryterium przez oceniany projekt. Oznacza to, że np.:

- 0 pkt – nie spełnia kryterium
- 8 pkt - najbardziej spełnia kryterium

## Korekta wydatków

Eksperti podczas oceny merytorycznej mogą dokonywać korekty wydatków w przypadku stwierdzenia w projekcie wydatków nieuzasadnionych lub zawyżonych, w porównaniu ze stawkami rynkowymi.

## Kryteria dla Działania 3.2

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Innowacyjność projektu	Kryterium zostanie spełnione w sytuacji gdy w wyniku realizacji projektu zostanie wprowadzony na rynek innowacyjny co najmniej w skali regionu produkt/usługa lub proces. Innowacja wdrażana w wyniku realizacji projektu może być stosowana w województwie śląskim nie dłużej niż 3 lata.  W kryterium tym nie będzie oceniana innowacyjność nietechnologiczna projektu.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
2.	Wykonalność projektu techniczna i finansowa	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym - jego zakres, sposób wykonania, okres realizacji, posiadane pozwolenia, zezwolenia umożliwiają realizację projektu.  W kryterium weryfikowane również będzie czy projekt jest wykonalny pod względem finansowym. Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie załączonych dokumentów finansowych, dodatkowych załączników oraz opisu wniosku o dofinansowanie.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
3.	Realność wskaźników	Weryfikowane będzie, czy wskazane we wniosku wskaźniki są weryfikowalne, odzwierciedlają cele projektu, są adekwatne do danego rodzaju projektu oraz są możliwe do osiągnięcia przy założonym sposobie realizacji.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
4.	Projekt spełnia zasady udzielania pomocy publicznej	W ramach kryterium eksperci zweryfikują, czy projekt jest zgodny z zapisami rozporządzeń krajowych i unijnych, w tym z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego (WE) i Rady (UE) nr 1303/2013; Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014; Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1407/2013.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna

5.	Zasadność i odpowiednia wysokość wydatków	W kryterium tym ocenie podlegają wskazane do realizacji wydatki kwalifikowane projektu. Wszystkie wydatki powinny być zasadne z punktu widzenia realizacji i wykonalności inwestycji oraz odpowiedniej wysokości porównywalnej z cenami rynkowymi. Ekspert ma możliwość korekty wydatków w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za nieuzasadnione nie może przekroczyć 20% wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. Jeżeli zdaniem oceniającego więcej niż 20% wartości wydatków kwalifikowanych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
6.	Potencjał Wnioskodawcy i gotowość do realizacji projektu	W ramach kryterium weryfikowane będą następujące aspekty: - zasoby ludzkie (organizacyjne oraz kadrowe) - 1 pkt, - zasoby techniczne (posiadana infrastruktura)- 1 pkt, - doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć - 1 pkt.	Punktowe podstawowe	0-3	Ocena merytoryczna
7.	Rozwój ekonomiczno – społeczny regionu	W kryterium tym ocenie podlegają następujące kwestie: - użyteczność wyników projektu dla wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstw działających w województwie śląskim – 1 pkt, - projekt dotyczy wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów/usług – 1 pkt, - występuje niskie nasycenie danym produktem/usługą na rynku docelowym – 1 pkt, - projekt polega na wdrożeniu prac B+R - 1 pkt, - projekt jest efektem współpracy z IOB lub jednostką badawczo – rozwojową - 1 pkt.	Punktowe podstawowe	0-5	Ocena merytoryczna

8.	Utworzenie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu	<p>Oceniający przyzna punkty po obliczeniu wskaźnika "Wartość dofinansowania /liczba nowych miejsc pracy (w przeliczeniu na RJR- Roczne Jednostki Robocze)". Wskaźnik określa jaka kwota dofinansowania z RPO przypada średnio na każde nowe miejsce pracy utworzone w wyniku realizacji projektu w okresie nie późniejszym niż zakończenie realizacji projektu.</p> <p>Sposób przyznawania punktów:  Od 0 do 200 tysięcy – 4 pkt.,  pow. 200tysięcy do 400 tysięcy – 3 pkt.,  pow. 400 tysięcy do 600 tysięcy – 2 pkt.,  Powyżej 600 tysięcy – 1 pkt,  Brak nowych miejsc pracy – 0 pkt.</p>	Punktowe podstawowe	0-4	Ocena merytoryczna
9.	Poziom innowacyjności projektu	<p>Projekt prowadzi do wdrożenia innowacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- stosowanej w skali regionu, w okresie do trzech lat – 2 pkt.,</li> <li>- stosowanej w skali kraju, w okresie do trzech lat – 4 pkt.,</li> <li>- stosowanej w skali świata, w okresie do trzech lat – 6 pkt.,</li> <li>- nieznannej i niestosowanej dotychczas – 8 pkt.</li> </ul>	Punktowe podstawowe	0-8	Ocena merytoryczna
10.	Rozwój inteligentnych specjalizacji	<p>W ramach tego kryterium oceniający zweryfikują następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt wpisuje się w RIS (dotyczy inteligentnych specjalizacji) – 1 pkt,</li> <li>- znaczenie projektu dla rozwoju inteligentnych specjalizacji (ocena potencjału projektu dla rozwoju inteligentnych specjalizacji) – 1 pkt.</li> </ul>	Punktowe podstawowe	0-2	Ocena merytoryczna

11.	Efektywność projektu	<p>Kryterium otwarte (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego).</p> <p>W kryterium oceniane będzie czy planowane efekty (m.in. finansowe) są proporcjonalne w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, know-how itp. Ocenie podlegać będzie nie tylko kwestia ilościowa efektów projektu wykazanych np. w postaci liczby wdrożonych produktów czy utworzonych miejsc pracy, ale również kwestia jakościowa otrzymanego produktu oraz rezultatu.</p>	Punktowe podstawowe	0-8	Ocena merytoryczna
12.	Dodatkowe efekty projektu m.in.	<p>Kryterium otwarte (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego).</p> <p>W kryterium oceniane będzie m.in.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- poprawa BHP,</li> <li>- pozytywna realizacja polityk horyzontalnych (która nie wynika wprost z prawa, lecz stanowi rozwiązania dodatkowe),</li> <li>- zastosowanie rozwiązań TIK,</li> <li>- wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjnych lub marketingowych (innowacji nietechnologicznych),</li> <li>-wprowadzenie/rozwój działalności eksportowej w przedsiębiorstwie,</li> <li>- wejście na nowe rynki zbytu.</li> </ul>	Punktowe podstawowe	0-5	Ocena merytoryczna
13.	Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu (kryterium dodatkowe – oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min 21 pkt. (60 %))	<p>W kryterium tym punkty przyznane zostaną projektom zlokalizowanym w powiatach, w których bezrobocie utrzymuje się na poziomie co najmniej trzech punktów procentowych powyżej średniej określonej dla województwa śląskiego na podstawie danych GUS z miesiąca poprzedzającego miesiąc ogłoszenia konkursu. Informacja o sposobie przyznawania punktacji zostanie podana na stronie internetowej <a href="http://www.scp-slask.pl">www.scp-slask.pl</a> przed rozpoczęciem oceny merytorycznej w ramach danego konkursu.</p>	Punktowe dodatkowe	0-2	Ocena merytoryczna



14.	Wpływ realizacji projektu na wzrost przedsiębiorczości (kryterium dodatkowe – oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min 21 pkt. (60 %))	W ramach kryterium weryfikowany będzie wpływ projektu na wzrost przedsiębiorczości na danym obszarze. Punktacja będzie przyznawana w zależności od lokalizacji projektu oraz wskaźnika przedsiębiorczości na podstawie najbardziej aktualnych danych statystycznych definiujących ten wskaźnik.	Punktowe dodatkowe	0-2	Ocena merytoryczna
-----	--	---	--------------------	-----	--------------------

### III. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział EFS

#### Wymogi formalne

Niespełnienie wymogów formalnych prowadzi do wezwania wnioskodawcy przez właściwą instytucję do jego uzupełnienia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 7 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia, a w konsekwencji niedopuszczenia projektu do oceny, zgodnie z art. 43 ustawy wdrożeniowej.

Lp.	Wymóg
1.	Wniosek został złożony formie elektronicznej, na odpowiednim formularzu w sposób określony przez IOK (SEKAP, ePUAP).
2.	Wniosek został złożony formie pliku PDF wygenerowanego za pomocą LSI, który oznaczony jest sumą kontrolną zgodną z wersją wniosku złożonego do oceny w lokalnym systemie informatycznym.
3.	Wniosek został prawidłowo podpisany przez osobę uprawnioną do złożenia wniosku, rodzajem podpisu dopuszczonym przez IOK. Podpis cyfrowy jest ważny, certyfikat związany z podpisem cyfrowym jest aktualny (nie wygasł).
4.	Projektodawca złożył wszystkie wymagane oświadczenia i załączniki do wniosku o dofinansowanie (jeżeli są wymagane).

Złożenie wniosku po terminie oraz w języku innym niż polski skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia.

## Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów

W ramach RPO WSL 2014-2020 stosowane będą następujące podstawowe rodzaje kryteriów dokonywania wyboru projektów:

### Ogólne:

1. Formalne;
2. Merytoryczne;
3. Horyzontalne.

### Szczegółowe:

- a) Dostępu;
- b) Dodatkowe;
- c) Preselekcyjne;
- d) Strategiczne.

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Ocena warunkowa <sup>1</sup> (negocjacje)	Etap Oceny Kryterium	Zastosowanie Kryterium		
							Projekty Konkursowe	Projekty Pozakonkursowe PUP	Projekty pozakonkursowe
<b>Kryteria formalne</b>									
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) są podmiotami kwalifikującymi się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z RPO WSL 2014-2020 oraz Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020. Kryterium weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy oraz treści wniosku.	<b>Formalne Ogólne</b>	0/1	Nie dotyczy	<b>Ocena Formalna</b>	✓	✓	✓
2.	Niepodleganie wykluczeniu z	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości	<b>Formalne Ogólne</b>	0/1	Nie dotyczy	<b>Ocena Formalna</b>	✓	✓	✓

<sup>1</sup> Nie dotyczy projektów pozakonkursowych, w których zgodnie z Wytycznymi w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 na każdym etapie oceny projektów dopuszczalne są jego modyfikacje.

	możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. 885 ze zm.), - art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. 2012 r. poz. 768 ze zm.). Kryterium weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy.							
3.	Potencjał finansowy	Wnioskodawca wskazał we wniosku o dofinansowanie roczny przychód za poprzedni rok (w przypadku projektów partnerskich, również przychód partnera), który jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie (dla projektów partnerskich, w których partner ponosi wydatki, przychody sumują się). W przypadku projektów trwających powyżej 1 roku przychód powinien być równy bądź wyższy wydatkom w roku, w którym koszty są najwyższe.	<b>Formalne Ogólne</b>	0/1	Nie dotyczy	<b>Ocena Formalna</b>	✓		✓
4.	Uproszczone metody rozliczania wydatków	Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 50 000 EUR wkładu publicznego są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu	<b>Formalne Ogólne</b>	0/1	Nie dotyczy	<b>Ocena Formalna</b>	✓		✓

		Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.							
5.	Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków w RPO WSL	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych RPO WSL, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.	<b>Formalne Ogólne</b>	0/1	Nie dotyczy	<b>Ocena Formalna</b>	✓	✓	✓
6.	Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, - nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e), - projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.	<b>Formalne Ogólne</b>	0/1	Nie dotyczy	<b>Ocena Formalna</b>	✓	✓	✓
7.	Prawidłowość określenia wartości projektu	Wartość projektu jest zgodna z minimalną i maksymalną wartością projektu obowiązującą dla danego działania/poddziałania/typu projektu, określonymi w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WSL na lata 2014-2020 oraz w regulaminie konkursu/naboru.	<b>Formalne Ogólne</b>	0/1	Nie dotyczy	<b>Ocena Formalna</b>	✓	✓	✓
8.	Projekt nie został usunięty z wykazu projektów zidentyfikowanych, stanowiącego	Kryterium weryfikowane na podstawie listy zgłoszonych wniosków do załącznika do SZOOP.	<b>Formalne Ogólne</b>	0/1	Nie dotyczy	<b>Ocena Formalna</b>			✓

	załącznik do Szczegółowego opisu osi priorytetowych								
<b>Kryteria merytoryczne</b>									
1.	Zgodność z regulaminem konkursu/naboru	Oceniane będzie czy projektodawca zastosował się do zaleceń IZ sformułowanych w regulaminie konkursu/naboru a wynikających z wytycznych obszarowych	Merytoryczne Ogólne	0/1	Tak	Ocena Merytoryczna	✓	✓	✓
2.	Wpisywanie się projektu we właściwe działanie/poddziałanie/ typ projektu RPO WŚL 2014-2020 – zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych i regulaminem konkursu/naboru.	Projekt wpisuje się we właściwe działanie/ typ projektu, zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WŚL 2014-2020 oraz regulaminem konkursu/naboru. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zgodności wybranej grupy docelowej z jej charakterystyką oraz spójności wskazanego typu operacji z opisem zadań, a także zgodność projektu z celami szczegółowymi RPO WŚL oraz z diagnozą zawartą w programie bądź w regulaminie konkursu/naboru.	Merytoryczne Ogólne	0/1	Nie	Ocena Merytoryczna	✓	✓	✓
3.	Prawidłowość wyboru partnerów w projekcie	Partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy oraz treści wniosku.	Merytoryczne Ogólne	0/1	Nie	Ocena Merytoryczna	✓		✓
4.	Zasadność nawiązania partnerstwa w projekcie	Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów we wniosku dotyczących roli partnera, a także spójności powyższego opisu z zadaniami oraz wydatkami wskazanymi	Merytoryczne Ogólne	0/1	Nie	Ocena merytoryczna	✓		✓

		w projekcie.							
5.	Miejsce realizacji projektu	Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa śląskiego (w przypadku osób fizycznych pracując, uczą lub zamieszkują one na obszarze województwa śląskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, a w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa śląskiego)."	Merytoryczne Ogólne	0/1	Nie	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓
6.	Lokalizacja biura projektu	Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną podmiotu) na terenie województwa śląskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewnia uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.	Merytoryczne Ogólne	0/1	Nie	Ocena merytoryczna	✓		✓
7.	Realizacja wskaźników kluczowych wynikających z WLWK	Projekt realizuje wskaźniki kluczowe i specyficzne dla Programu, adekwatne do przewidzianej grupy docelowej i typów wsparcia, określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu.	Merytoryczne Ogólne	0/1	Tak	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓
8.	Wkład własny	Weryfikowane będzie czy we wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na poziomie wskazanym w SZOOP i regulaminie naboru. Weryfikacja na podstawie zapisów budżetu.	Merytoryczne Ogólne	0/1	Tak	Ocena merytoryczna	✓		✓
9.	Adekwatność celu projektu do zdiagnozowanych problemów	Weryfikowane będzie: a) Prawdopodobieństwo sformułowania celu w odniesieniu do zdiagnozowanych problemów; b) Stopień adekwatności celu do	Merytoryczne Ogólne	Punktowa: 0-3	Nie	Ocena merytoryczna	✓		✓

		zdiagnozowanych problemów we wniosku o dofinansowanie.							
10.	Adekwatność i założona do osiągnięcia wartość wskaźników oraz opis monitorowania	Weryfikowane będzie: a) Adekwatność wartości docelowej wskaźników produktu do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie; b) Adekwatność wartości wskaźników rezultatu do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie; c) Adekwatność wskaźników specyficznych dla projektu do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie; d) Opis sposobu pomiaru i monitorowania wskaźników.	Merytoryczne Ogólne	Punktowa: 0-10 (minimum 6 pkt.)	Tak	Ocena merytoryczna	✓		✓
11.	Opis grupy docelowej	Weryfikowane będzie: a) Opis sytuacji problemowej grup docelowych objętych wsparciem; b) Charakterystyka grupy docelowej; c) Sposób pozyskania uczestników do projektu.	Merytoryczne Ogólne	Punktowa: 0-5	Nie	Ocena merytoryczna	✓		✓
12.	Opis zadań w kontekście osiągnięcia celu i wskaźników projektu	Weryfikowane będzie: a) Zadania logicznie korespondują z określoną sytuacją problemową wobec wybranej grupy docelowej; b) Wpływ zadań na osiągnięcie wskaźników i założonych celów; c) Opis zakresu merytorycznego zadań uwzględniający: rodzaj i charakter wsparcia, liczbę osób jakie otrzymają wsparcie; d) Terminy rozpoczęcia i zakończenia zadań; e) Wskazanie podmiotu realizującego	Merytoryczne Ogólne	Punktowa: 0-8 (minimum 5 pkt.)	Tak	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓



		działania w ramach zadania, w tym zaangażowanej kadry.							
13.	Zdolność do efektywnej realizacji projektu	<p>Weryfikowane będzie:</p> <p>a) Doświadczenie projektodawcy/partnera, w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;</p> <p>b) Doświadczenie projektodawcy/partnera, na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu</p> <p>c) Doświadczenie projektodawcy/partnera w zakresie podejmowanych inicjatyw na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu;</p> <p>d) Potencjał kadrowy/merytoryczny projektodawcy/partnera;</p> <p>e) Potencjał techniczny projektodawcy/partnera</p> <p>f) Sposób zarządzania projektem;</p>	Merytoryczne Ogólne	Punktowa: 0-14	Nie	Ocena merytoryczna	✓		✓
14.	Budżet projektu	<p>Weryfikowane będzie:</p> <p>a) Niezbędność wydatków do realizacji zaplanowanych działań</p> <p>b) Racjonalność i efektywność wydatków</p> <p>c) Prawdopodobieństwo sporządzenia budżetu oraz tabeli- źródła finansowania wydatków, w tym kwalifikowalność wydatków zgodnie z obowiązującymi wytycznymi</p>	Merytoryczne Ogólne	Punktowa: 0-10 (minimum 8 pkt.)	Tak	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓
15.	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Weryfikowana będzie zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum oraz zgodność	Horyzontalne Ogólne	0/1	Tak	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓

		z pozostałymi zasadami horyzontalnymi. W ramach kryterium wnioskodawca powinien spełnić standard minimum oraz wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na pozostałe zasady horyzontalne UE, m.in. -zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami - zrównoważony rozwój; - zasady partnerstwa.							
16.	Zgodność projektu z prawodawstwem krajowym	Weryfikowane będzie czy we wniosku nie ma zapisów z których wynika niezgodność z obowiązującym prawem np. kodeksem pracy, ustawą prawo zamówień publicznych.	Horyzontalne Ogólne	0/1	Tak	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓
17.	Zgodność z zasadami pomocy publicznej (lub pomocy de minimis)	Oceniana będzie: - prawidłowość odpowiedzi na pytanie, czy projekt podlega zasadom pomocy publicznej w kontekście form wsparcia, wydatków i grup docelowych; - możliwość udzielenia pomocy de minimis / pomocy publicznej mając na względzie reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu.	Horyzontalne Ogólne	0/1	Tak	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓
<b>Kryteria dostępu</b>									
Zgodnie z tabelą dla poszczególnych Osi Priorytetowych									
<b>Kryteria dodatkowe</b>									
Zgodnie z tabelą dla poszczególnych Osi Priorytetowych									
<b>Kryteria preselekcyjne</b>									
Nie przewidziano na obecnym etapie									
<b>Kryteria strategiczne</b>									
Nie przewidziano na obecnym etapie									

Kryteria szczegółowe dla osi priorytetowej IX

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Standardy odnośnie wymagań lokalowych i sanitarnych dotyczących żłobków i klubów dziecięcych, opieki i edukacji według których będzie sprawowana opieka nad dziećmi w żłobkach, klubach dziecięcych i przez dziennego opiekuna, jakości wypełniania funkcji opiekuńczo-wychowawczych i edukacyjnych są zgodne z warunkami i standardami jakości zawartymi w ustawie z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. Nr 45, poz. 235) oraz w aktach wykonawczych do ustawy	<p>Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca złożył oświadczenie, że projekt będzie zgodny z następującymi przepisami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 18 listopada 2013 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. z 2013r. poz. 1457)</li> <li>- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 marca 2011 r. w sprawie wymagań lokalowych i sanitarnych dotyczących żłobków i klubów dziecięcych (Dz. U. Nr 69, poz. 367)</li> <li>- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 10 lipca 2014r. w sprawie wymagań lokalowych i sanitarnych jakie musi spełniać lokal, w którym ma być prowadzony żłobek lub klub dziecięcy (Dz. U. z 2014r. poz.925)</li> <li>- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 marca 2011 r. w sprawie zakresu programów szkoleń dla opiekuna w żłobku lub klubie dziecięcym, wolontariusza oraz dziennego opiekuna (Dz. U. Nr 69, poz. 368)</li> <li>- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 5 sierpnia w sprawie sprawozdań rzeczowo-finansowych z wykonywania zadań z zakresu opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. Nr 173,</li> </ul>	8.1.1 8.1.2 8.1.3	Dostępu	0/1	Ocena formalna

		poz. 1035) - rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 6 września 2011 r. - Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 31 stycznia 2014 r. w sprawie wzorów dokumentów elektronicznych o wpis, zmianę oraz wykreślenie w rejestrze żłobków i klubów dziecięcych (Dz.U. z 2014r. poz.193)				
2.	Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące jednakże nie krócej niż 12 miesięcy	Weryfikowane będzie czy realizacja projektu mieści się w ramach czasowych RPO WSL	8.1.1 8.1.2 8.1.3	Dostępu	0/1	Ocena formalna
3.	Beneficjent zobowiązany jest do zachowania trwałości utworzonych w ramach projektu miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 przez okres co najmniej 24 miesięcy od daty zakończenia realizacji projektu	Weryfikowane będzie czy we wniosku znalazły się zapisy, które wskazują na zapewnienie trwałości rezultatów założonych we wniosku o dofinansowanie	8.1.1 8.1.2 8.1.3	Dostępu	0/1	Ocena merytoryczna
4.	Projekt obejmuje wsparciem dzieci niepełnosprawne	Weryfikowane będzie czy we wniosku znalazły się zapisy, które wskazują iż wsparciem zostaną objęte dzieci niepełnosprawne	8.1.1 8.1.2 8.1.3	dodatkowe	punkty	Ocena merytoryczna

Kryteria szczegółowe dla osi priorytetowej IX

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Okres realizacji projektu nie jest krótszy niż 24 miesiące, a planowany termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza 31 grudnia 2017 roku	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	9.1 9.1.6	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Projektodawca składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie realizacji projektu w ramach danego naboru.	Kryterium weryfikowane po zakończeniu procedury naboru wniosku.	9.1 9.1.6	Dostępu	0/1	Formalna
3.	Projektodawca w przypadku powiatu ziemskiego realizuje projekt w partnerstwie z gminami z terenu swojego powiatu.	<p>Projektodawca realizuje projekt w partnerstwie ze wszystkimi ośrodkami pomocy społecznej z terenu swojego powiatu, które wyraziły gotowość do realizacji projektu pozakonkursowego w ramach aktywnej integracji.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane podczas oceny projektu na podstawie zapisów wniosku oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie poprzez weryfikację załącznika do umowy, tj. Oświadczenia o objęciu wsparciem wszystkich zainteresowanych ośrodków pomocy społecznej.</p> <p>Jednocześnie, w przypadku nieobjęcia wsparciem 100% ośrodków pomocy społecznej z danego terenu, Wnioskodawca jest zobowiązany do przechowywania w dokumentacji projektowej pisemnej rezygnacji z udziału w projekcie ośrodków nieobjętych wsparciem.</p>	9.1 9.1.6	Dostępu	0/1	Merytoryczna
4.	Projektodawca w przypadku powiatu grodzkiego realizuje projekt w partnerstwie.	Zasady realizacji projektów partnerskich określają <i>Wytyczne w zakresie realizacji zasady partnerstwa na</i>	9.1	Dostępu	0/1	Merytoryczna

		lata 2014-2020. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	9.1.6			
5.	Grupę docelową w projekcie stanowią w co najmniej 15% osoby niepełnosprawne.	Za osobę niepełnosprawną uznaje się osobę w niekorzystnej sytuacji społecznej, będącą osobą niepełnosprawną w świetle przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych, tj. osobę z orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności. W przypadku gdy 15% nie stanowi liczby całkowitej każdorazowo w ramach projektu należy dokonać zaokrąglenia w górę.  Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	9.1 9.1.6	Dostępu	0/1	Merytoryczna
6.	Projektodawca zobowiązany jest do zawarcia pisemnego porozumienia z powiatowym urzędem pracy, określającego zasady współpracy w zakresie realizacji zadań na rzecz aktywnej integracji.	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	9.1 9.1.6	Dostępu	0/1	Merytoryczna
7.	Projekt jest realizowany w oparciu o stworzoną ścieżkę reintegracyjną indywidualnie dla każdej osoby i/lub rodzin, i/lub lokalnych społeczności z uwzględnieniem diagnozy sytuacji problemowej, zasobów, potencjału, predyspozycji, potrzeb.	Projekt zakłada realizację działań mających na celu wsparcie osób i/lub rodzin i/lub lokalnych społeczności zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym odbywających się w oparciu o ścieżkę reintegracyjną, stworzoną indywidualnie dla każdej osoby/lub, rodzin, i/lub społeczności lokalnych z uwzględnieniem diagnozy sytuacji problemowej, zasobów, potencjału, predyspozycji, potrzeb.  Ścieżka reintegracyjna dla osób/rodzin/społeczności lokalnych powinna być opisana w kontrakcie socjalnym (bądź jego odmianach zgodnie z ustawą o pomocy społecznej z dnia 12.03.2004).  Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	9.1 9.1.6	Dostępu	0/1	Merytoryczna

8.	<p>W przypadku gdy projekt zakłada realizację instrumentów aktywizacji zawodowej, wdrożenie przedmiotowego działania musi być zlecone podmiotom wyspecjalizowanym w zakresie aktywizacji zawodowej, w tym w szczególności powiatowym urządowi pracy lub organizacjom pozarządowym posiadającym status instytucji szkoleniowej lub agencji zatrudnienia.</p>	<p>Jednostki organizacyjne pomocy społecznej, o których mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, nie wdrażają samodzielnie instrumentów aktywizacji zawodowej. Wdrożenie tych instrumentów w ramach projektów ww. jednostek jest możliwe wyłącznie przez podmioty wyspecjalizowane w zakresie aktywizacji zawodowej:</p> <p>a) partnerów projektowych jednostki organizacyjnej pomocy społecznej wybranych zgodnie z ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020, w szczególności powiatowe urzędy pracy lub organizacje pozarządowe posiadające status instytucji szkoleniowej lub agencji zatrudnienia;</p> <p>b) powiatowy urząd pracy, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, w tym w zakresie Programu Aktywizacja i Integracja;</p> <p>c) podmioty, którym zlecono zadanie publiczne na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, w szczególności podmioty, o których mowa w ustawie z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym (tj. CIS i KIS), spółdzielnie socjalne oraz organizacje pozarządowe posiadające status instytucji szkoleniowej lub agencji zatrudnienia;</p> <p>d) inne podmioty utworzone lub podlegające tej samej jednostce samorządu terytorialnego co jednostka organizacyjna pomocy społecznej.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.</p>	9.1 9.1.6	Dostępu	0/1	Merytoryczna
9.	<p>W przypadku gdy projekt jest realizowany wyłącznie przez podmiot publiczny, Wnioskodawca zapewnia, że część zadań w ramach projektu jest zleczanych na zasadach</p>	<p>Wnioskodawca w budżecie projektu określa zadanie/zadania jakie zamierza zlecać organizacjom pożytku publicznego.</p>	9.1 9.1.6	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.				
10.	Wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej dla uczestników projektu mierzony w okresie do 3 miesięcy po zakończonym udziale w projekcie wynosi co najmniej 20%.	Wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej jest mierzony zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i> Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. Jednocześnie, Wnioskodawca jest zobowiązany do przechowywania w dokumentacji projektowej odpowiednich dokumentów zgodnie w ww. Wytycznymi potwierdzających osiągnięcie wskaźnika społeczno-zatrudnieniowego.	9.1 9.1.6	Dostępu	0/1	Merytoryczna
11.	Organizowanie społeczności lokalnej może być realizowane wyłącznie na terytorium, na którym w ramach ZIT/RIT nie są realizowane programy na rzecz wzmocnienia potencjału lokalnych społeczności.	Istnieje konieczność rozgraniczenia podejmowanych działań na tym samym terytorium. W związku z powyższym w projektach pozakonkursowych organizowanie społeczności lokalnej może być realizowane na terenie, na którym w ramach projektów ZIT/RIT nie prowadzi się działań na rzecz wzmocnienia potencjału społeczności lokalnych. Przed rozpoczęciem przedmiotowych działań Projektodawca jest zobowiązany do potwierdzenia u przedstawicieli związku ZIT/RIT czy na terenie objętych strategią ZIT/RIT nie są realizowane programy na rzecz aktywności lokalnej. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	9.1 9.1.6	Dostępu	0/1	Merytoryczna
12.	Projektodawca podczas rekrutacji preferuje do objęcia wsparciem w ramach projektu osoby	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	9.1	Dostępu	0/1	Merytoryczna



	lub rodziny korzystające z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa.		9.1.6			
13.	Okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy.	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	9.2 9.2.7	Dostępu	0/1	Merytoryczna
14.	Projektodawca składa wniosek obejmujący wsparciem wszystkie ośrodki adopcyjne z obszaru województwa śląskiego.	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku	9.2 9.2.7	Dostępu	0/1	Merytoryczna
15.	Wnioskodawca zapewnia, że będzie stosował społecznie odpowiedzialne zamówienia publiczne.	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	9.2 9.2.7	Dostępu	0/1	Merytoryczna
16.	Projekt zakłada, że minimum 20% z liczby dzieci przysposobionych stanowić będą dzieci przynależące do jednej z poniżej wymienionych grup: tj. dzieci od 5 roku życia lub/i dzieci z orzeczeniem o niepełnosprawności.	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	9.2 9.2.7	Dostępu	0/1	Merytoryczna
17.	O ile w ramach PI 9.7 POWER zostaną wypracowane krajowe założenia dotyczące wymogów kwalifikacyjnych, lub katalog predyspozycji i przeciwwskazań dla kandydatów na rodziny adopcyjne, w ramach projektu zapewnia się ich wdrożenie.	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	9.2 9.2.7	Dostępu	0/1	Merytoryczna
18.	Okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy.	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	9.3.1	Dostępu	0/1	Formalna
19.	Projektodawca składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie realizacji projektu w ramach danego konkursu.	Kryterium będzie weryfikowane na podstawie listy wniosków złożonych w odpowiedzi na konkurs.	9.3.1	Dostępu	0/1	Formalna
20.	Projektodawca świadczy usługi na rzecz ekonomii społecznej po zakończeniu realizacji	Wskazany okres działania zapewnia trwałość rozwiązań w przedmiotowym obszarze poprzez zapewnienie	9.3.1	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	projektu przez okres co najmniej równy połowie okresu realizacji projektu. Jednocześnie, wsparcie udzielane po zakończeniu realizacji projektu powinno obejmować co najmniej dwie formy wskazane w typach operacji, a promocja ekonomii społecznej może być realizowana wyłącznie jako wsparcie towarzyszące.	długofalowego funkcjonowania podmiotów świadczących wsparcie na rzecz ekonomii społecznej.  Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
21.	Projektodawca jest zobowiązany do posiadania akredytacji w momencie złożenia wniosku zgodnie z system akredytacji i standardów działania instytucji wsparcia ekonomii społecznej (AKSES) oraz do jej utrzymania w okresie realizacji projektu. Jednocześnie Wnioskodawca jest zobowiązany do realizacji projektu zgodnie z standardami akredytacyjnymi określonymi dla Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej.	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	9.3.1	Dostępu	0/1	Merytoryczna
22.	Projekt zakłada funkcjonowanie ośrodka wsparcia ekonomii społecznej (OWES), który obejmie zakresem swoich działań teren jednego z obszarów województwa śląskiego. Za właściwy podział na obszary przyjmuje się podział wskazany w Regulaminie konkursu.	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu oraz na podstawie listy wniosków złożonych w odpowiedzi na konkurs.	9.3.1	Dostępu	0/1	Merytoryczna
23.	Projektodawca w odniesieniu do realizowanych usług animacyjnych, inkubacyjnych oraz biznesowych osiągnie odpowiednie wskaźniki efektywnościowe podane w <i>Wytocznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</i>	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	9.3.1	Dostępu	0/1	Merytoryczna

24.	Projektodawca zapewnia, że będzie wspierał zatrudnienie osób wychodzących z WTZ, CIS, ZAZ, placówek opiekuńczo wychowawczych, zakładów poprawczych i innych tego typu placówek będących uczestnikami projektów w ramach Działań 9.1. oraz 9.2.	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	9.3.1	Dostępu	0/1	Merytoryczna
25.	Projektodawca zapewni w ramach projektu realizację działań na obszarze OSI projekcie Działania zostaną wyodrębnione we wniosku o dofinansowanie w formie odrębnego zadania.	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Projektodawca z subregionu centralnego jest zobowiązany do zadeklarowania gotowości do objęcia wsparciem OSI.  Podczas realizacji projektu Wnioskodawca wyodrębni zadania, wskaźniki oraz budżet przeznaczony na realizację wsparcia na terenie Obszaru Strategicznej Interwencji, tj. na obszarze Bytomia i Radzionkowa.	9.3.1	Dostępu	0/1	Merytoryczna
26.	Okres realizacji projektu nie jest krótszy niż 24 miesiące, a planowany termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza 31 grudnia 2017 roku.	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku.	9.3 9.3.2	Dostępu	0/1	Formalna
27.	Projekt jest realizowany w oparciu o zapisy Wojewódzkiego programu rozwoju ekonomii społecznej.	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku.	9.3 9.3.2	Dostępu	0/1	Merytoryczna
28.	Projektodawca w ramach projektu zaplanuje działania umożliwiające sieciowanie współpracy OWES działających w regionie.	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku.  Działania te polegać muszą na obligatoryjnym organizowaniu regionalnych spotkań sieciujących dla OWES, celem wymiany i agregowania informacji na temat działalności, wyników oraz uspołniczenia i synchronizacji działań.	9.3 9.3.2	Dostępu	0/1	Merytoryczna
29.	Wnioskodawca zapewnia, że będzie stosował społecznie odpowiedzialne zamówienia publiczne.	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	9.3 9.3.2	Dostępu	0/1	Merytoryczna

## Kryteria szczegółowe dla osi priorytetowej XI

L.p.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Potrzeba realizacji projektu została uzgodniona z gminą na terenie, której projekt będzie realizowany	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku deklaracji, iż potrzeba realizacji projektu została uzgodniona z gminą, na obszarze, której ma zostać on zrealizowany. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	11.1.3	dostępu	0/1	Ocena merytoryczna
2.	Nowe miejsca wychowania przedszkolnego tworzone są w istniejącej bazie oświatowej tj. w budynkach po zlikwidowanych placówkach oświatowych, pomieszczeniach domów kultury, żłobkach	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż nowe miejsca wychowania przedszkolnego tworzone są w istniejącej bazie oświatowej. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	11.1.1-11.1.3	dotatkowe	Punkty	Ocena merytoryczna
3.	Nowe miejsca wychowania przedszkolnego tworzone są w dotychczas funkcjonujących ośrodkach wychowania przedszkolnego.	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż nowe miejsca wychowania przedszkole tworzone są w dotychczas funkcjonujących ośrodkach wychowania przedszkolnego. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	11.1.1-11.1.3	Dotatkowe	punkty	Ocena merytoryczna
4.	Beneficjent zobowiązany jest do zachowania trwałości utworzonych w ramach projektu miejsc wychowania przedszkolnego przez okres co najmniej 2 lat od daty zakończenia realizacji projektu.	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku o dofinansowanie deklaracji dotyczącej utrzymania utworzonych miejsc wychowania przedszkolnego po zakończeniu realizacji projektu przez okres co najmniej 2 lat. Trwałość powinna być rozumiana jako instytucjonalna gotowość ośrodków do świadczenia usług przedszkolnych. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	11.1.1-11.1.3	dostępu	0/1	Ocena merytoryczna
5.	Realizacja dodatkowych zajęć jest działaniem uzupełniającym do działań ukierunkowanych na tworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego i każdorazowo musi towarzyszyć jej wzrost liczby dzieci uczestniczących w wychowaniu przedszkolnym we wspartym ośrodku wychowania przedszkolnego. Powyższy warunek nie ma zastosowania w przypadku realizacji dodatkowych zajęć dla dzieci z niepełnosprawnościami.	Realizacja dodatkowych zajęć możliwa jest jedynie w projektach, które zakładają jednocześnie utworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego w danym ośrodku. Jeżeli wnioskodawca zgodnie z treścią kryterium zakłada w danym ośrodku realizację zajęć dla dzieci z niepełnosprawnościami, nie ma obowiązku tworzenia nowych miejsc w danym ośrodku wychowania przedszkolnego. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	11.1.1-11.1.3	dostępu	0/1	Ocena merytoryczna

6.	Dodatkowe zajęcia mogą być realizowane w ośrodkach wychowania przedszkolnego, w których nie były one realizowane od co najmniej 12 miesięcy;	Kryterium weryfikowane na podstawie deklaracji projektodawcy zawartej we wniosku.	11.1.1-11.1.3	dostęp	0/1	Ocena merytoryczna
7.	Działalność bieżąca nowo utworzonych miejsc wychowania przedszkolnego może być finansowana przez okres nie dłuższy niż 12 miesięcy, natomiast finansowanie realizacji dodatkowych zajęć przez okres nie dłuższy niż kolejne 12 miesięcy.	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku	11.1.1-11.1.3	dostęp	0/1	Ocena merytoryczna
8.	Projekt skierowany jest w całości lub w znacznym stopniu do ośrodków wychowania przedszkolnego, które nie korzystały ze środków EFS dostępnych w latach 2007-2013 w ramach Poddziałania 9.1.1 Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej	W znacznym stopniu oznacza, iż powyżej 50% ośrodków wychowania przedszkolnego biorących udział w projekcie nie korzystały ze środków EFS dostępnych w latach 2007-2013 w ramach Poddziałania 9.1.1 Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku	11.1.1-11.1.3	dodatkowe	punktowe	Ocena merytoryczna
9.	Jeżeli projekt zakłada działania w zakresie doskonalenia umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli projektodawca zapewnia, iż będą one wykorzystywane do realizacji zajęć dodatkowych po zakończeniu realizacji projektu przez okres co najmniej 2 lat.	Jeżeli przewidziano działania w zakresie doskonalenia umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli muszą one zapewnić trwałość zajęć dodatkowych realizowanych w ramach projektu. Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku o dofinansowanie deklaracji, iż powyższe zajęcia będą prowadzone co najmniej przez okres utrzymania trwałości nowoutworzonych miejsc przedszkolnych. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	11.1.1-11.1.3	dostęp	0/1	Ocena merytoryczna
10.	Realizacja typu projektu 1 i/lub 2 skierowana jest do szkół lub placówek systemu oświaty, które osiągają najłabsze wyniki edukacyjne w skali regionu.	Jako szkoły lub placówki systemu oświaty, które osiągają najłabsze wyniki edukacyjne w skali regionu należy rozumieć te placówki, których średnia z egzaminów zewnętrznych jest na poziomie niższym niż średnia województwa z danego egzaminu (części egzaminu w przypadku egzaminu gimnazjalnego, bądź przedmiotu obowiązkowego w przypadku egzaminu maturalnego). Jako średnia województwa należy rozumieć średnią z ostatniego egzaminu zewnętrznego, którego wyniki zostały opublikowane na stronie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej do dnia opublikowania ogłoszenia o naborze. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku	11.1.4	dostęp	0/1	Ocena formalna
11.	Ocena osiągnięcia przez uczniów zdefiniowanych w ramach projektu efektów uczenia się, zostanie	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.	11.1.4	Dostęp	0/1	Ocena merytoryczna

	przeprowadzona w oparciu o jednolite kryteria wypracowane na poziomie krajowym.					
12.	Projekt w zakresie typu 2 skierowany jest w całości lub w znacznym stopniu do szkół lub placówek systemu oświaty położonych na terenach wiejskich.	W znacznym stopniu oznacza, iż powyżej 50% szkół lub placówek systemu oświaty, do których kierowany jest dany projekt położonych jest na terenach wiejskich. Położenie na terenie wiejskim badane będzie na podstawie bazy TERYTR dostępnej na stronie Głównego Urzędu Statystycznego. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.	11.1.4	Dodatkowe	punkty	Ocena merytoryczna
13.	Projekt w zakresie tworzenia warunków dla nauczania opartego na metodzie eksperymentu zakłada utworzenie międzyszkolnej pracowni przez szkoły lub placówki systemu oświaty lub nawiązanie współpracy/partnerstwa ze szkołami lub placówkami systemu oświaty, z których przynajmniej jedna posiada wyposażenie niezbędne do realizacji tego typu nauczania.	Projektodawca zobowiązany jest do zamieszczenia we wniosku informacji na temat utworzenia międzyszkolnej pracowni zapewniającej warunki do nauczania opartego na metodzie eksperymentu lub nawiązania współpracy/partnerstwa ze szkołami lub placówkami systemu oświaty, z których co najmniej jedna posiadają wyposażenie niezbędne do realizacji tego typu nauczania i w ramach projektu będzie je udostępniała pozostałym szkołom/placówkom. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.	11.1.4	Dodatkowe	punkty	Ocena merytoryczna
14.	Przygotowanie nauczycieli do prowadzenia procesu indywidualizacji pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi jest realizowane z wykorzystaniem lokalnych zasobów specjalistycznych placówek specjalnych, ośrodków szkolno-wychowawczych, młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych, poradni psychologiczno-pedagogicznych.	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.	11.1.4	dostęp	0/1	Ocena merytoryczna
15.	Realizacja form wsparcia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi przewidziana w ramach projektu jest realizowana z wykorzystaniem narzędzi, metod lub form pracy wypracowanych w ramach pozytywnie zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych, zrealizowanych w latach 2007-2013 w ramach PO KL.	Projektodawca zobowiązany jest do zamieszczenia we wniosku informacji na temat narzędzi, metod lub form pracy wypracowanych w ramach projektów zrealizowanych w latach 2007-2013 PO KL wraz z ich szczegółowym opisem oraz sposobem ich wykorzystania. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.	11.1.4	dodatkowe	punkty	ocena merytoryczna

#### IV. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wojewódzki Urząd Pracy

Kryteria szczegółowe

Kryteria dla Poddziałania 7.1.3

l.p.	Kryteria dostępu	Uzasadnienie
1.	Okres realizacji projektu wskazany we wniosku aplikacyjnym na etapie ubiegania się o dofinansowanie nie przekracza 24 miesięcy	<p>Ograniczony do 24 miesięcy czas realizacji projektu pozwoli beneficjentom precyzyjnie zaplanować zadania w ramach projektu, a co za tym idzie również planować wydatki, co wpłynie pozytywnie na sposób jego realizacji i rozliczania. Wskazany okres pozwoli również na podjęcie odpowiednich działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny formalnej na podstawie treści wniosku.</p>
2.	Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie realizacji projektu, wskazanym we wniosku o dofinansowanie, mieszczącym się na obszarze województwa śląskiego. Lokalizacja biura projektu powinna uwzględniać równy dostęp potencjalnych uczestników/uczestniczek projektu do osobistego kontaktu z Beneficjentem, w godzinach adekwatnych do specyfiki grupy docelowej. W biurze przechowywana jest pełna oryginalna dokumentacja wdrażanego projektu (z wyłączeniem dokumentów, których miejsce przechowywania uregulowano odpowiednimi przepisami).	<p>Prowadzenie biura projektu na terenie województwa śląskiego przez Projektodawcę jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia. Wspieranie rozwoju zasobów ludzkich w województwie śląskim będzie ułatwione poprzez zlokalizowanie administracji projektów na terenie woj. śląskiego (lokalizacja administracji projektów zgodna z kryterium obszaru realizacji projektów). Prowadzenie biura przez podmiot realizujący projekt na terenie województwa śląskiego pozytywnie wpłynie na efektywność realizacji projektu, w szczególności kwestie organizacyjne przedsięwzięcia i dostępność dla grup docelowych objętych wsparciem, jak również ułatwi współpracę z instytucjami zaangażowanymi w proces wdrażania i działania monitorująco-kontrolne. Jednocześnie kryterium nie wyklucza jako partnerów w projekcie podmiotów spoza województwa śląskiego.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny formalnej na podstawie treści wniosku.</p>
3.	Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa śląskiego (w	Realizacja projektów na terenie województwa śląskiego jest uzasadniona

	<p>przypadku osób fizycznych pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa śląskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, a w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa śląskiego).</p>	<p>regionalnym charakterem wsparcia. Wskazanie jako grupy docelowej osób zamieszkujących lub osób pracujących na terenie województwa śląskiego jest zgodne z zasadą zapewnienia szerokiego dostępu do wsparcia udzielonego w ramach RPO WSL na lata 2014-2020.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny formalnej na podstawie treści wniosku.</p>
4.	<p>Grupę docelową projektu stanowią:</p> <p>1) osoby po 29 roku życia, bezrobotne (w tym zarejestrowane w PUP jako bezrobotne i zakwalifikowane do profilu pomocy I (tzw. bezrobotni aktywni) lub profilu pomocy II (tzw. wymagający wsparcia) w rozumieniu art. 33 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy lub nieaktywne zawodowo<sup>2</sup>, należące co najmniej do jednej z poniższych, znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy grup:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– osoby powyżej 50 roku życia;</li> <li>– kobiety (szczególnie powracające na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem i wychowywaniem dziecka);</li> <li>– osoby niepełnosprawne</li> <li>– osoby długotrwale bezrobotne;</li> <li>– osoby o niskich kwalifikacjach,</li> </ul> <p>2) Pracodawcy i przedsiębiorcy.</p>	<p>Zgodnie z <i>Umową Partnerstwa</i>, wsparcie dla trzeciej grupy osób - tzw. <i>oddalonych od rynku pracy</i>, tj. osób które są zagrożone wykluczeniem społecznym oraz wymagają w pierwszej kolejności wsparcia w zakresie integracji społecznej, będzie realizowane w Celu Tematycznym 9.</p> <p>Wyjaśnienie zakresu poszczególnych grup docelowych przedstawione zostało w załączniku do <i>Wytycznych horyzontalnych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020</i></p> <p>Osoby do 29 roku życia wspierane będą w ramach PO WER</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny merytorycznej na podstawie treści wniosku.</p>
5.	<p>Projektodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danej rundy konkursowej.</p>	<p>Ograniczenie liczby wniosków złożonych przez jednego wnioskodawcę w ramach konkursu wynika z faktu, iż beneficjenci składają dużą liczbę wniosków o dofinansowanie projektów. W przypadku rekomendowania wszystkich do dofinansowania występują problemy z zapewnieniem odpowiedniego zaplecza organizacyjno – finansowego niezbędnego do właściwej realizacji projektu. Ograniczenie to przyczyni się do stworzenia warunków umożliwiających korzystanie z dofinansowania realizacji projektów większej liczbie projektodawców. Kryterium odnosi się do sytuacji, gdy określony podmiot występuje w charakterze beneficjenta (wnioskodawcy) składającego jeden lub dwa wnioski w ramach ogłoszonego konkursu. W przypadku przekroczenia dopuszczalnej liczby złożonych wniosków przez jednego projektodawcę Instytucja Organizująca Konkurs odrzuca wszystkie złożone przez niego wnioski</p>

<sup>2</sup> Zgodnie z *Wytycznymi w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020*: osoby biernie zawodowo



		<p>w związku z niespełnieniem kryterium dostępu. W sytuacji wycofania jednego lub dwóch wniosków o dofinansowanie projektodawca może złożyć powtórnie wniosek (lub dwa wnioski). Nie wyklucza to sytuacji, w której dany podmiot może występować w charakterze partnera w ramach innych złożonych wniosków do tego samego konkursu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny formalnej na podstawie listy wniosków złożonych w odpowiedzi na konkurs.</p>
6.	Minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 5 % wartości projektu	<p>Wnieście wkładu własnego przez projektodawców jest obligatoryjne zgodnie z zapisami <i>Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny merytorycznej na podstawie treści wniosku.</p>
7.	Minimalna wartość projektu wynosi 500 000 PLN (nie dotyczy instrumentu terytorialnego RKLS, OSI)	<p>Określenie minimalnej wartości projektu pozwoli na podjęcie efektywniejszych i kompleksowych działań na poziomie realizacji projektu, co pozwoli na wypracowanie wysokiej jakości wskaźników produktu i rezultatu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny formalnej na podstawie treści wniosku.</p>
8.	<p>Wskaźnik efektywności zatrudnieniowej:</p> <p>Projekt zakłada:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dla osób niepełnosprawnych – wskaźnik efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 17%</li> <li>- dla osób długotrwale bezrobotnych – wskaźnik efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 35%</li> <li>- dla osób o niskich kwalifikacjach – wskaźnik efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 36%</li> <li>- dla uczestników/czek nie kwalifikujących się do żadnej z powyższych grup docelowych – na poziomie co najmniej 43%</li> </ul>	<p>Zgodnie z <i>Umową Partnerstwa</i> przedsięwzięcia dotyczące aktywizacji zawodowej muszą obowiązkowo uwzględniać efektywność zatrudnieniową.</p> <p>W świetle danych statystycznych dotyczących bezrobocia rejestrowanego widać, iż bezrobotne osoby niepełnosprawne stanowiły wg stanu na koniec czerwca 2014 r. 6,3% ogółu zarejestrowanych i od kilku lat utrzymuje się tendencja wzrostowa (wskaźnik ten wynosił wg stanu na 30.06.2011 r.: 6,0%, 31.12.2013 r.) Dane statystyczne potwierdzają jak ważne jest zatrudnienie wskazanych grup osób.</p> <p>Liczba bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy województwa śląskiego na koniec czerwca 2014 r. wyniosła 189 013 osób, w tym 54,1% to grupa osób długotrwale bezrobotnych (102 311 osób). Według stanu na 30.06.2011 r. wskaźnik ten wynosił 43,7,0% a na 31.12.2013 r. 50,2%.</p>

		<p>Według danych GUS, w IV kwartale 2014 r. w powiatowych urzędach pracy województwa śląskiego zarejestrowane były 49 273 osoby z wykształceniem gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym, 49 169 osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym, 16 170 osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym, 38 997 osób z wykształceniem policealnym, z wyższym natomiast 22 066. W stosunku do wszystkich osób zarejestrowanych w powyższym okresie, tj. 175 675, największy odsetek stanowią osoby z wykształceniem gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym: 28,05% ogółu zarejestrowanych, na drugim miejscu są osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym: 27,99%</p> <p>Spełnienie powyższego kryterium będzie weryfikowane w okresie realizacji projektu i po jego zakończeniu, zgodnie z zasadami i w oparciu o <i>Wytyczne w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny merytorycznej na podstawie treści wniosku.</p>
9.	<p>W przypadku realizacji w ramach projektu szkoleń/kursów z zakresu nabywania nowych, podwyższania lub uzupełniania kwalifikacji – wskazane formy wsparcia kończą się <b>egzaminem</b>:</p> <p>a) zewnętrznym, lub</p> <p>b) przeprowadzonym przez Projektodawcę lub Partnera, o ile posiadają oni uprawnienia do egzaminowania w zakresie zgodnym zrealizowanymi szkoleniami, a uprawnienia te zostały nadane w drodze akredytacji przez podmiot zewnętrzny (ze wskazaniem instytucji akredytującej procedurę egzaminacyjną i gwarantującej jej bezstronność i wiarygodność).</p> <p>Szkolenie/kurs kończy się wydaniem uczestnikowi/uczestniczce <b>certyfikatu/świadectwa potwierdzającego uzyskanie kwalifikacji/kwalifikacji w zawodzie</b>.</p> <p>Kryterium odnosi się do 2 typu operacji.</p>	<p>Zgodnie z <i>Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014-2020</i>, wsparcie udzielane w ramach RPO WSL 2014-2020 obejmuje działania ukierunkowane na przeprowadzenie formalnej oceny i certyfikacji umiejętności i kompetencji osiągniętych przez uczestników wsparcia. W celu zapewnienia wysokiej jakości działań realizowanych przy udziale interwencji EFS system walidacji i certyfikacji stanowi obligatoryjny element działań projektowych.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny merytorycznej na podstawie treści wniosku.</p>
<b>Lp.</b>	<b>Kryteria premiujące</b>	<b>Uzasadnienie</b>

1.	<p>Grupę docelową w projekcie stanowią wyłącznie osoby o niskich kwalifikacjach</p>	<p>Definicja osoby i niskich kwalifikacjach została zawarta Załączniku do <i>Wytycznych horyzontalnych</i> Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.</p> <p>Według danych GUS, w IV kwartale 2014 r. w powiatowych urzędach pracy województwa śląskiego zarejestrowane były 49 273 osoby z wykształceniem gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym, 49 169 osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym, 16 170 osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym, 38 997 osób z wykształceniem policealnym, z wyższym natomiast 22 066. W stosunku do wszystkich osób zarejestrowanych w powyższym okresie, tj. 175 675, największy odsetek stanowią osoby z wykształceniem gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym: 28,05% ogółu zarejestrowanych, na drugim miejscu są osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym: 27,99%</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane w trakcie oceny merytorycznej na podstawie treści wniosku.</p>
2.	<p>Szkolenia/kursy przewidziane w ramach projektu przyczyniają się do realizacji <i>Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020</i> i tematyka szkoleń związana jest <i>Programem Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 – 2020</i>.</p> <p>Punkty za spełnienie tego kryterium otrzymają jedynie ci wnioskodawcy, którzy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zadeklarowali w części wniosku o dofinansowanie projektu opisującej sposób jego realizacji, iż projekt jest zgodny z <i>Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020</i>,</li> <li>- zadeklarowali w części wniosku o dofinansowanie projektu opisującej sposób jego realizacji, iż działania projektowe są zgodne z <i>Programem Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 – 2020</i>, poprzez wskazanie i opisanie, w jaki sposób proponowane szkolenie/szkolenia przyczyniają się do rozwoju danego obszaru technologicznego (wskazując w treści wniosku konkretny obszar/obszary ujęty/e w wykazie Tabeli 15);</li> </ul> <p>Warunkiem koniecznym dla spełnienia kryterium strategicznego jest także:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w przypadku realizacji jednego lub dwóch szkoleń (tematów): wszystkie z nich będą wpisywały się w wybrany obszar rozwoju technologicznego regionu</li> </ul>	<p>Szkolenia, jako jedna z aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu są instrumentem, który przeciwdziała degradacji posiadanych już umiejętności, a także pozwala rozwijać nowe kwalifikacje szczególnie w odniesieniu do wymagań stawianych przez pracodawców. Perspektywiczne spojrzenie na regionalny rynek pracy rzutuje na konieczność promowania kwalifikacji/zawodów, które znacząco wpłyną na zdolność do efektywnego i skutecznego wykorzystania potencjału rynkowego i naukowego w celu tworzenia wartości dodanych, poprawienia pozycji rynkowej lub standardu życia mieszkańców. Skuteczność działań w omawianym zakresie zdecyduje o poziomie konkurencyjności.</p> <p>Udział w globalizacji i osiągnięcie postępu technologicznego wymagają od śląskiej gospodarki innych umiejętności - w tym bardziej efektywnego wykorzystania wiedzy, doświadczenia technologicznego, wzornictwa przemysłowego i projektowania użytkowego, źródeł finansowania, umiejętności menedżerskich i marketingowych, wykwalifikowanego personelu oraz odpowiedniego parku maszynowego - niż te, które zapewniły pozycję konkurencyjną w ostatnich 20 latach. Perspektywiczne spojrzenie na</p>

	<p>wskazany w <i>Programie Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010–2020...</i>”;</p> <p>- w przypadku realizacji więcej niż dwóch szkoleń (tematów): co najmniej 2/3 z nich będą wpisywały się w wybrany obszar/wybrane obszary technologiczny/technologiczne regionu wskazany <i>Programie Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 – 2020</i>”.*</p> <p>* proporcje należy obliczyć stosując osobogodziny.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób zaproponowane szkolenia wpisują się w wybrany obszar/y technologiczny.</p> <p>Kryterium odnosi się do 2 typu operacji.</p>	<p>regionalny rynek pracy rzutuje na konieczność promowania kwalifikacji/zawodów, które znacząco wpłyną na zdolność do efektywnego i skutecznego wykorzystania potencjału rynkowego i naukowego w celu tworzenia wartości dodanych, poprawienia pozycji rynkowej lub standardu życia mieszkańców. Skuteczność działań w omawianym zakresie zdecyduje o poziomie konkurencyjności województwa śląskiego wobec innych regionów zarówno w skali kraju, jak i ogólnoeuropejskiej.</p> <p><i>Program Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 – 2020</i> przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego Nr 729/35/IV/2011 z dnia 29 marca 2011 r. zawiera kluczowe dla regionu obszary technologiczne, grupy technologii i technologie.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane w trakcie oceny merytorycznej na podstawie treści wniosku.</p>
3.	<p>Projekt uwzględnia na każdym etapie realizacji równouprawnienie kobiet i mężczyzn oraz rozwiązania zapobiegające dyskryminacji ze względu na płeć.</p> <p>Punkty za spełnienie tego kryterium otrzymają jedynie ci wnioskodawcy, którzy przedstawią w części wniosku o dofinansowanie projektu opisującej sposób jego realizacji pozytywne działania i rozwiązania zapobiegające dyskryminacji ze względu na płeć, jakie będą zastosowane w ramach planowanych działań na każdym etapie realizacji projektu.</p>	<p><i>Umowa Partnerstwa</i> wskazuje, że zasada równości szans płci jest jedną z naczelných polityk horyzontalnych UE, której przestrzeganie gwarantuje kobietom i mężczyznom przypisanie równych praw i obowiązków, a także równy dostęp do zasobów (środki finansowe, szanse rozwoju), z których mogliby korzystać. W sposób szczególny przez „promowanie równości” należy rozumieć działania przyczyniające się do zwiększenia trwałego udziału kobiet i mężczyzn w zatrudnieniu i rozwoju ich kariery, ograniczenia segregacji na rynku pracy, zwalczania stereotypów związanych z płcią w dziedzinie kształcenia i szkolenia oraz propagowania godzenia pracy i życia osobistego.</p> <p>Szczegółowe wymogi w tym zakresie zostaną określone w Regulaminie Konkursu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane w trakcie oceny merytorycznej na podstawie treści wniosku.</p>

## Kryteria dla Działania 7.2

Lp.	Kryteria dostępu	Uzasadnienie
1.	<p>Grupę docelową projektu stanowią:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Osoby powyżej 29 roku życia, zarejestrowane w PUP jako bezrobotne, zakwalifikowane do profilu pomocy I (tzw. bezrobotni aktywni) lub profilu pomocy II (tzw. wymagający wsparcia) w rozumieniu art. 33 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy należące co najmniej do jednej z poniższych grup: <ul style="list-style-type: none"> <li>– osoby powyżej 50 roku życia;</li> <li>– kobiety;</li> <li>– osoby niepełnosprawne</li> <li>– osoby długotrwale bezrobotne;</li> <li>– osoby o niskich kwalifikacjach.</li> </ul> </li> <li>2) Pracodawcy i przedsiębiorcy.</li> </ol>	<p>Osoby powyżej 50 roku życia stanowią grupę społeczną doświadczającą szczególnych trudności związanych z utrzymaniem zatrudnienia. Osoby te charakteryzuje niska motywacja do podnoszenia i zmiany kwalifikacji zawodowych. W przypadku zagrożenia utratą pracy osoby powyżej 50 roku życia doświadczają największych trudności w znalezieniu nowego zatrudnienia. Objęcie wsparciem tej grupy uczestników oraz zaoferowanie zindywidualizowanego wsparcia pozwoli racjonalnie zaplanować ścieżkę zatrudnienia i kariery zawodowej starszych pracowników. W województwie śląskim wg stanu na 30.06.2014 r. osoby 50+ stanowiły 27,0% ogółu bezrobotnych, tj. 50 954 osób.</p> <p>Na koniec grudnia 2014 r. (wg danych GUS) zarejestrowanych jako osoby bezrobotne było 94 101 kobiet, co stanowiło 53,57% ogółu (175 675). Na koniec czerwca 2014 r. wskaźnik ten wynosił 52,88% (z 189 013 osób zarejestrowanych ogółem)</p> <p>Liczba osób niepełnosprawnych z roku na rok jest coraz większa, a wsparcie kierowane do osób niepełnosprawnych jest traktowane w sposób marginalny. W świetle danych statystycznych dotyczących bezrobocia rejestrowanego widać, iż bezrobotne osoby niepełnosprawne stanowiły wg stanu na koniec czerwca 2014 r. 6,3% ogółu zarejestrowanych i od kilku lat utrzymuje się tendencja wzrostowa (wskaźnik ten wynosił wg stanu na 30.06.2011 r.: 6,0%, 31.12.2013 r.)</p> <p>Liczba bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy województwa śląskiego na koniec czerwca 2014 r. wyniosła 189 013 osób, w tym 54,1% to grupa osób długotrwale bezrobotnych (102 311 osób). Według stanu na 30.06.2011 r. wskaźnik ten wynosił 43,7,0%, a na 31.12.2013 r. 50,2%. Wg danych GUS, na koniec grudnia 2014 r. liczba osób zarejestrowanych, pozostających bez pracy 12-24 m-ce wynosiła 31 137 osób, co stanowiło 17,72% ogółu. Pozostających bez pracy powyżej 24 m-cy było 37 597 osób, tj. 21,40%, a powyżej roku 68 734 osoby (39,13%).</p>

		<p>Według danych GUS, w IV kwartale 2014 r. w powiatowych urzędach pracy województwa śląskiego zarejestrowane były 49 273 osoby z wykształceniem gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym, 49 169 osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym, 16 170 osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym, 38 997 osób z wykształceniem policealnym, z wyższym natomiast 22 066. W stosunku do wszystkich osób zarejestrowanych w powyższym okresie, tj. 175 675, największy odsetek stanowią osoby z wykształceniem gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym: 28,05% ogółu zarejestrowanych, na drugim miejscu są osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym: 27,99%</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane w trakcie oceny formalnej na podstawie treści wniosku.</p>
2.	Projekt skierowany jest do osób niepełnosprawnych – w proporcji co najmniej takiej samej, jak proporcja osób niepełnosprawnych powyżej 29 roku życia kwalifikujących się do objęcia wsparciem w stosunku do ogólnej liczby osób powyżej 29 roku życia (na dzień 31.12.2014 r.), zarejestrowanych w danym Powiatowym Urzędzie Pracy.	<p>Liczba osób niepełnosprawnych z roku na rok jest coraz większa, a wsparcie kierowane do osób niepełnosprawnych jest traktowane w sposób marginalny. W świetle danych statystycznych dotyczących bezrobocia rejestrowanego widać, iż bezrobotne osoby niepełnosprawne stanowiły wg stanu na koniec czerwca 2014 r. 6,3% ogółu zarejestrowanych i od kilku lat utrzymuje się tendencja wzrostowa (wskaźnik ten wynosił wg stanu na 30.06.2011 r.: 6,0%, 31.12.2013 r.)</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane w trakcie oceny formalnej na podstawie treści wniosku</p>
3.	Projekt skierowany jest do osób długotrwale bezrobotnych – w proporcji co najmniej takiej samej, jak proporcja osób długotrwale bezrobotnych powyżej 29 roku życia kwalifikujących się do objęcia wsparciem w stosunku do ogólnej liczby osób powyżej 29 roku życia (na dzień 31.12.2014 r.), zarejestrowanych w danym Powiatowym Urzędzie Pracy.	<p>Liczba bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy województwa śląskiego na koniec czerwca 2014 r. wyniosła 189 013 osób, w tym 54,1% to grupa osób długotrwale bezrobotnych (102 311 osób). Według stanu na 30.06.2011 r. wskaźnik ten wynosił 43,70%, a na 31.12.2013 r. 50,2%. Wg danych GUS, na koniec grudnia 2014 r. liczba osób zarejestrowanych, pozostających bez pracy 12-24 m-ce wynosiła 31 137 osób, co stanowiło 17,72% ogółu. Pozostających bez pracy powyżej 24 m-cy było 37 597 osób, tj. 21,40%, a powyżej roku 68 734 osoby (39,13%).</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane w trakcie oceny formalnej na podstawie treści wniosku</p>
4.	Co najmniej 50% uczestników projektu będą stanowiły osoby o niskich kwalifikacjach, tj. posiadające wykształcenie na poziomie ISCED 3 włącznie.	<p>Definicja osoby o niskich kwalifikacjach została zawarta Załączniku do <i>Wytocznych horyzontalnych</i> Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.</p>

		<p>Według danych GUS, w IV kwartale 2014 r. w powiatowych urzędach pracy województwa śląskiego zarejestrowane były 49 273 osoby z wykształceniem gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym, 49 169 osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym, 16 170 osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym, 38 997 osób z wykształceniem policealnym, z wyższym natomiast 22 066. W stosunku do wszystkich osób zarejestrowanych w powyższym okresie, tj. 175 675, największy odsetek stanowią osoby z wykształceniem gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym: 28,05% ogółu zarejestrowanych, na drugim miejscu są osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym: 27,99%.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane w trakcie oceny formalnej na podstawie treści wniosku</p>
5.	<p>Wskaźnik efektywności zatrudnieniowej:</p> <p>Projekt zakłada:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dla osób niepełnosprawnych – wskaźnik efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 17%</li> <li>- dla osób długotrwale bezrobotnych – wskaźnik efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 35%</li> <li>- dla osób o niskich kwalifikacjach – wskaźnik efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 36%</li> <li>- dla uczestników/czek nie kwalifikujących się do żadnej z powyższych grup docelowych – na poziomie co najmniej 43%</li> </ul>	<p>Zgodnie z <i>Umową Partnerstwa</i> przedsięwzięcia dotyczące aktywizacji zawodowej muszą obowiązkowo uwzględniać efektywność zatrudnieniową.</p> <p>W świetle danych statystycznych dotyczących bezrobocia rejestrowanego widać, iż bezrobotne osoby niepełnosprawne stanowiły wg stanu na koniec czerwca 2014 r. 6,3% ogółu zarejestrowanych i od kilku lat utrzymuje się tendencja wzrostowa (wskaźnik ten wynosił wg stanu na 30.06.2011 r.: 6,0%, 31.12.2013 r.) Dane statystyczne potwierdzają jak ważne jest zatrudnienie wskazanych grup osób.</p> <p>Liczba bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy województwa śląskiego na koniec czerwca 2014 r. wyniosła 189 013 osób, w tym 54,1% to grupa osób długotrwale bezrobotnych (102 311 osób). Według stanu na 30.06.2011 r. wskaźnik ten wynosił 43,7,0% a na 31.12.2013 r. 50,2%.</p> <p>Według danych GUS, w IV kwartale 2014 r. w powiatowych urzędach pracy województwa śląskiego zarejestrowane były 49 273 osoby z wykształceniem gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym, 49 169 osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym, 16 170 osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym, 38 997 osób z wykształceniem policealnym, z wyższym natomiast 22 066. W stosunku do wszystkich osób zarejestrowanych w powyższym okresie, tj. 175 675, największy odsetek stanowią osoby z wykształceniem gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym: 28,05% ogółu zarejestrowanych, na drugim miejscu są osoby z wykształceniem zasadniczym</p>

		<p>zawodowym: 27,99%</p> <p>Spełnienie powyższego kryterium będzie weryfikowane w okresie realizacji projektu i po jego zakończeniu, zgodnie z zasadami i w oparciu o <i>Wytyczne w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.</i></p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane w trakcie oceny formalnej na podstawie treści wniosku</p>
--	--	---



## Kryteria dla Poddziałania 7.4.2

Lp.	Kryteria dostępu	Uzasadnienie
1.	Okres realizacji projektu wskazany we wniosku aplikacyjnym na etapie ubiegania się o dofinansowanie nie przekracza 24 miesięcy.	<p>Ograniczony do 24 miesięcy czas realizacji projektu pozwoli beneficjentom precyzyjnie zaplanować zadania w ramach projektu, a co za tym idzie również planować wydatki – co wpłynie pozytywnie na sposób jego realizacji i rozliczania. Wskazany okres pozwoli również na podjęcie odpowiednich działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny formalnej na podstawie treści wniosku.</p>
2.	Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie realizacji projektu, wskazanym we wniosku o dofinansowanie, mieszczącym się na obszarze województwa śląskiego. Lokalizacja biura projektu powinna uwzględniać równy dostęp potencjalnych uczestników/uczestniczek projektu do osobistego kontaktu z Beneficjentem, w godzinach adekwatnych do specyfiki grupy docelowej. W biurze przechowywana jest pełna oryginalna dokumentacja wdrażanego projektu (z wyłączeniem dokumentów, których miejsce przechowywania uregulowano odpowiednimi przepisami).	<p>Prowadzenie biura projektu na terenie województwa śląskiego przez Projektodawcę jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia. Wspieranie rozwoju zasobów ludzkich w województwie śląskim będzie ułatwione poprzez zlokalizowanie administracji projektów na terenie woj. śląskiego (lokalizacja administracji projektów zgodna z kryterium obszaru realizacji projektów). Prowadzenie biura przez podmiot realizujący projekt na terenie województwa śląskiego pozytywnie wpłynie na efektywność realizacji projektu, w szczególności kwestie organizacyjne przedsięwzięcia i dostępność dla grup docelowych objętych wsparciem, jak również ułatwi współpracę z instytucjami zaangażowanymi w proces wdrażania i działania monitorująco-kontrolne. Jednocześnie kryterium nie wyklucza jako partnerów w projekcie podmiotów spoza województwa śląskiego.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny formalnej na podstawie treści wniosku.</p>
3.	Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa śląskiego (w przypadku osób fizycznych pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa śląskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, a w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa śląskiego).	<p>Realizacja projektów na terenie województwa śląskiego jest uzasadniona regionalnym charakterem wsparcia. Wskazanie jako grupy docelowej osób zamieszkujących lub osób pracujących na terenie województwa śląskiego jest zgodne z zasadą zapewnienia szerokiego dostępu do wsparcia udzielonego w ramach RPO WSL na lata 2014-2020.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny formalnej na podstawie</p>

		treści wniosku.
4..	<p>Grupę docelową projektu stanowią:</p> <p><b>1. W przypadku 1 typu projektów, które mają charakter otwarty</b> grupę docelową projektu stanowią zagrożeni zwolnieniem, przewidziani do zwolnienia lub zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy pracownicy przedsiębiorstw sektora MŚP, pracownicy przedsiębiorstw przechodzących procesy restrukturyzacyjne, pracownicy przedsiębiorstw odczuwających negatywne skutki zmiany gospodarczej, pracownicy przedsiębiorstw znajdujących się w sytuacji kryzysowej, ze szczególnym uwzględnieniem pracowników lub byłych pracowników jednostek organizacyjnych spółek węglowych z terenu województwa śląskiego oraz przedsiębiorstw z terenu województwa śląskiego z nimi powiązanych (kooperujących);</p> <p>Aby spełnić wymóg szczególnego uwzględnienia pracowników lub byłych pracowników jednostek organizacyjnych spółek węglowych z terenu województwa śląskiego oraz przedsiębiorstw z terenu województwa śląskiego z nimi powiązanych (kooperujących), Wnioskodawca jest zobligowany ująć we wniosku o dofinansowanie projektu zapisy, iż w sytuacji zgłoszenia się do projektu pracownika/pracowników lub byłego pracownika/pracowników jednostek organizacyjnych spółek węglowych z terenu województwa śląskiego oraz przedsiębiorstw z terenu województwa śląskiego z nimi powiązanych (kooperujących) – zostaną względem niego/nich zastosowane preferencyjne kryteria rekrutacji. Konieczne jest opisanie we wniosku przywołanych kryteriów.</p> <p>2. w przypadku <b>2 typu</b> projektów: właściciele i kadra zarządzająca przedsiębiorstwem sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw.</p>	<p>Pracownicy dużych przedsiębiorstw przechodzących restrukturyzację mogą być wspierani jedynie w zakresie programów outplacementowych.</p> <p>Skierowanie wsparcia do pracowników zagrożonych zwolnieniem, przewidzianych do zwolnienia lub zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy, pozwoli na ich szybki powrót na rynek pracy. Uwzględniając aktualną sytuację na regionalnym rynku pracy, w sytuacji szczególnej znajdują się pracownicy lub byli pracownicy jednostek organizacyjnych spółek węglowych z terenu województwa śląskiego. Dane statystyczne są na etapie agregowania.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane w trakcie oceny merytorycznej na podstawie treści wniosku.</p>
5.	Minimalna wartość projektu wynosi 200 000 PLN	<p>Określenie minimalnej wartości projektu pozwoli na podjęcie efektywniejszych i kompleksowych działań na poziomie realizacji projektu, co pozwoli na wypracowanie wysokiej jakości wskaźników produktu i rezultatu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny formalnej na podstawie treści wniosku.</p>

6.	<p>Wskaźnik efektywności zatrudnieniowej:</p> <p>Minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej wsparcia przewidziany w ramach programów typu <i>outplacement</i> wynosi co najmniej 50% całkowitej liczby osób, które zakończyły udział w projekcie.</p> <p>Kryterium odnosi się do 1 typu operacji.</p>	<p>Zgodnie z <i>Umową Partnerstwa</i> przedsięwzięcia dotyczące aktywizacji zawodowej muszą obowiązkowo uwzględniać efektywność zatrudnieniową. Wprowadzenie kryterium ma na celu podkreślenie efektywności wsparcia uczestników projektu, zwłaszcza w kontekście pomocy w znalezieniu zatrudnienia dla osób zwolnionych, przewidzianych do zwolnienia lub zagrożonych zwolnieniem z pracy.</p> <p>Ponadto kryterium zostało sformułowane w oparciu o zapisy i wymogi <i>Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorstw i pracowników do zmian na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Spełnienie powyższego kryterium będzie weryfikowane w okresie realizacji projektu i po jego zakończeniu, zgodnie z zasadami i w oparciu o <i>Wytyczne w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny merytorycznej na podstawie treści wniosku.</p>
7.	<p>W przypadku realizacji 1 typu operacji, projekt zakłada szeroki i kompleksowy katalog wsparcia dostosowany do indywidualnych potrzeb uczestników projektu.</p> <p>Powyższe oznacza, iż Wnioskodawca musi zaplanować w ramach projektu co najmniej 3 formy/elementy wsparcia, które będą dobierane do indywidualnych potrzeb poszczególnych uczestników projektu.</p> <p>Kryterium odnosi się do 1 typu operacji.</p>	<p>Zachęcenie projektodawców do zastosowania kompleksowego i zindywidualizowanego podejścia jest szczególnie istotne z uwagi na trudną sytuację osób zwalnianych z pracy z przyczyn nie leżących po stronie pracownika. Biorąc pod uwagę efektywność wsparcia oraz rezultaty długoterminowe, projekt nie powinien ograniczać się wyłącznie do wsparcia bezwrotnego na rozpoczęcie działalności gospodarczej.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane w trakcie oceny merytorycznej na podstawie treści wniosku.</p>
8.	<p>W przypadku realizacji w ramach projektu szkoleń/kursów z zakresu nabywania nowych, podwyższania lub uzupełniania kwalifikacji – wskazane formy wsparcia kończą się <b>egzaminem</b>:</p> <p>a) zewnętrznym, lub</p> <p>b) przeprowadzonym przez Projektodawcę lub Partnera, o ile posiadają oni uprawnienia do egzaminowania w zakresie zgodnym zrealizowanymi szkoleniami, a</p>	<p>Zgodnie z <i>Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014-2020</i>, wsparcie udzielane w ramach RPO WSL 2014-2020 obejmuje działania ukierunkowane na przeprowadzenie formalnej oceny i certyfikacji umiejętności i kompetencji osiągniętych przez uczestników wsparcia. W celu zapewnienia wysokiej jakości działań realizowanych przy udziale interwencji EFS system walidacji i certyfikacji</p>

	<p>uprawnienia te zostały nadane w drodze akredytacji przez podmiot zewnętrzny (ze wskazaniem instytucji akredytującej procedurę egzaminacyjną i gwarantującej jej bezstronność i wiarygodność).</p> <p>Szkolenie/kurs kończy się wydaniem uczestnikowi/uczestniczce <b>certyfikatu/świadectwa potwierdzającego uzyskanie kwalifikacji/kwalifikacji w zawodzie.</b></p> <p>Kryterium odnosi się do 1 typu projektów.</p>	<p>stanowi obligatoryjny element działań projektowych.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny merytorycznej na podstawie treści wniosku.</p>
9.	<p>W przypadku realizacji działań dla osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą, zaplanowane wsparcie będzie miało charakter kompleksowy, tj. obejmujący wszystkie dostępne w ramach tego typu projektu formy wsparcia, określone w <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorstw i pracowników do zmian na lata 2014-2020.</i></p> <p>Ponadto projekt przewiduje badanie predyspozycji uczestników projektu do samodzielnego prowadzenia działalności gospodarczej, m.in. poprzez wprowadzenie testów kompetencyjnych oraz wywiadów z psychologiem lub doradcą zawodowym-.</p> <p>Kryterium odnosi się do 1 typu projektów.</p>	<p>Proponowane kryterium jest zgodne z zapisami <i>Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorstw i pracowników do zmian na lata 2014-2020,</i></p> <p>Objęcie uczestników projektów kompleksowym wsparciem (w tym szkoleniami i doradztwem z zakresu rozpoczynania i prowadzenia działalności gospodarczej) pozwoli na bardziej efektywne wykorzystanie przyznanego wsparcia finansowego, zapewniając powodzenie i trwałość utworzonym w ramach projektu mikro-przedsiębiorstwom.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny merytorycznej na podstawie treści wniosku.</p>
<b>I.p.</b>	<b>Kryteria premiujące</b>	<b>Uzasadnienie</b>
1.	<p>Wsparcie zaplanowane do realizacji w ramach 1 typu operacji jest skierowane wyłącznie do osób, które utraciły zatrudnienie w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy przed przystąpieniem do projektu lub pracowników znajdujących się w okresie wypowiedzenia stosunku pracy.</p>	<p>Skierowanie wsparcia w pierwszej kolejności do osób, które utraciły zatrudnienie w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy przed przystąpieniem do projektu lub pracowników znajdujących się w okresie wypowiedzenia stosunku pracy pozwoli na szybkie zareagowanie i zagwarantowanie wsparcia dla osób, które zagrożone są wykluczeniem z rynku pracy. Uzyskanie nowych lub poszerzenie posiadanych kwalifikacji zwiększy ich szanse na utrzymanie lub ponowne zatrudnienie w możliwie najkrótszym czasie i pozwoli uniknąć długotrwałego bezrobocia.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane w trakcie oceny merytorycznej na podstawie treści wniosku.</p>

2.	<p><b>W przypadku 1 typu projektów, które mają charakter zamknięty</b> tj. dedykowany pracownikom konkretnego przedsiębiorstwa/przedsiębiorstw - grupę docelową projektu stanowią zagrożeni zwolnieniem, przewidziani do zwolnienia lub zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy pracownicy przedsiębiorstw sektora MŚP, pracownicy przedsiębiorstw przechodzących procesy restrukturyzacyjne, pracownicy przedsiębiorstw odczuwających negatywne skutki zmiany gospodarczej, pracownicy przedsiębiorstw znajdujących się w sytuacji kryzysowej i co najmniej część jego uczestników stanowią pracownicy lub byli pracownicy jednostek organizacyjnych spółek węglowych z terenu województwa śląskiego oraz przedsiębiorstw z terenu województwa śląskiego z nimi powiązanych (kooperujących);</p>	<p>Uwzględniając aktualną sytuację na regionalnym rynku pracy, w sytuacji szczególnej znajdują się pracownicy lub byli pracownicy jednostek organizacyjnych spółek węglowych z terenu województwa śląskiego. Dane statystyczne są na etapie agregowania.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane w trakcie oceny merytorycznej na podstawie treści wniosku.</p>
3.	<p>Szkolenia/kursy przewidziane w ramach projektu przyczyniają się do realizacji <i>Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020</i> i tematyka szkoleń związana jest <i>Programem Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 – 2020</i>.</p> <p>Powyższe kryterium spełnią jedynie ci wnioskodawcy, którzy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zadeklarowali w części wniosku o dofinansowanie projektu opisującej sposób jego realizacji, iż projekt jest zgodny z <i>Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020</i>,</li> <li>- zadeklarowali w części wniosku o dofinansowanie projektu opisującej sposób jego realizacji, iż działania projektowe są zgodne z <i>Programem Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 – 2020</i>, poprzez wskazanie i opisanie, w jaki sposób proponowane szkolenie/szkolenia przyczyniają się do rozwoju danego obszaru technologicznego (wskazując w treści wniosku konkretny obszar/obszary ujęty/e w wykazie Tabeli 15);</li> </ul> <p>Warunkiem koniecznym dla spełnienia kryterium premiującego jest także:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w przypadku realizacji jednego lub dwóch szkoleń (tematów): wszystkie z nich będą wpisywały się w wybrany obszar rozwoju technologicznego regionu wskazany w <i>Programie Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010–2020...</i>”;</li> <li>- w przypadku realizacji więcej niż dwóch szkoleń (tematów): co najmniej 2/3 z nich będą wpisywały się w wybrany obszar technologiczny regionu wskazany <i>Programie Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 – 2020</i>”.*</li> </ul> <p>* proporcje należy obliczyć stosując osobogodziny.</p>	<p>Udział w globalizacji i osiągnięcie postępu technologicznego wymagają od śląskiej gospodarki innych umiejętności - w tym bardziej efektywnego wykorzystania wiedzy, doświadczenia technologicznego, wzornictwa przemysłowego i projektowania użytkowego, źródeł finansowania, umiejętności menedżerskich i marketingowych, wykwalifikowanego personelu oraz odpowiedniego parku maszynowego - niż te, które zapewniły pozycję konkurencyjną w ostatnich 20 latach. Perspektywiczne spojrzenie na regionalny rynek pracy rzutuje na konieczność promowania kwalifikacji/zawodów, które znacząco wpłyną na zdolność do efektywnego i skutecznego wykorzystania potencjału rynkowego i naukowego w celu tworzenia wartości dodanych, poprawienia pozycji rynkowej lub standardu życia mieszkańców. Skuteczność działań w omawianym zakresie zdecyduje o poziomie konkurencyjności województwa śląskiego wobec innych regionów zarówno w skali kraju, jak i ogólnoeuropejskiej.</p> <p><i>Program Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 – 2020</i> przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego Nr 729/35/IV/2011 z dnia 29 marca 2011 r. zawiera kluczowe dla regionu obszary technologiczne, grupy technologii i technologie.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane w trakcie oceny merytorycznej na podstawie treści wniosku.</p>

	<p>Wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób zaproponowane szkolenia wpisują się w wybrany obszar/y technologiczny/e.</p> <p>Kryterium odnosi się do 1 typu operacji.</p>	
4.	<p>Projekt uwzględni na każdym etapie realizacji równouprawnienie kobiet i mężczyzn oraz rozwiązania zapobiegające dyskryminacji ze względu na płeć.</p> <p>Punkty za spełnienie tego kryterium otrzymają jedynie ci wnioskodawcy, którzy przedstawią w części wniosku o dofinansowanie projektu opisującej sposób jego realizacji pozytywne działania i rozwiązania zapobiegające dyskryminacji ze względu na płeć, jakie będą zastosowane w ramach planowanych działań na każdym etapie realizacji projektu.</p>	<p><i>Umowa Partnerstwa</i> wskazuje, że zasada równości szans płci jest jedną z naczelnych polityk horyzontalnych UE, której przestrzeganie gwarantuje kobietom i mężczyznom przypisanie równych praw i obowiązków, a także równy dostęp do zasobów (środki finansowe, szanse rozwoju), z których mogliby korzystać. W sposób szczególny przez „promowanie równości” należy rozumieć działania przyczyniające się do zwiększenia trwałego udziału kobiet i mężczyzn w zatrudnieniu i rozwoju ich kariery, ograniczenia segregacji na rynku pracy, zwalczania stereotypów związanych z płcią w dziedzinie kształcenia i szkolenia oraz propagowania godzenia pracy i życia osobistego.</p> <p>Szczegółowe wymogi w tym zakresie zostaną określone w Regulaminie Konkursu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane w trakcie oceny merytorycznej na podstawie treści wniosku.</p>

### Kryteria dla Działania 11.3

Lp.	Kryteria dostępu	Uzasadnienie
1.	Okres realizacji projektu wskazany we wniosku aplikacyjnym na etapie ubiegania się o dofinansowanie nie przekracza 24 miesięcy, a w przypadku kształcenia w formach szkolnych – nie przekracza 36 miesięcy.	<p>Ograniczony do 24 miesięcy czas realizacji projektu pozwoli beneficjentom precyzyjnie zaplanować zadania w ramach projektu, a co za tym idzie również planować wydatki – co wpłynie pozytywnie na sposób jego realizacji i rozliczania. Wskazany okres pozwoli również na podjęcie odpowiednich działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu.</p> <p>Dla projektów z zakresu kształcenia w formach szkolnych maksymalny okres realizacji wynosi 36 miesięcy, co pozwoli ująć w ramach projektu pełny, trzyletni okres cykl kształcenia.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny formalnej na podstawie treści wniosku.</p>
2.	Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie realizacji projektu, wskazanym we wniosku o dofinansowanie, mieszczącym się na obszarze województwa śląskiego. Lokalizacja biura projektu powinna uwzględniać równy dostęp potencjalnych uczestników/uczestniczek projektu do osobistego kontaktu z Beneficjentem, w godzinach adekwatnych do specyfiki grupy docelowej. W biurze przechowywana jest pełna oryginalna dokumentacja wdrażanego projektu (z wyłączeniem dokumentów, których miejsce przechowywania uregulowano odpowiednimi przepisami).	<p>Prowadzenie biura projektu na terenie województwa śląskiego przez Projektodawcę jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia. Wspieranie rozwoju zasobów ludzkich w województwie śląskim będzie ułatwione poprzez zlokalizowanie administracji projektów na terenie woj. śląskiego (lokalizacja administracji projektów zgodna z kryterium obszaru realizacji projektów). Prowadzenie biura przez podmiot realizujący projekt na terenie województwa śląskiego pozytywnie wpłynie na efektywność realizacji projektu, w szczególności kwestie organizacyjne przedsięwzięcia i dostępność dla grup docelowych objętych wsparciem, jak również ułatwi współpracę z instytucjami zaangażowanymi w proces wdrażania i działania monitorująco-kontrolne. Jednocześnie kryterium nie wyklucza jako partnerów w projekcie podmiotów spoza województwa śląskiego.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny formalnej na podstawie treści wniosku.</p>
3.	Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa śląskiego (w przypadku osób fizycznych pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa śląskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, a w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa śląskiego).	Realizacja projektów na terenie województwa śląskiego jest uzasadniona regionalnym charakterem wsparcia. Wskazanie jako grupy docelowej osób zamieszkujących lub osób pracujących na terenie województwa śląskiego jest zgodne z zasadą zapewnienia szerokiego dostępu do wsparcia udzielonego w ramach RPO WSL 2014-2020.

		Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny formalnej na podstawie treści wniosku.
4.	Minimalna wartość projektu wynosi 200 000 PLN	Określenie minimalnej wartości projektu pozwoli na podjęcie efektywniejszych i kompleksowych działań na poziomie realizacji projektu, co pozwoli na wypracowanie wysokiej jakości wskaźników produktu i rezultatu.  Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny formalnej na podstawie treści wniosku.
5.	Minimalny wkład własny Beneficjenta wynosi 3% wartości projektu	Wniesienie wkładu własnego przez projektodawców jest obligatoryjne zgodnie z zapisami <i>Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020</i> .  Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny merytorycznej na podstawie treści wniosku.
6.	Projekty zakładające realizację typów operacji 1 ,2 , 5 realizowane są we współpracy z pracodawcami.	Przedsięwzięcia na rzecz kształcenia osób dorosłych uwzględniać powinny również poszerzenie oferty kursów zawodowych realizowanych we współpracy z pracodawcami poprzez organizację tradycyjnych pozaszkolnych form kształcenia zawodowego (m.in. kwalifikacyjnych kursów zawodowych i kursów umiejętności zawodowych).  Szczegółowe wymogi w powyższym zakresie zostaną określone co najmniej na poziomie Regulaminu Konkursu.  Kryterium zostanie zweryfikowane w trakcie oceny merytorycznej na podstawie treści wniosku.
7.	W przypadku realizacji w projekcie pozaszkolnych form wsparcia, w oparciu o formułę kształcenia na odległość w postaci tzw. kursów e-learningowych, wsparcie to będzie realizowane zgodnie z <i>„Modelem systemu wdrażania i upowszechniania kształcenia na odległość w uczeniu się przez całe życie</i> opisanym w 2014 roku w Poradniku <i>„Jak wdrażać kształcenie na odległość w kształceniu ustawicznym w formach pozaszkolnych”</i> w ramach projektu realizowanego w ramach Poddziałania 3.4.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki realizowanego przez Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej.  Kryterium odnosi się do typu operacji 1, 2, 3, 5, 6, 7.	Rozwój nowoczesnych technologii, dostępność Internetu oraz zmiany w kształceniu zawodowym pozwalają na organizację kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (KNO) w formach pozaszkolnych w kształceniu ustawicznym.  <i>Poradnik Jak wdrażać kształcenie na odległość w kształceniu ustawicznym w formach pozaszkolnych</i> opracowany w ramach projektu <i>„Model systemu wdrażania i upowszechniania kształcenia na odległość w uczeniu się przez całe życie”</i> jest skierowany do wszystkich osób związanych z sektorem edukacji, które chcą wdrożyć KNO w szkole i/lub placówce prowadzącej kształcenie ustawiczne w formach pozaszkolnych lub już je wdrożyły w niektórych obszarach i chcą



		<p>rozszerzyć jego zakres. Treści zawarte w poradniku dotyczą tylko i wyłącznie organizacji kształcenia z wykorzystaniem KNO na podstawie obowiązujących aktów prawnych.</p> <p>Biorąc pod uwagę wymóg <i>Umowy Partnerstwa</i> wskazujący, iż działania edukacyjne będą koncentrować się na poprawie jakości, dostępności, efektywności i innowacyjności dobrego kształcenia na wszystkich etapach edukacji z uwzględnieniem osiągnięć i dobrych praktyk, które zostały wypracowane i przetestowane w poprzednich okresach programowania, jak również uwzględniając doświadczenie we wdrażaniu Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki i konieczność zapewnienia wysokiej jakości oferowanego wsparcia - proponuje się zastosowanie przedmiotowego kryterium.</p> <p>Powyższe kryterium wpisuje się również w wymóg <i>Umowy Partnerstwa</i> dotyczący zapewnienia elastyczności organizacyjnej ofert edukacyjnych skierowanych do osób dorosłych.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny merytorycznej na podstawie treści wniosku.</p>
<b>Lp.</b>	<b>Kryteria premiujące</b>	<b>Uzasadnienie</b>
1.	<p>Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby w wieku 50+.</p> <p>Kryterium odnosi się do typu operacji 1, 2, 3, 5, 6, 7.</p>	<p>Osoby powyżej 50 roku życia stanowią grupę społeczną doświadczającą szczególnych trudności związanych z utrzymaniem zatrudnienia. Osoby te charakteryzuje niska motywacja do podnoszenia i zmiany kwalifikacji zawodowych. W przypadku zagrożenia utratą pracy osoby powyżej 50 roku życia doświadczają największych trudności w znalezieniu nowego zatrudnienia. Objęcie wsparciem tej grupy uczestników oraz zaoferowanie zindywidualizowanego wsparcia pozwoli racjonalnie zaplanować ścieżkę zatrudnienia i kariery zawodowej starszych pracowników. W województwie śląskim wg stanu na 30.06.2014 r. osoby 50+ stanowiły 27,0% ogółu bezrobotnych, tj. 50 954 osób.</p> <p>Biorąc pod uwagę trwałą proces starzenia się ludności, niezbędne jest proponowanie rozwiązań zwiększających możliwości utrzymania i wydłużenia aktywności zawodowej i społecznej osób dorosłych.</p> <p>Ponadto proponowane kryterium premiujące wpisuje się w wymóg <i>Umowy Partnerstwa</i> wskazujący, iż biorąc pod uwagę trwałą proces starzenia się ludności, niezbędne jest proponowanie rozwiązań zwiększających możliwości</p>

		<p>utrzymania i wydłużenia aktywności zawodowej i społecznej osób dorosłych</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane w trakcie oceny merytorycznej na podstawie treści wniosku.</p>
2.	<p>Projekt uwzględnia na każdym etapie realizacji równouprawnienie kobiet i mężczyzn oraz rozwiązania zapobiegające dyskryminacji ze względu na płeć.</p> <p>Punkty za spełnienie tego kryterium otrzymają jedynie ci wnioskodawcy, którzy przedstawią w części wniosku o dofinansowanie projektu opisującą sposób jego realizacji pozytywne działania i rozwiązania zapobiegające dyskryminacji ze względu na płeć, jakie będą zastosowane w ramach planowanych działań na każdym etapie realizacji projektu.</p>	<p><i>Umowa Partnerstwa</i> wskazuje, że zasada równości szans płci jest jedną z naczelných polityk horyzontalnych UE, której przestrzeganie gwarantuje kobietom i mężczyznom przypisanie równych praw i obowiązków, a także równy dostęp do zasobów (środki finansowe, szanse rozwoju), z których mogliby korzystać. W sposób szczególny przez „promowanie równości” należy rozumieć działania przyczyniające się do zwiększenia trwałego udziału kobiet i mężczyzn w zatrudnieniu i rozwoju ich kariery, ograniczenia segregacji na rynku pracy, zwalczania stereotypów związanych z płcią w dziedzinie kształcenia i szkolenia oraz propagowania godzenia pracy i życia osobistego.</p> <p>Szczegółowe wymogi w tym zakresie zostaną określone w Regulaminie Konkursu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane w trakcie oceny merytorycznej na podstawie treści wniosku.</p>
3.	<p>Projekt związany jest z zakupem sprzętu lub infrastruktury (w ramach <i>cross-financingu</i>) dla szkół i/lub placówek edukacyjnych (zgodnych z grupą docelową) położonych na terenach wiejskich.</p> <p>Punkty za spełnienie tego kryterium otrzymają jedynie ci wnioskodawcy, którzy wykażą gwarancję trwałości inwestycji z EFS.</p>	<p>Zgodnie z <i>Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014-2020</i>, doskonalenie jakości edukacji na wszystkich etapach kształcenia wymaga nieustannego inwestowania w bazę materialną – przede wszystkim jej modernizację w kierunku zaspokojenia potrzeb wynikających z wymogów współczesnej dydaktyki jak i oczekiwań przed nią stawianych, a w uzasadnionych przypadkach również jej rozbudowę.</p> <p>Ponadto RPO WSL 2014-2020 wskazuje, iż projekty związane z zakupem sprzętu lub infrastruktury (w ramach <i>cross-financingu</i>) w szkołach i placówkach edukacyjnych będą finansowane wyłącznie, jeżeli zostanie zagwarantowana trwałość inwestycji z EFS. Kryteria natomiast będą uwzględniać wyniki edukacyjne szkół i premiować szkoły położone na terenach wiejskich. (strona 284).</p> <p>Definicja trwałości inwestycji wskazana została w <i>Wytycznych w zakresie</i></p>

		<p><i>kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</i></p> <p>Obszary wiejskie w rozumieniu kryterium to: gminy wiejskie, wiejsko-miejskie z uwzględnieniem części miejskiej oraz miasta do 25 tys. mieszkańców.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane w trakcie oceny merytorycznej na podstawie treści wniosku.</p>
7.	<p>Projekt zakłada realizację form wsparcia, w całości w oparciu o formułę kształcenia na odległość w postaci tzw. kursów e-learningowych.</p> <p>W przypadku pozaszkolnych form - wsparcie to będzie realizowane zgodnie z „Modelem systemu wdrażania i upowszechniania kształcenia na odległość w uczeniu się przez całe życie opisany w 2014 roku w Poradniku „<i>Jak wdrażać kształcenie na odległość w kształceniu ustawicznym w formach pozaszkolnych</i>” w ramach projektu realizowanego w ramach Poddziałania 3.4.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki realizowanego przez Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej.</p>	<p>Rozwój nowoczesnych technologii, dostępność Internetu oraz zmiany w kształceniu zawodowym pozwalają na organizację kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (KNO) w formach pozaszkolnych w kształceniu ustawicznym.</p> <p>Poradnik <i>Jak wdrażać kształcenie na odległość w kształceniu ustawicznym w formach pozaszkolnych</i> opracowany w ramach projektu „<i>Model systemu wdrażania i upowszechniania kształcenia na odległość w uczeniu się przez całe życie</i>” jest skierowany do wszystkich osób związanych z sektorem edukacji, które chcą wdrożyć KNO w szkole i/lub placówce prowadzącej kształcenie ustawiczne w formach pozaszkolnych lub już je wdrożyły w niektórych obszarach i chcą rozszerzyć jego zakres. Treści zawarte w poradniku dotyczą tylko i wyłącznie organizacji kształcenia z wykorzystaniem KNO na podstawie obowiązujących aktów prawnych.</p> <p>Biorąc pod uwagę wymóg <i>Umowy Partnerstwa</i> wskazujący, iż działania edukacyjne będą koncentrować się na poprawie jakości, dostępności, efektywności i innowacyjności dobrego kształcenia na wszystkich etapach edukacji z uwzględnieniem osiągnięć i dobrych praktyk, które zostały wypracowane i przetestowane w poprzednich okresach programowania, jak również uwzględniając doświadczenie we wdrażaniu Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki i konieczność zapewnienia wysokiej jakości oferowanego wsparcia - proponuje się zastosowanie przedmiotowego kryterium premiującego.</p> <p>Powyższe kryterium wpisuje się również w wymóg <i>Umowy Partnerstwa</i> dotyczący zapewniania elastyczności organizacyjnej ofert edukacyjnych skierowanych do osób dorosłych.</p>

	Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny merytorycznej na podstawie treści wniosku.
--	---

## V. Kryteria wyboru projektów w ramach Osi priorytetowej XIII

Kryteria formalne	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Czy wniosek o dofinansowanie PD przesłany za pomocą LSI 2014 jest zgodny z wnioskiem przekazany w SOD-FIN?</li> <li>2. Czy okres realizacji PD jest zgodny z okresem realizacji programu?</li> <li>3. Czy PD jest kompletny tzn.: <ul style="list-style-type: none"> <li>- sporządzony w wersji elektronicznej w systemie LSI 2014;</li> <li>- wymagane pola zostały poprawnie wypełnione;</li> <li>- zawiera podpis elektroniczny złożony przez osobę upoważnioną do reprezentowania beneficjenta ;</li> <li>- zawiera wymagane załączniki.</li> </ul> </li> <li>4. Czy wartość PD nie przekracza wysokości środków finansowych dostępnych dla danego beneficjenta Pomocy Technicznej: <ul style="list-style-type: none"> <li>- ujętych w budżecie/projekcie budżetu/planie budżetu;</li> <li>- alokacji z uwzględnieniem podziału na kategorię interwencji na cały okres realizacji projektu.</li> </ul> </li> <li>5. Czy Beneficjent ma zabezpieczony w budżecie/projekcie budżetu/planie budżetu wkład własny na realizację projektu?</li> <li>6. Czy zachowany został pułap maksymalnego dofinansowania?</li> </ol>
Kryteria merytoryczne	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Czy wydatki są zgodne z celami priorytetu XIII Pomoc Techniczna RPO WSL 2014-2020?</li> <li>2. Czy wszystkie wydatki są kwalifikowalne zgodnie z Wytycznymi w zakresie wykorzystania środków pomocy technicznej na lata 2014-2020?</li> <li>3. Czy wydatki przedstawione do realizacji w ramach projektu przez danego beneficjenta Pomocy Technicznej są zasadne?</li> </ol>

	<ol style="list-style-type: none"><li>4. Czy kategorie interwencji są odpowiednio wybrane w stosunku do zakresu realizowanych zadań przez danego beneficjenta?</li><li>5. Czy zadania przedstawione do realizacji w zakresie informacji i promocji są zgodne z Rocznym Planem Działań informacyjnych i promocyjnych dla RPO WSL na lata 2014-2020?</li><li>6. Czy zadeklarowana wysokość środków w ramach zadań przypisanych do realizacji informacji i promocji jest zgodna z Rocznym Planem Działań informacyjnych i promocyjnych dla RPO WSL na lata 2014-2020?</li><li>7. Czy beneficjent prawidłowo określił wskaźniki umożliwiające monitorowanie postępu rzeczowego realizowanych zadań?</li><li>8. Czy wnioskodawca deklaruje zgodność projektu z polityką równości szans?</li><li>9. Czy wnioskodawca deklaruje zgodność projektu z polityką ochrony środowiska?</li></ol>
--	---

## **VI. Kryteria zgodności ze strategią ZIT/RIT**

*[W opracowaniu]*