



Województwo
Śląskie

ZARZĄD WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

REGULAMIN KONKURSU

nr *RPSL.10.02.01-IZ.01-24-226/17*

w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa
Śląskiego na lata 2014-2020

OŚ PRIORYTETOWA X REWITALIZACJA ORAZ INFRASTRUKTURA
SPOŁECZNA I ZDROWOTNA

DZIAŁANIE 10.2 ROZWÓJ MIESZKALNICTWA SOCJALNEGO,
WSPOMAGANEGO I CHRONIONEGO ORAZ INFRASTRUKTURY
USŁUG SPOŁECZNYCH

PODDZIAŁANIE 10.2.1 Rozwój mieszkalnictwa socjalnego,
wspomaganego i chronionego oraz infrastruktury usług społecznych –
ZIT Subregionu Centralnego

Regulamin konkursu został opracowany w celu przedstawienia zasad aplikowania oraz reguł wyboru projektów do dofinansowania. Dokument został przygotowany na podstawie obowiązujących przepisów prawa krajowego oraz unijnego. Jakiegokolwiek rozbieżności pomiędzy tym dokumentem a przepisami prawa rozstrzygać należy na rzecz przepisów prawa.

Katowice, listopad 2017 r.



Fundusze
Europejskie
Program Regionalny



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Spis treści

Wykaz skrótów i słownik pojęć

1. Podstawy prawne.....	6
1.1. Najważniejsze akty prawne, w oparciu o które organizowany jest konkurs	7
1.2. Podstawy prawne udzielania pomocy publicznej w ramach konkursu.....	8
2. Informacje o konkursie	9
2.1. Założenia ogólne.....	9
2.1.1. Ograniczenia i limity w realizacji projektów, w tym również szczególne warunki dostępu dla konkursu	10
2.2. Typy projektów możliwych do realizacji w ramach konkursu	10
2.3. Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie.....	11
2.4. Informacje dotyczące partnerstwa w projekcie	11
2.5. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia	11
2.6. Informacje finansowe dotyczące konkursu	12
2.7. Forma, miejsce i sposób złożenia wniosku o dofinansowanie.....	13
3. Wskaźniki pomiaru stopnia osiągnięcia założeń konkursu.....	16
3.1. Wskaźniki projektu właściwe dla działania (należy wykazać wszystkie wskaźniki adekwatne do zakresu projektu)	16
3.2. Wskaźniki horyzontalne	17
3.3. Dodatkowe informacje dot. wskaźników.....	21
4. Kryteria wyboru projektów.....	21
4.1. Ocena formalna.....	21
4.1.1. Kryteria oceny formalnej.....	22
4.2.1. Kryteria oceny merytorycznej ogólne	27
4.2.2. Kryteria merytoryczne specyficzne	33
4.2.3. Kryteria merytoryczne dodatkowe.....	37
4.3. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT	40
4.3.1. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT - dostępu (0/1) – EFRR i EFS.....	42
4.3.2. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT ogólne dla poddziałań ZIT/RIT – EFRR	42
5. Procedura oceny i wyboru projektów do dofinansowania	50
5.1. Sposób weryfikacji i uzupełniania braków w zakresie warunków formalnych	50
5.2. Sposób poprawy oczywistych omyłek we wniosku.....	51
5.3. Sposób dokonywania oceny spełniania kryteriów wyboru projektów	52
5.3.1. Sposób dokonywania oceny formalnej.....	52

5.3.2. Sposób dokonywania oceny merytorycznej wniosków	53
5.4. Rozstrzygnięcie konkursu.....	54
5.5. Procedura odwoławcza.....	56
6. Kwalifikowalność wydatków w ramach konkursu	56
7. Wymagania dotyczące realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnością oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn	57
8. Umowa o dofinansowanie.....	59
8.1. Warunki zawarcia umowy o dofinansowanie.....	61
8.2. Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy o dofinansowanie.....	63
9. Dodatkowe informacje	63
10. Forma i sposób komunikacji w kwestiach dotyczących konkursu	64
11. Załączniki.....	66

Wykaz skrótów

1. CRC – (cykliczny kod nadmiarowy) system sum kontrolnych wykorzystywany do wykrywania przypadkowych błędów pojawiających się podczas przesyłania i magazynowania danych binarnych, wykorzystywana do porównania poprawności i zgodności wygenerowanego pliku PDF z danymi zawartymi w LSI 2014;
2. ePUAP – elektroniczna Platforma Usług Administracji Publicznej dostępna pod adresem <http://epuap.gov.pl>;
3. EFRR – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego;
4. IOK- Instytucja Organizująca Konkurs- Zarząd Województwa Śląskiego;
5. IZ RPO WSL – Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020;
6. IP RPO WSL– Instytucja Pośrednicząca Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020;
7. JST – Jednostka Samorządu Terytorialnego;
8. KOP – Komisja Oceny Projektów;
9. LSI 2014 – Lokalny system informatyczny RPO WSL 2014-2020, wersja szkoleniowa dostępna jest pod adresem: <https://lsi-szkol.slaskie.pl>, natomiast wersja produkcyjna pod adresem: <https://lsi.slaskie.pl>
10. RPO WSL 2014-2020 – Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014-2020;
11. SEKAP – System Elektronicznej Komunikacji Administracji Publicznej dostępnej pod adresem <https://www.sekap.pl>;
12. SZOOP - Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020;
13. WND – wniosek o dofinansowanie projektu;
14. ZIT/RIT – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne/ Regionalne Inwestycje Terytorialne

Słownik pojęć

1. **Awaria krytyczna LSI 2014** - rozumiana jako nieprawidłowości w działaniu po stronie systemu uniemożliwiające korzystanie użytkownikom z podstawowych usług¹ w zakresie naborów, potwierdzonych przez IOK.
2. **Dzień** – ilekroć w *Regulaminie konkursu* mowa jest o dniach należy przez to rozumieć dni kalendarzowe.
3. **Dofinansowanie**– współfinansowanie UE lub współfinansowanie krajowe z budżetu państwa, wypłacone na podstawie umowy o dofinansowanie projektu albo decyzji o dofinansowaniu projektu;
4. **Dostępność** – właściwość środowiska fizycznego, transportu, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz towarów i usług, pozwalająca osobom z niepełnosprawnościami na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami. Dostępność jest warunkiem wstępnym prowadzenia przez wiele osób z niepełnosprawnościami niezależnego życia i uczestniczenia w życiu społecznym i gospodarczym. Dostępność może być zapewniona przede

¹ Podstawowe usługi w zakresie naborów: wypełnianie formularza elektronicznego i generowanie wniosku o dofinansowanie.

wszystkim dzięki stosowaniu koncepcji uniwersalnego projektowania, a także poprzez usuwanie istniejących barier oraz stosowanie mechanizmu racjonalnych usprawnień, w tym technologii i urządzeń kompensacyjnych dla osób z niepełnosprawnościami.

5. **Kryteria wyboru projektów** – kryteria umożliwiające ocenę projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie projektu, wybór projektu do dofinansowania i zawarcie umowy o dofinansowanie projektu albo podjęcie decyzji o dofinansowaniu projektu, zgodne z warunkami, o których mowa w art. 125 ust. 3 lit. a rozporządzenia ogólnego, zatwierdzone przez komitet monitorujący, o którym mowa w art. 47 rozporządzenia ogólnego;
6. **Mechanizm racjonalnych usprawnień** - konieczne i odpowiednie zmiany oraz dostosowania, nienakładające nieproporcjonalnego lub nadmiernego obciążenia, rozpatrywane osobno dla każdego konkretnego przypadku, w celu zapewniania osobom z niepełnosprawnościami możliwości korzystania z wszelkich praw człowieka i podstawowych wolności oraz ich wykonania na zasadzie równości z innymi osobami.
7. **Oczywista omyłka** – błąd ewidentny, łatwo zauważalny, niewymagający dodatkowych obliczeń, czy ustaleń i jest wynikiem np. błędnego wyboru z listy rozwijanej, niewłaściwego (wbrew zamierzeniu wnioskodawcy) użycia wyrazu, widocznej mylnej pisowni, niedokładności redakcyjnej, przeoczenia czy też opuszczenia jakiegoś wyrazu lub wyrazów, numerów, liczb.
8. **Opieka instytucjonalna** – usługi świadczone:
 - a) w placówce opiekuńczo-pobytovej, czyli placówce wieloosobowego całodobowego pobytu i opieki, w której liczba mieszkańców jest większa niż 30 osób oraz w której:
 - usługi nie są świadczone w sposób zindywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby);
 - wymagania organizacyjne mają pierwszeństwo przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców;
 - mieszkańcy nie mają wystarczającej kontroli nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą w zakresie funkcjonowania w ramach placówki;
 - mieszkańcy są odizolowani od ogółu społeczności lub zmuszeni do mieszkania razem;
 - b) w placówce opiekuńczo-wychowawczej w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2016 r. poz. 575 z późn. zm.) dla więcej niż 14 osób.
9. **Portal** – portal internetowy (www.funduszeuropejskie.gov.pl) dostarczający informacje na temat wszystkich programów operacyjnych w Polsce.
10. **Program rewitalizacji** – a) inicjowany, opracowany i uchwalony przez radę gminy, na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446), wieloletni program działań w sferze społecznej oraz gospodarczej lub przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej lub środowiskowej, zmierzający do wyprowadzenia obszarów rewitalizacji ze stanu kryzysowego oraz stworzenia warunków do ich zrównoważonego rozwoju, stanowiący narzędzie planowania, koordynowania i integrowania różnorodnych aktywności w ramach rewitalizacji (np. lokalne programy rewitalizacji, miejskie programy rewitalizacji), b) gminny program rewitalizacji, o którym mowa w art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (tj. Dz. U. z 2017 poz. 1023 z późn. zm.).

11. **Rozporządzenie ogólne** - rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320).
12. **Strona internetowa RPO WSL 2014-2020** – www.rpo.slaskie.pl – strona internetowa dostarczająca informacje na temat Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.
13. **Suma kontrolna CRC** – (cykliczny kod nadmiarowy) system sum kontrolnych wykorzystywany do wykrywania przypadkowych błędów pojawiających się podczas przesyłania i magazynowania danych binarnych.
14. **Umowa o dofinansowanie projektu** - umowa zawarta między właściwą instytucją a Wnioskodawcą, którego projekt został wybrany do dofinansowania, zawierająca, co najmniej elementy, o których mowa w art. 206 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. 2016 poz. 1870 z późn. zm.) albo porozumienie, o którym mowa w art. 206 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
15. **Uniwersalne projektowanie** – projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby adaptacji lub specjalistycznego projektowania. Uniwersalne projektowanie nie wyklucza możliwości zapewniania dodatkowych udogodnień dla szczególnych grup osób z niepełnosprawnościami, jeżeli jest to potrzebne.
16. **Urzędowe potwierdzenie odbioru** - wiadomość elektroniczna stanowiąca dowód dostarczenia dokumentu elektronicznego do adresata.
17. **Ustawa wdrożeniowa** – ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t.j. Dz.U. 2017 poz. 1460 z późn.zm.).
18. **Warunki formalne** – warunki odnoszące się do kompletności, formy oraz terminu złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, których weryfikacja odbywa się przez stwierdzenie spełniania albo niespełniania danego warunku;
19. **Wnioskodawca** – podmiot, który złożył wniosek o dofinansowanie projektu.

1. Podstawy prawne

Ilekcroć w Regulaminie bądź w załącznikach do tego dokumentu przywoływane są określone akty prawne/wytyczne/dokumenty programowe, należy przez to każdorazowo rozumieć akty prawne/wytyczne/dokumenty programowe w brzmieniu uwzględniającym zmiany wprowadzone do pierwotnego tekstu danego dokumentu (aktualny stan prawny). Podane w kolejnych podrozdziałach akty prawne i inne dokumenty stanowią zbiór otwarty, wskazujący podstawowe regulacje. Konkurs prowadzony jest w zgodzie z wszystkimi obowiązującymi aktami prawnymi, wytycznymi i dokumentami programowymi.

1.1. Najważniejsze akty prawne, w oparciu o które organizowany jest konkurs

1. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320);
2. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 r., str. 289)
3. Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. Urz. UE L 138 z 13.05.2014 r., str. 5);
4. Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis [Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.];
5. Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w stosowaniu art. 107 i 108 Traktatu [Dz. Urz. UE L 187/1 z 26.06.2014];
6. Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 459);
7. Ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 1808 z późn. zm.);
8. Umowa Partnerstwa zatwierdzona przez Komisję Europejską w dniu 23 maja 2014 r. (aktualizacja grudzień 2015); Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257);
9. Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257)
10. Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (t.j. Dz.U. 2017 poz. 1460 z późn.zm.). .

oraz

1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (RPO WSL 2014-2020) uchwalony przez Zarząd Województwa Śląskiego Uchwałą nr 139/6/V/2014 z dnia 29 grudnia 2014 r. i zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej z dnia 18 grudnia 2014 r nr **C(2014)10187**

2. Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych dla RPO WSL 2014-2020 uchwalony przez Zarząd Województwa Śląskiego Uchwałą nr 2414/227/V/2017 z 21 listopada 2017 r.
3. **Strategia ZIT** - Strategia Rozwoju Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 oraz Strategia Regionalnych Inwestycji Terytorialnych Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.

A Także;

1. Przewodnik dla beneficjentów EFRR RPO WSL 2014-2020;
2. Wytyczne Ministra Rozwoju i Finansów w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, z dnia 19 lipca 2017 roku;
3. Wytyczne Ministra Rozwoju i Finansów w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020, z dnia 6 marca 2017 roku;
4. Wytyczne Ministra Rozwoju i Finansów w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, z dnia 17 lutego 2017 r.;
5. Wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 z dnia 8 maja 2015 roku;
6. Wytyczne Ministra Rozwoju i Finansów w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020, z dnia 18 maja 2017 roku;

1.2. Podstawy prawne udzielania pomocy publicznej w ramach konkursu

1. W przypadku, gdy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną, jest ono udzielane zgodnie z regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej.
2. W przypadku dofinansowania przekazywanego za pośrednictwem beneficjenta (np. jednostki samorządu terytorialnego), zasady pomocy publicznej stosowane są w odniesieniu do ostatecznych odbiorców korzyści. Podmiotem udzielającym pomocy ostatecznemu odbiorcy, zobowiązanym do zapewnienia zgodności pomocy publicznej z zasadami jej udzielania oraz realizacji innych obowiązków podmiotu udzielającego pomocy jest w takiej sytuacji podmiot otrzymujący dofinansowanie (np. jednostka samorządu terytorialnego). Powyższy model znajdzie zastosowanie jedynie w przypadkach, gdy podmiot otrzymujący dofinansowanie przekáže całą korzyść ostatecznym jej odbiorcom (tzw. model pass-on).
3. W przypadku dofinansowania mającego charakter pomocy publicznej przekazywanej bezpośrednio podmiotowi otrzymującemu dofinansowanie (tj. w przypadku, gdy ten podmiot jest jednocześnie beneficjentem pomocy), pomoc taka udzielana będzie przez IZ RPO WSL na podstawie właściwych przepisów prawa, w tym w szczególności:
 - Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w stosowaniu art. 107 i 108 Traktatu [Dz. Urz. UE L 187/1 z 26.06.2014];

- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz. U. 2015 poz. 1208);
 - Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. 2015 poz. 488).
 - Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz.U.2015.1416);
 - Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z 28 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz.U.2015.1364).
4. W przypadku wystąpienia okoliczności umożliwiających zastosowanie innych podstaw udzielania pomocy publicznej aniżeli określone w pkt. 1.2 Wnioskodawcy zostaną o takim fakcie poinformowani na stronie www.rpo.slaskie.pl/faq w sekcji „Często zadawane pytania”.

2. Informacje o konkursie

2.1. Założenia ogólne

1. Instytucją Organizującą Konkurs (IOK) jest: Zarząd Województwa Śląskiego, jako **Instytucja Zarządzająca** Regionalnym Programem Operacyjnym/ego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.
2. Zadania IOK wykonuje Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego [adres: ul. Ligonja 46, 40-037 Katowice], poprzez Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego [adres: ul. Dąbrowskiego 23, 40-037 Katowice],
 - a. we współpracy z właściwą IP ZIT RPO WSL: Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego z siedzibą w Gliwicach, ul. Bojkowska 35 A, pok. 101, 44-100 Gliwice.
3. Przedmiotem konkursu jest wybór do dofinansowania projektów, realizowanych w ramach **X Osi Priorytetowej: Rewitalizacja oraz infrastruktura społeczna, Działanie 10.2 Rozwój mieszkalnictwa socjalnego, wspomaganego i chronionego oraz infrastruktury usług społecznych, Poddziałanie 10.3.2 Rozwój mieszkalnictwa socjalnego, wspomaganego i chronionego oraz infrastruktury usług społecznych – ZIT Subregionu Centralnego.**
4. Celem szczegółowym do osiągnięcia poprzez realizację projektów dofinansowanych w ramach Działania 10.2 jest **lepszy dostęp do usług społecznych dla osób wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem.**
5. Nabór wniosków o dofinansowanie projektów będzie prowadzony od dnia **29.12.2017r.** (od godziny 7:00:00) do dnia **28.02.2018 r.** (do godz. 12:00:00).
 - a. Wnioski złożone po upływie terminu zamknięcia naboru będą pozostawione bez rozpatrzenia.
6. Konkurs nie jest podzielony na rundy
7. Wybór projektów do dofinansowania następuje w **trybie konkursowym**

8. Projekty dofinansowane będą w ramach środków **Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego**
9. **Orientacyjny termin rozstrzygnięcia konkursu: wrzesień 2018 r.**
10. Oświadczenia niezbędne do przeprowadzenia wyboru projektu do dofinansowania i/lub zawarcia umowy o dofinansowanie i/lub podjęcia decyzji o dofinansowaniu projektu zawierają klauzulę następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywych oświadczeń”².
Jednocześnie Instytucja Organizująca Konkurs informuje, że na etapie realizacji projektu, w trakcie i po jego zakończeniu, podejmuje działania kontrolne mające na celu weryfikację oświadczeń składanych na etapie składania wniosku o dofinansowanie.
11. Wnioskodawca w ramach wniosku o dofinansowanie składa oświadczenie w zakresie skutków niezachowania właściwej formy komunikacji.

2.1.1. Ograniczenia i limity w realizacji projektów, w tym również szczególne warunki dostępu dla konkursu

1. Zagospodarowanie otoczenia budynków objętych projektem jest możliwe do realizacji w typach projektów 1 i 2 do maksymalnego pułapu 10% kosztów kwalifikowalnych.
2. Kosztem kwalifikowalnym mogą być prace budowlane obejmujące części wspólne całego budynku, w którym miałyby się znajdować jeden lub kilka lokali socjalnych, wspomaganych lub chronionych, ale tylko pod warunkiem, że powierzchnia użytkowa tych lokali będzie większa niż 50% powierzchni użytkowej danego budynku. Limit nie ma zastosowania do przypadków, w których budynek w całości będzie przeznaczony na realizację typu projektu nr 1 oraz typu projektu nr 2.
3. Wydatki poniesione na infrastrukturę opieki instytucjonalnej, rozumianej zgodnie z wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020, nie będą mogły stanowić przedmiotu dofinansowania.

2.2. Typy projektów możliwych do realizacji w ramach konkursu

W ramach konkursu przewiduje się realizację następującego typu projektu:

1. Roboty budowlane (za wyjątkiem budowy nowych obiektów) w zdegradowanych budynkach w celu adaptacji ich na mieszkania socjalne, wspomagane i chronione.
2. Roboty budowlane (za wyjątkiem budowy nowych obiektów) w zdegradowanych budynkach na potrzeby utworzenia centrów usług społecznościowych

² Za wyjątkiem oświadczenia, o którym mowa w art. 41 ust. 2 pkt 7c 13 ustawy wdrożeniowej.

2.3. Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie

O dofinansowanie mogą się ubiegać następujące typy podmiotów:

1. Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia;
2. Podmioty, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki i stowarzyszenia;
3. Podmioty działające na zlecenie samorządu terytorialnego wybrane zgodnie z prawem zamówień publicznych.
4. Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych;
5. Organizacje pozarządowe;
6. Jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych (niewymienione wyżej);
7. Spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe, TBS, spółdzielnie;
8. Instytucje kultury
9. MŚP

Żaden z wnioskodawców oraz partnerów projektu partnerskiego w rozumieniu art. 33 ustawy wdrożeniowej bądź podmiot uczestniczący w partnerstwie publiczno-prywatnym w rozumieniu art. 34 ustawy wdrożeniowej nie może podlegać wykluczeniu z możliwości z dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów. Weryfikacja następować może na każdym etapie życia projektu. W szczególności weryfikacja prowadzona będzie w trakcie oceny formalnej, na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie bądź innych informacji dostępnych IOK. W przypadku uzasadnionej wątpliwości co do spełnienia tego warunku IOK może żądać stosownych wyjaśnień.

2.4. Informacje dotyczące partnerstwa w projekcie

1. Możliwość realizacji projektów w partnerstwie została określona w art. 33 ustawy wdrożeniowej. Wszystkie projekty realizowane w partnerstwie muszą być zgodne z regulacjami określonymi w art. 33 ustawy wdrożeniowej.
2. Możliwość realizacji projektów hybrydowych została określona w art. 34 ustawy wdrożeniowej. Wszystkie projekty hybrydowe muszą być zgodne z regulacjami określonymi w art. 34 ustawy wdrożeniowej.
3. W przypadku projektów partnerskich wybór partnera/ partnerów musi zostać dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.
4. Do wniosku należy dołączyć umowę o partnerstwie.
5. W przypadkach w których ma to zastosowanie, spełnione muszą być warunki określone w art. 33 ust 4a ustawy wdrożeniowej.
6. W przypadku realizacji projektów partnerskich lub hybrydowych (zgodnie z art. 33 i 34 ustawy wdrożeniowej) partner prywatny nie musi wpisywać się w katalog beneficjentów przewidzianych w regulaminie, jednocześnie SZOOP na lata 2014-2020 musi dopuszczać realizację projektu w takiej formie.

2.5. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia

Nie dotyczy.

2.6. Informacje finansowe dotyczące konkursu

Całkowita kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie³:	11 856 000,00 PLN ⁴ 2 794 117,65 EUR
Kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie [środki UE]⁵:	10 608 000,00 PLN ⁶ 2 500 000,00 EUR
Warunki i planowany zakres stosowania cross- financingu (%)	<i>Nie dotyczy</i>
Kwota współfinansowania z budżetu państwa projektów w konkursie⁷	1 248 000,00 PLN ⁸ 294 117,65 EUR
Poziom dofinansowania projektu - środków UE - środków BP (jeśli dotyczy) Wartość projektu: <i>(minimalna wartość projektu- jeśli dotyczy/</i> <i>maksymalna wartość projektu-jeśli dotyczy)</i>	Maksymalny poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu wynosi 95%, w tym 10% z budżetu państwa w przypadku projektów spełniających łącznie kryteria: <ul style="list-style-type: none"> – są projektami rewitalizacyjnymi, – nie są objęte pomocą publiczną, w tym rekompensatą, – nie są objęte pomocą de minimis, – nie są projektami generującymi dochód w rozumieniu art. 61 rozporządzenia nr 1303/2013. W pozostałych przypadkach – 85%, bądź poziom wynikający z luki w finansowaniu, rekompensaty, pomocy de minimis lub zgodnie z zasadami udzielania pomocy publicznej. Nie ustala się minimalnej dopuszczalnej w

³ Kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie może ulec zwiększeniu.

⁴ Wartość w PLN została określona według kursu Europejskiego Banku Centralnego z przedostatniego dnia kwotowania środków w miesiącu poprzedzającym miesiąc, w którym ogłoszono nabór, tj. 30.10.2017 r., gdzie 1 EUR = 4,2432 PLN

⁵ Kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie może ulec zwiększeniu.

⁶ Wartość w PLN została określona według kursu Europejskiego Banku Centralnego z przedostatniego dnia kwotowania środków w miesiącu poprzedzającym miesiąc, w którym ogłoszono nabór, tj. 30.10.2017 r., gdzie 1 EUR = 4,2432 PLN

⁷ Kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie może ulec zwiększeniu.

⁸ Wartość w PLN została określona według kursu Europejskiego Banku Centralnego z przedostatniego dnia kwotowania środków w miesiącu poprzedzającym miesiąc, w którym ogłoszono nabór, tj. 30.10.2017 r., gdzie 1 EUR = 4,2432 PLN

	<p>konkursie wartości projektu.</p> <p>Maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu złożonego do dofinansowania nie może przekroczyć 50 mln EUR⁹.</p>
<p>Wartość środków przeznaczonych na procedurę odwoławczą w konkursie</p>	5%
<p>Wartość środków przeznaczonych na mechanizm racjonalnych usprawnień w konkursie</p>	Nie dotyczy.

2.7 Forma, miejsce i sposób złożenia wniosku o dofinansowanie

Wnioskodawcy przy składaniu wniosku o dofinansowanie realizacji projektów w ramach RPO WSL 2014-2020, wyłącznie w formie elektronicznej, zobowiązani są przygotować wniosek aplikacyjny za pomocą LSI 2014 (<https://lsi.slaskie.pl>) następnie przesłać go w formacie .pdf do Instytucji Organizującej Konkurs (IOK) z wykorzystaniem SEKAP (<https://www.sekap.pl>) lub ePUAP (<http://www.epuap.gov.pl>).

Wnioskodawca zobowiązany jest do zapoznania się z regulaminem i Instrukcją użytkownika LSI 2014 dla wnioskodawców/ beneficjentów RPO WSL 2014-2020.

Wniosek o dofinansowanie projektu w ramach RPO WSL 2014-2020 należy wypełnić zgodnie z *Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie* zawierającą objaśnienia w jaki sposób wypełnić poszczególne pola wniosku. *Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie* stanowi załącznik do regulaminu danego konkursu udostępnionego wraz z ogłoszeniem o konkursie na stronie internetowej RPO WSL/ IOK i Portalu.

Uwaga! Wniosek musi zostać przesłany jako oryginalny plik pobrany z systemu LSI 2014, nie należy zapisywać wniosku za pośrednictwem programów do odczytu plików PDF. Zapisanie pliku w programie do odczytu plików PDF może spowodować modyfikację sumy kontrolnej pliku (CRC), co spowoduje negatywną weryfikację autentyczności wniosku.

Wygenerowany w formacie PDF i podpisany wniosek o dofinansowanie projektu należy złożyć do IOK w wersji elektronicznej przy wykorzystaniu platformy elektronicznej SEKAP lub ePUAP, do dnia i godziny zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie. Przez godzinę zakończenia naboru rozumie się godzinę określoną w niniejszym regulaminie z dokładnością co do sekundy. Wnioski złożone po wskazanej godzinie, np. o 12:00:01 będą pozostawione bez rozpatrzenia.

⁹ Aby dokonać konwersji walutowej PLN/EUR należy posłużyć się średnią arytmetyczną kursów średnich miesięcznych Narodowego Banku Polskiego, z ostatnich kolejno następujących po sobie sześciu miesięcy bezpośrednio poprzedzających miesiąc złożenia wniosku o dofinansowanie (kursy te publikowane są w mediach elektronicznych pod adresem: http://www.nbp.pl/home.aspx?f=/kursy/kursy_archiwum.html. Informacji należy szukać na stronach Narodowego Banku Polskiego, zgodnie ze ścieżką: Statystyka i sprawozdawczość → Kursy → Archiwalne kursy walut → Kursy średnie miesięczne, na koniec miesiąca, średnie .roczne. Wskazany adres strony może ulec zmianie.

Za złożenie wniosku o dofinansowanie projektu w ramach naboru uznaje się przesłanie do IOK wygenerowanego za pomocą LSI 2014 wniosku o dofinansowanie projektu w formacie PDF, podpisanego przy pomocy jednego z trzech sposobów: bezpiecznego podpisu złożonego przy pomocy klucza weryfikowanego certyfikatem kwalifikowanym, podpisu złożonego przy pomocy klucza weryfikowanego certyfikatem CC SEKAP, podpisu złożonego przy użyciu Profilu Zaufanego ePUAP.

Potwierdzeniem złożenia wniosku o dofinansowanie jest Urzędowe Poświadczenie Odbioru (UPO), które dla instytucji publicznych ma formę Urzędowego Poświadczenia Przedłożenia (UPP) i jest dowodem dostarczenia dokumentu elektronicznego na skrzynkę kontaktową SEKAP/ lub skrytkę ePUAP.

UPO/UPP jest formą elektronicznej zwrotki i jest również podpisane elektronicznie.

W przypadku awarii krytycznej LSI 2014¹⁰ w ostatnim dniu trwania naboru wniosków o dofinansowanie projektów, przewiduje się wydłużenie trwania naboru o 1 dzień, przy czym uznaje się, iż nie będzie to stanowiło zmiany Regulaminu konkursu. IOK poda do publicznej wiadomości, na stronie internetowej RPO WSL/ IOK oraz Portalu, informację o awarii krytycznej LSI 2014 i przedłużeniu terminu zakończenia naboru.

W przypadku innej awarii systemów informatycznych niż opisana powyżej decyzję o sposobie postępowania podejmuje IOK po indywidualnym rozpatrzeniu sprawy.

W przypadku problemów technicznych z którymś z poniższych systemów informatycznych należy kontaktować się z instytucją zarządzającą danym systemem informatycznym.

System	Instytucja zarządzająca systemem	Kontakt	
		e-mail	Nr tel
LSI 2014	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	Instytucja Organizująca Konkurs	
		lsifr@slaskie.pl ¹¹	(32) 77 40 319
		lsi@slaskie.pl ¹²	w dni robocze w godz. 7:30-15:30
SEKAP	Śląskie Centrum Społeczeństwa Informatycznego	scsi@e-slask.pl	(32) 700 78 16 w dni robocze w godz. 7:30-15:30
ePUAP	Ministerstwo Cyfryzacji	https://epuap.gov.pl/wps/portal/zadaj-pytanie	(42) 253 54 50 w dni robocze w godz. 7:30-15:30

¹⁰ Awaria krytyczna LSI 2014 – rozumiana, wg definicji ze słownika pojęć, jako nieprawidłowości w działaniu po stronie systemu uniemożliwiające korzystanie użytkownikom z podstawowych usług w zakresie naboru, potwierdzonych przez IOK, tj. wypełnianie formularza elektronicznego i generowanie WND.

¹¹ W przypadku problemów technicznych związanych z nieprawidłowym funkcjonowaniem LSI 2014, blokujących korzystanie z podstawowych usług **w trakcie trwania naboru**.

¹² W przypadku problemów technicznych związanych z nieprawidłowym funkcjonowaniem LSI 2014.

UWAGA!

W tytule przesłanej wiadomości należy podać numer konkursu, w ramach którego składany jest wniosek oraz w treści wiadomości należy podać numer ID projektu, widoczny w LSI 2014 na liście „Realizowane projekty” oraz niezbędne informacje, tj.: imię, nazwisko, login, numer telefonu, tytuł, datę i godzinę wystąpienia błędu, rodzaj i wersję przeglądarki internetowej, na której pojawił się błąd oraz szczegółowy opis błędu. Wymagane jest także załączenie przynajmniej jednego zrzutu ekranu obrazującego opisywany błąd w Systemie.

3. Wskaźniki pomiaru stopnia osiągnięcia założeń konkursu

3.1. Wskaźniki projektu właściwe dla działania (należy wykazać wszystkie wskaźniki adekwatne do zakresu projektu)

Wskaźniki produktu			
Beneficjent jest zobowiązany do osiągnięcia wskaźników najpóźniej do dnia zakończenia realizacji projektu			
Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Definicja
1.	Liczba wybudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowe	szt.	<p>Wskaźnik odnosi się do obiektów służących realizacji usług aktywizacji społeczno-zawodowej, które w wyniku udzielonego wsparcia zostały wybudowane. W działaniu 10.2. W ramach działania 10.2 nie ma możliwości budowy nowych obiektów.</p> <p>Zgodnie z prawem budowlanym, budowa oznacza wykonanie obiektu budowlanego w określonym miejscu, a także odbudowę, rozbudowę, nadbudowę obiektu budowlanego.</p> <p>Przez aktywizację społeczno-zawodową należy rozumieć zestaw instrumentów o charakterze aktywizacyjnym, mających doprowadzić do przywrócenia osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym na rynek pracy i/lub do ich integracji ze społeczeństwem, poprzez przywrócenie im zdolności lub możliwości zatrudnienia i/lub wyeliminowania przeszkód napotykanym przez osoby i rodziny w procesie dostępu do praw i usług, o których mowa w Rozdziale 3 Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</p>
2.	Liczba przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej	szt.	<p>Wskaźnik odnosi się do obiektów służących realizacji usług aktywizacji społeczno-zawodowej, które w wyniku udzielonego wsparcia zostały przebudowane.</p> <p>Zgodnie z prawem budowlanym przez przebudowę należy rozumieć wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącej infrastruktury, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji. W ramach tego wskaźnika dopuszcza się wykonywanie remontów.</p> <p>Przez aktywizację społeczno-zawodową należy rozumieć zestaw instrumentów o charakterze aktywizacyjnym, mających doprowadzić do przywrócenia osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym na rynek pracy i/lub do ich integracji ze społeczeństwem, poprzez przywrócenie im zdolności lub możliwości zatrudnienia i/lub wyeliminowania przeszkód napotykanym</p>

			przez osoby i rodziny w procesie dostępu do praw i usług, o których mowa w Rozdziale 3 Wytocznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.
3.	Liczba nowo utworzonych mieszkań w istniejących budynkach	szt.	Wskaźnik odnosi się do mieszkań socjalnych, chronionych, wspomaganych, o których mowa w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014-2020, działanie 10.2. Rozwój mieszkalnictwa socjalnego, wspomagane i chronione oraz infrastruktury usług społecznych, pkt. 29.
Wskaźniki rezultatu			
Beneficjent jest zobowiązany do osiągnięcia wskaźników rezultatu w terminie do 12 miesięcy od dnia zakończenia realizacji projektu.			
Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Definicja
1.	Liczba osób korzystających ze wspartej infrastruktury	osoby	Wskaźnik odnosi się do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem, o których mowa w Rozdziale 3 Wytocznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.

3.2. Wskaźniki horyzontalne

1. Wskaźniki horyzontalne odnoszą się do wpływu interwencji Umowy Partnerstwa w kluczowych dla Komisji Europejskiej obszarach. Ze względu na przekrojowy charakter, wskaźniki horyzontalne są przypisane do wszystkich Celów Tematycznych.
2. Nie jest obligatoryjne wskazywanie wartości docelowych dla wskaźników horyzontalnych na etapie przygotowywania wniosku o dofinansowanie projektu. Oznacza to, że na etapie wniosku o dofinansowanie projektu wartości docelowe tych wskaźników mogą przybrać wartość „0”. Natomiast na etapie realizacji projektu powinien zostać odnotowany faktyczny przyrost wybranego wskaźnika.
3. Wnioskodawcy są zobligowani wykazywać we wniosku o dofinansowanie wszystkie wskaźniki horyzontalne dotyczące liczby osób w podziale na płeć. Dotyczy to zarówno wskaźników realizowanych przez Wnioskodawcę, jak i przez wszystkich partnerów. Jeżeli na moment składania wniosku Beneficjent nie jest w stanie podać wartości wskaźnika horyzontalnego w podziale na płeć, powinien wpisać wartość „0”. Natomiast na etapie wniosku o płatność powinien zostać odnotowany faktyczny przyrost wybranego wskaźnika w podziale na płeć.

Wskaźniki horyzontalne produktu			
Beneficjent jest zobowiązany do osiągnięcia wskaźników najpóźniej do dnia zakończenia realizacji projektu			
Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Definicja
1.	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.	Wskaźnik odnosi się do liczby obiektów, które zaopatrzone w specjalne pojazdy, windy, urządzenia głośnomówiące, bądź inne rozwiązania umożliwiające dostęp (tj. usunięcie barier w dostępie, w szczególności barier architektonicznych) do tych obiektów i poruszanie się po nich osobom z niepełnosprawnościami ruchowymi czy sensorycznymi. Jako obiekty budowlane należy rozumieć konstrukcje połączone z gruntem w sposób trwały, wykonane z materiałów budowlanych i elementów składowych, będące wynikiem prac budowlanych (wg def. PKOB). Należy podać liczbę obiektów, w których zastosowano rozwiązania umożliwiające dostęp osobom z niepełnosprawnościami ruchowymi czy sensorycznymi lub zaopatrzonych w sprzęt, a nie liczbę sprzętów, urządzeń itp. Jeśli instytucja, zakład itp. składa się z kilku obiektów, należy zliczyć wszystkie, które dostosowano do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z dostosowaniem obiektów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w ramach danego projektu. Do wskaźnika powinny zostać wliczone zarówno obiekty dostosowane w projektach ogólnodostępnych, jak i dedykowanych (zgodnie z kategoryzacją projektów z Wytucznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.
2.	Liczba osób objętych szkoleniami/ doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych	osoby	Wskaźnik mierzy liczbę osób objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie nabywania / doskonalenia umiejętności warunkujących efektywne korzystanie z mediów elektronicznych tj. m.in. korzystania z komputera, różnych rodzajów oprogramowania, internetu oraz kompetencji ściśle informatycznych (np. programowanie, zarządzanie bazami danych, administracja sieciami, administracja witrynami internetowymi). Wskaźnik ma agregować wszystkie osoby, które skorzystały ze wsparcia w zakresie TIK we wszystkich programach i projektach, także tych, gdzie szkolenie dotyczy obsługi specyficznego systemu teleinformatycznego, którego wdrożenia dotyczy projekt. Do wskaźnika powinni zostać wliczeni wszyscy uczestnicy projektów zawierających określony rodzaj wsparcia, w tym również np. uczniowie nabywający kompetencje w ramach zajęć szkolnych, jeśli wsparcie to dotyczy technologii informacyjno-komunikacyjnych. Identyfikacja charakteru i zakresu nabywanych kompetencji będzie możliwa dzięki możliwości pogrupowania wskaźnika według programów, osi priorytetowych i priorytetów inwestycyjnych

3.	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.	Racjonalne usprawnienie oznacza konieczne i odpowiednie zmiany oraz dostosowania, nienakładające nieproporcjonalnego lub nadmiernego obciążenia, rozpatrywane osobno dla każdego konkretnego przypadku, w celu zapewnienia osobom z niepełnosprawnościami możliwości korzystania z wszelkich praw człowieka i podstawowych wolności oraz ich wykonywania na zasadzie równości z innymi osobami. Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z racjonalnymi usprawnieniami w ramach danego projektu. Przykłady racjonalnych usprawnień: tłumacz języka migowego, transport niskopodłogowy, dostosowanie infrastruktury (nie tylko budynku, ale też dostosowanie infrastruktury komputerowej np. programy powiększające, mówiące, drukarki materiałów w alfabecie Braille'a), osoby asystujące, odpowiednie dostosowanie wyżywienia. Do wskaźnika powinny zostać wliczone zarówno projekty ogólnodostępne, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień, jak i dedykowane (zgodnie z kategoryzacją projektów z Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020). Definicja na podstawie: Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.
4.	Liczba podmiotów wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne (TIK)	szt.	Wskaźnik mierzy liczbę podmiotów, które w celu realizacji projektu, zainwestowały w technologie informacyjno-komunikacyjne, a w przypadku projektów edukacyjno-szkoleniowych, również podmiotów, które podjęły działania upowszechniające wykorzystanie TIK. Przez technologie informacyjno-komunikacyjne (ang. ICT – Information and Communications Technology) należy rozumieć technologie pozyskiwania/ produkcji, gromadzenia/ przechowywania, przesyłania, przetwarzania i rozpowszechniania informacji w formie elektronicznej z wykorzystaniem technik cyfrowych i wszelkich narzędzi komunikacji elektronicznej oraz wszelkie działania związane z produkcją i wykorzystaniem urządzeń telekomunikacyjnych i informatycznych oraz usług im towarzyszących; działania edukacyjne i szkoleniowe. W zakresie EFS podmioty wykorzystujące TIK należy rozumieć, jako podmioty (beneficjenci/partnerzy beneficjentów), które w ramach realizowanego przez nie projektu wspierają wykorzystywanie technik poprzez: np. propagowanie/ szkolenie/ zakup TIK lub podmioty, które otrzymują wsparcie w tym zakresie (uczestnicy projektów). Podmiotu, do którego odnosi się wskaźnik, w przypadku, gdy nie spełnia definicji uczestnika projektu zgodnie z rozdziałem 3.3 Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020, nie należy wykazywać w module Uczestnicy projektów w SL2014. Podmiotami realizującymi projekty TIK mogą być m.in.: MŚP, duże przedsiębiorstwa, administracja publiczna, w tym jednostki samorządu terytorialnego, NGO, jednostki naukowe, szkoły, które będą wykorzystywać TIK do usprawnienia swojego działania i do prowadzenia relacji z innymi podmiotami. W przypadku, gdy beneficjentem pozostaje jeden podmiot, we wskaźniku należy ująć wartość „1”. W przypadku, gdy projekt jest realizowany przez partnerstwo podmiotów, w wartości wskaźnika należy ująć każdy z podmiotów wchodzących w skład partnerstwa,

			który wdrożył w swojej działalności narzędzia TIK.
--	--	--	--

Wskaźniki horyzontalne rezultatu

Beneficjent powinien osiągnąć poniższe wskaźniki rezultatu w terminie do 12 miesięcy od dnia zakończenia realizacji projektu. Jednakże monitoring miejsc pracy prowadzony jest w celach informacyjnych, co oznacza, że brak ich osiągnięcia nie wiąże się z konsekwencjami finansowymi.

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Definicja
1.	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	[EPC]	Wskaźnik służy do pomiaru nowych miejsc pracy brutto we wspartych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa). Przede wszystkim wskaźnik ""przed-po"" ujmuje wzrost zatrudnienia, który jest bezpośrednią konsekwencją realizacji projektu (nie wlicza się pracowników zatrudnionych do realizacji projektu). Stanowiska muszą być obsadzone (wakaty nie są liczone) oraz zwiększać całkowitą liczbę miejsc pracy w podmiocie. Jeśli łączne zatrudnienie w podmiocie nie wzrasta, wartość jest równa zero - jest to traktowane, jako wyrównanie, a nie zwiększenie. Utrzymane itp. miejsca pracy nie są wliczane. Brutto: Nie bierze się pod uwagę pochodzenia pracownika dopóki bezpośrednio przyczynia się do wzrostu łącznego zatrudnienia w danej organizacji. Wskaźnik powinien być stosowany, jeśli wzrost zatrudnienia może być wiarygodnie przypisany do wsparcia. Ekwiwalent pełnego czasu pracy: Praca może być na pełen etat, w niepełnym wymiarze czasu pracy lub sezonowa. Sezonowe i niepełne etaty zostaną przeliczone na EPC. Źródło danych – umowa o pracę.
2.	Liczba utrzymanych miejsc pracy	[EPC]	Wskaźnik służy do pomiaru liczby etatów brutto w pełnym wymiarze czasu pracy, które zostały utrzymane w wyniku wsparcia, a które byłyby zlikwidowane, gdyby Beneficjent nie otrzymał wsparcia na realizację projektu. Etaty muszą być obsadzone (nieobsadzonych stanowisk się nie wlicza). Praca może być na pełen etat, w niepełnym wymiarze czasu pracy lub sezonowa. Niepełne etaty i/lub prace sezonowe należy przeliczyć na ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC). Źródło danych – umowa zlecenie, o dzieło, kontrakty, umowa o pracę.
3.	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	[EPC]	Wskaźnik służy do pomiaru nowo utworzonych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu, niespełniające żadnej z definicji wskaźników horyzontalnych. Do wskaźnika wlicza się np. umowy cywilnoprawne, miejsca pracy do obsługi projektu, nietrwale miejsca pracy. Źródło danych – umowa zlecenia, o dzieło, kontrakty, umowa o pracę na czas określony.

3.3. Dodatkowe informacje dot. wskaźników

W przypadku wątpliwości w zakresie definicji i metodologii pomiaru wskaźników należy uwzględnić:

1. Dokument: „Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych 2014-2020 - katalog definicji dla Celów Tematycznych finansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Funduszu Spójności oraz dla pomocy technicznej”, opracowany przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, w marcu 2014 r. (dokument dostępny m.in.
 - a. http://rpo.slaskie.pl/dokument/umowa_partnerstwa_2014_2020_wspolna_lista_wskaznikow_kluczowych_2014_2020)
2. Zapisy instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie oraz Przewodnika dla beneficjentów EFRR.
3. Dla przedmiotowego konkursu ustala się koszty jednostkowe dla wskaźników pn. :
 - Liczba wybudowanych / przebudowanych/ wyremontowanych/ objętych innymi robotami budowlanymi obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej w wysokości 1 835 999,64 PLN;
 - Liczba nowo utworzonych mieszkań w istniejących budynkach 180 697,50 PLN.

4. Kryteria wyboru projektów

Ocena wniosków w oparciu o kryteria wyboru projektów poprzedzona jest weryfikacją spełnienia warunków formalnych. Procedura oraz warunki formalne opisane są w kolejnym rozdziale.

Ocena wniosków dokonywana jest w oparciu o kryteria wyboru projektów zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WSL 2014-2020, przedstawione w załączniku nr 3 do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014-2020 – Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań.

4.1. Ocena formalna

1. Do etapu oceny formalnej zostaną dopuszczone jedynie projekty spełniające warunki formalne określone w regulaminie konkursu.
2. Ocena formalna wniosku o dofinansowanie projektu przeprowadzana jest za pomocą kryteriów formalnych, w tym kryteriów dopuszczających. W razie stwierdzenia w trakcie oceny we wniosku o dofinansowanie błędów o charakterze formalnym IZ RPO wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku w wyznaczonym terminie. Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów oceny formalnej powoduje odrzucenie wniosku o dofinansowanie, na skutek czego projekt nie może być skierowany do kolejnego etapu oceny.
3. Należy zwrócić szczególną uwagę na kryteria dopuszczające, w tym wynikający z art. 65 ust. 6 Rozporządzenia ogólnego zakaz finansowania projektów, które zostały fizycznie ukończone bądź w pełni zrealizowane przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez wnioskodawcę. Jako fizycznie ukończenie bądź pełne zrealizowanie należy co do zasady traktować podpisanie bezusterkowego protokołu odbioru. Nie należy utożsamiać go z zakończeniem realizacji projektu wykazywanym we wniosku o dofinansowanie, który może wykraczać poza wskazany w art. 65 ust 6.

Rozporządzenia ogólnego. Prowadzenia działań promocyjnych nie można utożsamiać z fizyczną realizacją projektu. W sytuacji gdy tylko działania promocyjne wykraczać będą terminem zakończenia poza datę złożenia wniosku, projekt traktowany będzie jako fizycznie ukończony.

4.1.1. Kryteria oceny formalnej

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są uprawnieni do złożenia wniosku o dofinansowanie: wpisują się w katalog beneficjentów przewidzianych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP oraz regulaminie ¹³ . Wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów. Sposób weryfikacji określa regulamin konkursu.	Kryterium formalne dopuszczające Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku ¹⁴	0/1	ocena formalna
2	Kwalifikowalność przedmiotowa projektu	Projekt jest zgodny z przedmiotem naboru, w tym typami projektów podlegającymi dofinansowaniu oraz warunkami dostępu określonymi w regulaminie. Projekt jest realizowany na terenie województwa śląskiego. Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Projekt nie został usunięty z wykazu projektów zidentyfikowanych stanowiącego załącznik do SZOOP (dot. projektów pozakonkursowych).	Kryterium formalne dopuszczające Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
3	Zgodność projektu z RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP	Projekt jest zgodny z zapisami RPO WSL na lata 2014-2020 oraz SZOOP.	Kryterium formalne Możliwość	0/1	ocena formalna

¹³ W przypadku realizacji projektów partnerskich lub hybrydowych (zgodnie z art. 33 i 34 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020) partner prywatny nie musi wpisywać się w katalog beneficjentów przewidzianych w regulaminie, jednocześnie SZOOP na lata 2014-2020 musi dopuszczać realizację projektu w takiej formule.

¹⁴ Z uwzględnieniem zapisów art. 33 ust 3a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020. „W przypadkach uzasadnionych koniecznością zapewnienia prawidłowej i terminowej realizacji projektu, za zgodą właściwej instytucji, może nastąpić zmiana partnera.”

			uzupełnienia/poprawy		
4	Właściwe przygotowanie wniosku o dofinansowanie projektu	Wniosek i załączniki są przygotowane zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. Załączniki są aktualne, zgodne z prawem unijnym i krajowym, właściwe zakresem.	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
5	Poprawność ustalenia poziomu (%) dofinansowania projektu	Poprawność ustalenia poziomu dofinansowania z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód, pomocy publicznej, kontraktu terytorialnego (jeśli dotyczy). Wyliczenia przedstawione we wniosku są poprawne pod względem rachunkowym. Wnioskowane dofinansowanie nie przekracza alokacji przeznaczonej na nabór.	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
6	Kwalifikowalność wydatków	Wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych zgodnie z SZOOP, Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Przewodnikiem dla beneficjentów EFRR RPO WSL 2014-2020 oraz regulaminem. Wydatki mieszczą się w limitach określonych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP, Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Przewodniku dla beneficjentów EFRR RPO WSL 2014-2020 oraz regulaminie (jeśli dotyczy).	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
7	Okres realizacji projektu	Okres realizacji projektu, rozumiany jako czas od daty zawarcia umowy/porozumienia o dofinansowanie projektu (oszacowanej przez wnioskodawcę w oparciu o terminy wynikające z regulaminu) do daty finansowego zakończenia projektu, nie przekracza 48 miesięcy. W ramach oceny formalnej na prośbę wnioskodawcy w uzasadnionych technicznych przypadkach Instytucja Organizująca Konkurs może wyrazić zgodę na wydłużenie okresu realizacji projektu.	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna

8	Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis	<p>Wnioskodawca dokonał w sposób właściwy analizy projektu pod kątem przesłanek wynikających z art. 107 ust. 1 TFUE.</p> <p>Jeśli wsparcie stanowi pomoc publiczną lub pomoc de minimis:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt podlega zasadom pomocy publicznej (lub pomocy de minimis) i kwalifikuje się do jej otrzymania. Projekt spełnia kryteria wynikające z właściwego programu pomocowego, w tym zasady dotyczące kwalifikowalności wydatków. 	<p>Kryterium formalne</p> <p>Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku</p>	0/1	ocena formalna
9	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi	<p>Wnioskodawca wykazał pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasady horyzontalne UE:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zasadę partnerstwa, - zasadę promowania równości szans kobiet i mężczyzn, - zasadę zrównoważonego rozwoju, - zasadę zachowania polityki przestrzennej <p>oraz pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprównościami. Przez pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprównościami należy rozumieć zapewnienie pełnej dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich bez względu na rodzaj i stopień niepełnosprawności. Oznacza to działania zgodne z zapisami prawa krajowego i międzynarodowego (m.in. Konwencją ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, Prawem budowlanym, Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności) oraz realizowane z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania.</p>	<p>Kryterium formalne</p> <p>Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku</p>	0/1	ocena formalna
10	Wskaźniki projektu	<p>Wskaźniki zostały dobrane odpowiednio do zakresu rzeczowego projektu, w tym wskaźniki obligatoryjne (jeśli dotyczą danego zakresu projektu).</p> <p>Wykazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika. Przedstawiona metodologia jest weryfikowalna, umożliwia rozliczenie wskaźników projektu.</p>	<p>Kryterium formalne</p> <p>Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku</p>	0/1	ocena formalna

11	Projekty realizowane w partnerstwie (jeśli dotyczy)	<p>W przypadku projektów partnerskich czy wybór partnera/ partnerów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Dołączono umowę o partnerstwie.</p> <p>Spełniono warunki określony w art. 33 ust 4a Ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</p> <p>W przypadku realizacji projektów partnerskich lub hybrydowych (zgodnie z art. 33 i 34 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020) partner prywatny nie musi wpisywać się w katalog beneficjentów przewidzianych w regulaminie, jednocześnie SZOOP na lata 2014-2020 musi dopuszczać realizację projektu w takiej formule.</p>	<p>Kryterium formalne</p> <p>Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku</p>	0/1	Ocena formalna
12	Projekty powiązane z działaniami realizowanymi ze środków EFS (jeśli dotyczy)	Projekt inwestycyjny ma charakter uzupełniający i powiązany jest z działaniami finansowanymi ze środków EFS, które to działania pełnią rolę wiodącą w rozwiązywaniu zidentyfikowanych problemów.	<p>Kryterium formalne</p> <p>Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku</p>	0/1	ocena formalna
13	Wynikanie projektu z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji (jeśli dotyczy)	<p>Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.9. Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji Województwa Śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/rewitalizacja/, co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. W odniesieniu do wynikania projektu z PR weryfikowany będzie opis wskazany w części B 4. Czy projekt wynika z programu rewitalizacji?</p> <p>Wynikanie z programu rewitalizacji jest obligatoryjne dla projektów aplikujących o dofinansowanie w ramach działania 10.3. W przypadku projektów aplikujących o dofinansowanie w ramach innych działań wynikanie projektu z programu rewitalizacji badane jest tylko dla tych projektów, które w części B.4 deklarują się jako projekty</p>	<p>Kryterium formalne</p> <p>Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku</p>	0/1	ocena formalna

		rewitalizacyjne. Kryterium nie dotyczy projektów nie deklarujących się jako rewitalizacyjne.			
--	--	--	--	--	--

4.2. Ocena merytoryczna

1. W ramach oceny merytorycznej projekt poddawany jest ocenie pod kątem poniższych grup kryteriów:
 - a) Kryteria ogólne – wspólne dla wszystkich projektów, niezależnie od określonego typu projektu,
 - b) Kryteria specyficzne – dedykowane konkretnym działaniom/poddziałaniom /typom projektów, charakterystyczne i niezbędne dla oceny danego projektu, punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia.
 - c) Kryteria dodatkowe - wspólne dla wszystkich projektów, niezależnie od określonego typu projektu.

2. Sposób dokonywania oceny merytorycznej.

Projekty oceniane są w ramach kryteriów (zarówno ogólnych jak i specyficznych) zerojedynkowo oraz poprzez przyznanie punktów.

Kryteria zerojedynkowe oceniane są w pierwszej kolejności i mają charakter obligatoryjny. Niespełnienie co najmniej jednego kryterium zerojedynkowego (0/1) spośród kryteriów ogólnych lub specyficznych powoduje, że projekt otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania.

Po kryteriach zerojedynkowych ma miejsce ocena punktowa. W ramach każdego kryterium punktowanego możliwe jest przyznanie maksymalnie 4 punktów (całe punkty). Ponadto zakłada się system wartościowania znaczenia poszczególnych kryteriów punktowanych poprzez przypisanie im wag: przyznana punktacja dla każdego kryterium będzie pomnożona przez jego wagę. W przypadku, gdy we wniosku łączone są różne typy projektów a dla każdego typu przewidziano różne zestawy kryteriów specyficznych, projekt oceniany jest proporcjonalnie do udziału wydatków kwalifikowalnych każdego z typów projektu w całkowitych wydatkach kwalifikowanych.

Otrzymane sumy ocen kryteriów ogólnych i specyficznych mnoży się przez proporcje właściwe dla danego zestawu kryteriów (kryteria ogólne: 60%, kryteria specyficzne: 40%).

Projekt otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji, dla danego działania/ podziałania/ typu/typów projektu. Projekt, który uzyska mniej niż 60% punktów otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania.

Projekt, który uzyska co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji, otrzyma punkty przyznane w ramach kryteriów dodatkowych o wartości 0,2 pkt za spełnienie każdego kryterium dodatkowego. Każdy projekt będzie oceniony przez wszystkie kryteria dodatkowe – przypisanie punktu do danego kryterium będzie miało miejsce jedynie wówczas, gdy dany typ projektu realizuje/wpisuje się w przedmiotowe kryterium. Ze względu na charakter poszczególnych kryteriów dodatkowych, ocena przeprowadzana będzie przez ekspertów z danej dziedziny. Dodatkowe punkty będą zsumowane z ostatecznym wynikiem uzyskanym z oceny kryteriów ogólnych i specyficznych.

Jeśli projekt uzyska co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji dla danego działania/ poddziałania/ typu/ typów projektu, ale nie spełnił co najmniej jednego kryterium zerojedynkowego, otrzymuje ostatecznie ocenę negatywną.

4.2.1. Kryteria oceny merytorycznej ogólne

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Realność wskaźników	Ekspert weryfikuje, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości.	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez eksperta	n/d
2.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i ekonomiczna projektu	Ekspert, na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w opisie zawartym w części B wniosku, weryfikuje adekwatność i poprawność przyjętych założeń, danych wejściowych oraz przepływów finansowych generowanych przez projekt. Analiza powinna uwzględniać uwarunkowania rynkowe danej branży oraz specyfikę projektu ujmując ilościowe i jakościowe skutki realizacji projektu w oparciu o wszystkie istotne	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez eksperta	n/d

		<p>środowiskowe, gospodarcze i społeczne efekty prezentując je, jeżeli to możliwe w kategoriach ilościowych.</p> <p>Do wsparcia kwalifikują się tylko te podmioty, które dysponują administracyjną, finansową i operacyjną zdolnością do realizacji projektu w wyznaczonym terminie, zgodnie z założonym planem finansowym.</p>				
3.	Trwałość projektu	<p>rezultatów</p> <p>Ekspert weryfikuje, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym.</p> <p>Do wsparcia kwalifikują się tylko te podmioty, które dysponują administracyjną, finansową i operacyjną zdolnością do utrzymania trwałości rezultatów projektu (dla podmiotów funkcjonujących, krócej niż 2 lata należy szczegółowo przeanalizować adekwatność zasobów organizacyjnych, kadrowych oraz infrastrukturalnych).</p>	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna/weryfikowane przez eksperta	n/d
4.	Poprawność oszacowania budżetu inwestycyjnego projektu	<p>Ekspert weryfikuje czy wydatki zostały zaplanowane/poniesione z uwzględnieniem:</p> <p>a) niezbędności i adekwatności do zaplanowanych rezultatów,</p> <p>b) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,</p> <p>c) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów,</p> <p>d) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań,</p> <p>e) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.</p>	merytoryczne	<p>Punktowa: 0-4</p> <p>Ekspert obniża punktację w przypadku kiedy weryfikacja wydatków, przeprowadzana pod kątem:</p> <p>a) niezbędności i adekwatności do zaplanowanych rezultatów,</p> <p>b) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,</p> <p>c) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów,</p> <p>d) w sposób umożliwiający</p>	Ocena merytoryczna/weryfikowane przez eksperta	1,5

				<p>terminową realizację zadań, e) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań</p> <p>nie pozwala uznać, iż budżet został oszacowany prawidłowo. W takim przypadku, ekspert zobowiązany jest wskazać konkretne elementy, wpływające na poprawność oszacowania budżetu inwestycyjnego projektu, podając zastrzeżenia co do ich realności czy wiarygodności.</p>		
5.	Zasadność przedstawionych w projekcie danych określonych w analizie finansowej i ekonomicznej	Ekspert, na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w opisie zawartym w części B wniosku, weryfikuje adekwatność i poprawność przyjętych założeń, danych wejściowych oraz operacyjnych przepływów finansowych generowanych przez projekt. Analiza powinna uwzględniać uwarunkowania rynkowe danej branży oraz specyfikę projektu zarówno w kontekście analizy finansowej jak i ekonomicznej.	merytoryczne	<p>Punktowa: 1-4</p> <p>Ekspert obniża punktację w przypadku kiedy przyjęte w projekcie założenia dotyczące zakresu działań, charakteru beneficjenta, sytuacji rynkowej itp. nie stanowią wystarczającej rękojmi wygenerowania przepływów finansowych określonych w analizie finansowej i ekonomicznej. W przypadku ww. zastrzeżeń ekspert obowiązany jest wskazać konkretne pozycje analizy finansowej i/lub ekonomicznej podając zastrzeżenia co do ich realności czy wiarygodności.</p>	Ocena merytoryczna/weryfikowane przez eksperta	2,0

6.	Wpływ na wskaźniki RPO w zakresie EFRR	<p>Ekspert weryfikuje relację wartości kosztu jednostkowego wskaźnika (wartość efektu/PLN) określoną dla projektu do wartości przyjętej przy wyznaczeniu oczekiwanej wartości wskaźnika dla RPO WSL 2014-2020. Wartość kosztu jednostkowego dla wskaźnika określona zostanie w regulaminie danego naboru. Pod uwagę brane są w pierwszej kolejności wskaźniki do „ram wykonania”. Jeżeli dla działania/poddziałania nie określono takich wskaźników, pod uwagę brany jest wskaźnik, którego koszt jednostkowy jest najmniej korzystny w odniesieniu do przyjętego do szacowania wskaźników w RPO WSL 2014-2020. Wskaźnik kosztu jednostkowego odnosi się do wartości dofinansowania kosztów związanych z osiągnięciem wskaźnika.</p>	merytoryczne	<p>Punktowa: 0-4</p> <p>X -wartość wskaźnika kosztu jednostkowego RPO WSL 2014-2020</p> <p>Y - wartość dofinansowania do jednostki wskaźnika w projekcie [PLN/wartość wskaźnika]</p> <p>Z - relacja X/Y</p> <p>Punktacja:</p> <p>4 pkt - $Z > 1,70$</p> <p>3 pkt - $1,50 < Z \leq 1,70$</p> <p>2 pkt - $1,20 < Z \leq 1,50$</p> <p>1 pkt - $1,00 < Z \leq 1,20$</p> <p>0 pkt - $Z \leq 1,00$</p>	Ocena merytoryczna/weryfikowane przez eksperta	1,0
7.	Efektywność projektu	<p>Ekspert na podstawie dostępnych aktów prawnych oraz doświadczenia i specjalistycznej wiedzy weryfikuje, czy planowane efekty są proporcjonalne w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, etc. Ocenie podlegać będzie nie tylko kwestia ilościowa efektów projektu, wykazanych np. w postaci liczby uzyskanych produktów/rezultatów, ale również kwestia jakościowa otrzymanych produktów/rezultatów (w tym m.in.: dodatkowy efekt projektu, wartość merytoryczna projektu, efektywność wydatków projektu przy zachowaniu wysokiej</p>	merytoryczne	<p>Punktowa: 0-4</p> <p>Kryterium oceniane poprzez wiedzę ekspercką w zależności od stopnia efektywności projektu.</p>	Ocena merytoryczna/weryfikowane przez eksperta	1,5

		jakości).				
8.	Stopień przygotowania inwestycji do realizacji	Ekspert weryfikuje formalno-prawną gotowość projektu do realizacji poprzez ocenę dołączonych na etapie składania wniosku dokumentów w postaci zezwolenia na inwestycję, zabezpieczenia środków finansowych na realizację inwestycji, przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego.	merytoryczne	<p>Punktowa: 0-4</p> <p>1 pkt – inwestycja posiada prawomocną decyzję dot. postępowania ws. oceny oddziaływania na środowisko (dla całości projektu, wszystkich przedsięwzięć w nim zawartych). Projekty, dla których zgodnie z prawem decyzja taka nie jest wymagana otrzymują 1 pkt;</p> <p>1 pkt – inwestycja posiada wymagane prawem zezwolenia na inwestycję obejmujące wszystkie przedsięwzięcia, będące składowymi projektu (np. pozwolenie na budowę, ZRID, decyzja konserwatora zabytków, zgłoszenie robót budowlanych, itp.; w przypadku decyzji musi mieć ona charakter ostateczny). Projekty, dla których zgodnie z prawem zezwolenie takie nie jest wymagane otrzymują 1 pkt;</p> <p>1 pkt – wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające zabezpieczenie środków na pokrycie minimum wkładu własnego do kosztów kwalifikowanych (zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie konkursu);</p>	Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez eksperta	2,0

				<p>1 pkt – ogłoszono postępowania o udzielenie zamówienia publicznego obejmującego min. 50% całkowitych wydatków kwalifikowanych.</p> <p>Punkty za poszczególne elementy sumują się do wartości 4.</p>		
9.	Zasięg projektu oddziaływania	<p>Ekspert, na podstawie zakresu projektu dokonywać będzie oceny wpływu projektu na otoczenie. W uzasadnieniu dla przyznanych punktów ekspert zobowiązany będzie do wskazania konkretnych przesłanek, którymi kierował się przy ocenie.</p>	merytoryczne	<p>Punktowa: 1-4</p> <p>1pkt - zasięg oddziaływania – lokalny (ograniczony do terenu jednej gminy);</p> <p>2pkt - zasięg oddziaływania ponadlokalny (wykraczający poza granice gminy);</p> <p>3pkt – zasięg regionalny (obejmujący całe województwo) bądź co najmniej subregionalny w przypadku konkursów dedykowanych ZIT/RIT;</p> <p>4pkt – zasięg ponadregionalny (obejmujący całe województwo i wykraczający poza terytorium województwa).</p> <p>Stwierdzenie zasięgu ponadregionalnego musi być uzasadnione wynikiem projektu ze strategii</p>	Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez eksperta	2,0

				<p>ponadregionalnej oraz wykazaniem, że inwestycja ma ponadregionalny charakter, czyli spełnia choć jedno z poniższych kryteriów:</p> <p>1.projekt realizowany jest w partnerstwie (rozumiane zgodnie z art. 28a uzppr) z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętego strategią ponadregionalną;</p> <p>2.projekt realizowany jest na terenie więcej niż jednego województwa objętego strategią ponadregionalną;</p> <p>3.projekt jest komplementarny z projektem z innego województwa objętego strategią ponadregionalną;</p> <p>4.projekt o oddziaływaniu ponadregionalnym, w którym odbiorcami pomocy/grupą docelową są mieszkańcy więcej niż jednego województwa objętego strategią ponadregionalną.</p>		
--	--	--	--	---	--	--

4.2.2. Kryteria merytoryczne specyficzne

1. Kryteria dla Poddziałania 10.2.1 CUS

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj	Sposób weryfikacji	Etap Oceny	Waga
-----	-----------	-----------	--------	--------------------	------------	------

			kryterium		Kryterium	
1.	Sytuacja na rynku pracy	Punkty będą przyznawane wg. Poziomu stopy bezrobocia rejestrowanego na poziomie powiatów, wynikającej z raportów GUS za ostatni rok kalendarzowy poprzedzający rok, w którym został ogłoszony nabór wniosków o dofinansowanie. W przypadku braku takiego raportu, będzie brany pod uwagę najbardziej aktualny raport obejmujący cały rok kalendarzowy.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 poniżej 9% - 0 pkt. powyżej 9%- 12%-1 pkt. powyżej 12%-13%-2 pkt. powyżej 13%-14%-3 pkt. powyżej 14%-4 pkt.	Ocena merytoryczna	2,5
2.	Efektywność docierania do grup defaworyzowanych	Mierzona będzie zdolność projektu do wsparcia osób zagrożonych wykluczeniem spośród całej, zidentyfikowanej na obszarze oddziaływania projektu grupy docelowej osób zagrożonych wykluczeniem. W zależności od wartości wskaźnika (I. osób objęta projektem/liczebność grupy docelowej wg diagnozy) przyznawane pkt.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 poniżej 25% - 1 pkt. powyżej 25%-50% - 2 pkt. powyżej 50-75% - 3 pkt. powyżej 75% - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	3,5
3.	Dostępność centrum usług społecznościowych	Oceniana będzie przestrzenna dostępność dla grupy docelowej. Grupa docelowa i jej lokalizacja w przestrzeni będą elementem diagnozy projektu. Promowane będą obiekty, które zapewniają jak największej części grupy docelowej szybki, wygodny i niedrogi dostęp do CUS.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 100% grupy docelowej w czasie ≤ 20 min + co najmniej 50% grupy docelowej pieszo w tym czasie – 4 pkt. 100% grupy docelowej w czasie ≤ 20 min – 3 pkt. 50% lub więcej grupy docelowej w czasie ≤ 20 min – 2 pkt. Mniej niż 50% grupy docelowej w czasie ≤ 20 min – 1 pkt. Mniej niż 10% grupy docelowej w czasie ≤ 20 min – 0 pkt.	Ocena merytoryczna	1
4.	Ożywienie społeczne/zawodowe	W ramach kryterium weryfikowana liczba usług realizowanych w CUS mających na celu aktywizację społeczną i/lub zawodową społeczności lokalnej na obszarze oddziaływania projektu.	Merytoryczne	4 i więcej usług aktywizujących społecznie i/lub zawodowo – 4 pkt. 3 usługi aktywizujących społecznie i/lub zawodowo – 3 pkt.	Ocena merytoryczna	3

				2 usługi aktywizujących społecznie i/lub zawodowo – 2 pkt. 1 usługa aktywizujących społecznie i/lub zawodowo – 1 pkt. 0 usług aktywizujących społecznie i/lub zawodowo— 0 pkt		
--	--	--	--	---	--	--

2 Kryteria dla Poddziałania 10.2.1 Mieszkania

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Liczba nowych mieszkań socjalnych/chronionych/wspomaganych	Ilość mieszkań, które powstały w ramach realizacji projektu	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 1 mieszkanie - 0 pkt. 2-5 mieszkań - 1 pkt. 6-8 mieszkań - 2 pkt. 9-10 mieszkań - 3 pkt. powyżej 10 mieszkań - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	1,5
2.	Średnia powierzchnia nowych mieszkań	Średnia powierzchnia mieszkań, które powstały w ramach realizacji projektu	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 do 25 m ² - 0 pkt. powyżej 25-35 m ² - 1 pkt. powyżej 35-45 m ² - 2 pkt. powyżej 45-55 m ² - 3 pkt. powyżej 55 m ² - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	0,5
3.	Średnia powierzchnia nowych mieszkań, która będzie przypadać na jedną osobę	Średnia powierzchnia mieszkań, które powstały w ramach realizacji projektu, przypadające na jedną osobę	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 poniżej 10 m ² - 0 pkt. powyżej 10-15 m ² - 1 pkt. powyżej 15-16 m ² - 2 pkt. powyżej 16-17 m ² - 3 pkt. powyżej 17 m ² - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	0,5
4.	Odsetek mieszkańców, którzy kwalifikują się do otrzymania lokalu	Ogół mieszkańców, którzy kwalifikują się do otrzymania lokalu	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 poniżej 2,5% - 0 pkt.	Ocena merytoryczna	1

	socialnego/chronionego/wspomaganego	socialnego/chronionego/wspomaganego w danej gminie w stosunku do liczby mieszkańców danej gminy ogółem		powyżej 2,5%-5% - 1 pkt. powyżej 5%-7,5% - 2 pkt. powyżej 7,5%-10% - 3 pkt		
5.	Liczba osób, które będą zamieszkiwać nowopowstałe lokale socjalne/chronione/wspomagane	Liczba mieszkańców, którzy będą lokatorami nowopowstałych mieszkań socjalnych/chronionych/wspomaganych	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 do 5 os. - 0 pkt. 6 os.- 15 os. - 1 pkt. 16 os. - 25 os. - 2 pkt. 26 os. - 35 os. - 3 pkt. powyżej 35 os. - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	1
6.	Skala rozwiązania problemu braku mieszkań socjalnych/chronionych/wspomaganych	Odsetek osób, które będą zamieszkiwać nowopowstałe lokale socjalne/chronione/wspomagane do ogółu mieszkańców, którzy kwalifikują się do otrzymania lokalu socjalnego/chronionego/wspomaganego w danej gminie	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 do 10% - 0 pkt. powyżej 10%-20% - 1 pkt. powyżej 20%-30% - 2 pkt. powyżej 30%-40% - 3 pkt. powyżej 40% - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	2
7.	Wzrost liczby lokali socjalnych/chronionych/wspomaganych	Odsetek nowopowstałych lokali socjalnego/chronionego/wspomaganego w stosunku do dotychczas istniejących	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 do 10% - 0 pkt. powyżej 10%-20% - 1 pkt. powyżej 20%-30% - 2 pkt. powyżej 30%-40% - 3 pkt. powyżej 40% - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	2,5
8.	Dostępność komunikacyjna usług o charakterze społecznym z miejsc, w których powstały lokale socjalne/chronione/wspomagane	Oceniana będzie przestrzenna dostępność dla grupy docelowej. Grupa docelowa i jej lokalizacja w przestrzeni będą elementem diagnozy projektu. Promowane będą obiekty, które zapewniają jak największej części grupy docelowej szybką, wygodną i niedrogą możliwość dotarcia (pieszo, rowerem, komunikacją publiczną) w czasie nie dłuższym niż 20 minut do miejsca/miejsc, w których zlokalizowane są podmioty świadczące usługi o charakterze społecznym.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 4 i więcej usług o charakterze społecznym – 4 pkt. 3 usługi o charakterze społecznym – 3 pkt. 2 usługi o charakterze społecznym – 2 pkt. 1 usługa o charakterze społecznym – 1 pkt. 0 usług o charakterze społecznym –	Ocena merytoryczna	1

			0 pkt.		
--	--	--	--------	--	--

4.2.3. Kryteria merytoryczne dodatkowe

Projekt będzie miał możliwość uzyskania dodatkowych punktów w przypadku, gdy w ramach kryteriów ogólnych i specyficznych otrzymał przynajmniej 60%.

Lp.	Kryterium	Definicja	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Zastosowanie w projekcie OZE	Projekt może otrzymać dodatkowe punkty za zastosowanie w ramach inwestycji instalacji OZE.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
2.	Konkursy architektoniczne, architektoniczno-urbanistyczne, urbanistyczne w RPO WSL	<p>Dodatkowe punkty uzyskują inwestycje, które przewidują wyłanianie projektów w drodze konkursów architektonicznych lub urbanistycznych. Inwestycja realizowana jest z troską o estetykę, przyczynia się do przywrócenia ładu przestrzennego.</p> <p>Konkurs odbył się lub też wnioskodawca oświadcza o planowaniu realizacji inwestycji wyłonionej w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym (i wówczas przedłoży jego wyniki i dokumentację techniczną po spisaniu umowy na finansowanie inwestycji).</p> <p>Nie dotyczy projektów realizowanych w formule PFU.</p> <p>Kryterium dotyczy jedynie obiektów kubaturowych (zwłaszcza obiektów użyteczności publicznej, np. obiektów zabytkowych, o funkcji rekreacyjnej, turystycznej, administracyjnej, komunikacyjnej - dworce kolejowe, lotniska) oraz zagospodarowania terenu (przestrzeni publicznych, projektów urbanistycznych dot. przekształcania lub rekultywacji terenu, terenów zielonych i parków, transportu publicznego - multimodalnych węzłów przesiadkowych) oraz terenów położonych w obszarze rewitalizacji.</p>	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
3.	Wynikanie projektu z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji.	Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10 (w przypadku projektów finansowanych w ramach EFS)/B.9 (w przypadku projektów finansowanych w ramach EFRR) <i>Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych, że</i>	0,2 pkt	Ocena merytoryczna

		właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji Województwa Śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/rewitalizacja/ , co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. W odniesieniu do wynikania projektu z PR weryfikowany będzie opis wskazany w części B 4. Czy projekt wynika z programu rewitalizacji?		
4.	Realizacja projektu w partnerstwie	Projekty realizowane w partnerstwie otrzymują dodatkowe punkty.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
5.	Rozwój ruchu rowerowego w mieście	Projekt zawiera elementy wpływające na zwiększenie udziału ruchu rowerowego w ogóle podróży, w tym zwłaszcza poprzez zwiększenie roli roweru jako codziennego środka transportu.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
6.	Regionalna Strategia Innowacji	Inwestycja zgodna z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
7.	Komplementarność	Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągnięcie wspólnego lub takiego samego celu. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową. Ekspert ocenia, jaka jest zależność między projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) oraz na wskazaniu efektów synergii.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
8.	Integracja z ePUAP, PEUP(SEKAP)	Powstałe w ramach projektu systemy teleinformatyczne zakładają integrację z krajową platformą ePUAP i/lub regionalną PEUP, umożliwiając korzystanie z e-usługi poprzez ww. platformy.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
9.	Realizacja projektu z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury	Przedmiotowy projekt wykorzystuje istniejącą bazę infrastrukturalną.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
10.	Rozwój sieci drogowej na terenie Województwa Śląskiego	Projekt przyczynia się do uzupełnienia brakujących elementów (odcinki, obiekty) kluczowej sieci drogowej województwa śląskiego.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
11.	Rozlokowanie mieszkań socjalnych/chronionych/wspomaganych	Oceniana będzie dekoncentracja lokali socjalnych / chronionych / wspomaganych realizowanych w ramach projektu. Kryterium będzie spełnione jeśli w ani jednym budynku objętym projektem	0,2 pkt	Ocena merytoryczna

		powierzchnia wszystkich lokali socjalnych / chronionych / wspomaganych nie przekroczy 50% powierzchni całkowitej.		
12.	Zielone zamówienia publiczne	<p>Zielone zamówienia publiczne oznaczają politykę, w ramach której zamawiający włącza kryteria i/lub wymagania ekologiczne do procesu zakupów (procedur udzielania zamówień publicznych) i poszukuje rozwiązań ograniczających negatywny wpływ produktów/usług na środowisko oraz uwzględniających cały cykl życia produktów, a poprzez to wpływa na rozwój i upowszechnienie technologii środowiskowych.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie zastosowanie „zielonych zamówień publicznych” w postępowaniach zakończonych. Opis zamówienia uwzględniający kwestię „zielonych zamówień publicznych” (np. odwołanie do aspektów/kryteriów środowiskowych /m.in. energooszczędności, surowców odnawialnych i z odzysku, niskiej emisji, niskiego poziomu odpadów/) powinien zostać zawarty w module Rejestr postępowań / zamówień LSI.</p>	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
13	Ogólnodostępna Platforma Informacji „Tereny przemysłowe i zdegradowane”	W ramach kryterium przyznane zostaną punkty dla tych projektów, które przynajmniej w części realizowane są na terenach przemysłowych lub zdegradowanych, umieszczonych w Ogólnodostępnej Platformie Informacji „Tereny przemysłowe i zdegradowane”, dostępnej pod adresem http://www.orsip.pl/web/opitpp	0,2 pkt	Ocena merytoryczna

4.3. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT

Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT stosowane będą w trakcie oceny merytorycznej, która dla poddziałań ZIT/RIT zostanie podzielona na 2 części:

Na etapie oceny merytorycznej, składającej się z 2 części:

Część 1: Ocena w zakresie kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/RIT - dokonywana przez pracowników IOK IP ZIT/RIT i/lub kandydatów na ekspertów, w rozumieniu art. 49 Ustawy wdrożeniowej, wpisanych do Wykazu kandydatów na ekspertów w ramach RPO WSL 2014-2020.

Część 2: Ocena w zakresie kryteriów właściwych dla działań/poddziałań RPO WSL 2014-2020 – EFRR.

W ramach poddziałań ZIT/RIT stosowane będą następujące rodzaje kryteriów:

Część 1: Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT (zamieszczone w niniejszym rozdziale poniżej):

- 1) Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT - dostępu (0/1) – EFRR i EFS.
- 2) Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT ogólne dla Poddziałań ZIT/RIT - EFRR.

Część 2: Kryteria właściwe dla działań/poddziałań RPO WSL 2014-2020. Sposób oceny projektów w zakresie spełnienia kryteriów merytorycznych ogólnych i szczegółowych został przedstawiony w pkt.4.

Sposób przeprowadzenia oceny merytorycznej w ramach poddziałań ZIT/RIT:

EFRR (Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego):

- 1) Projekty oceniane są w ramach kryteriów zerojedynkowo oraz poprzez przyznanie punktów przez ekspertów, wybranych przez IP ZIT/RIT RPO WSL lub pracowników IP ZIT/RIT RPO WSL.

- 2) W ramach części 1 w pierwszej kolejności weryfikowane będzie spełnienie kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/RIT – dostępu (0/1), które mają charakter obligatoryjny. Niespełnienie przez projekt co najmniej jednego z w/w kryteriów powoduje, że projekt otrzymuje ocenę negatywną, nie podlega dalszej ocenie i nie kwalifikuje się do dofinansowania.
- 3) Projekt spełniający kryteria zerojedynkowe podlega ocenie punktowej.
- 4) Następnie, w ramach części 1 weryfikowane będą kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT ogólne dla Poddziałów ZIT/RIT - EFRR. W ramach każdego kryterium punktowanego możliwe jest przyznanie maksymalnie 4 pkt (całe punkty). Zakłada się system wartościowania znaczenia poszczególnych kryteriów punktowanych poprzez przypisanie im wag w celu obliczenia średniej ważonej. Przyznana punktacja dla każdego kryterium będzie pomnożona przez jego wagę. Wyznaczanie punktacji w ramach kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/RIT ogólnych, następuje poprzez przyznanie punktów dla poszczególnych kryteriów (przemnożenie punktów i wag), następnie sumowane są wyniki z poszczególnych kryteriów. Określenie wartości punktacji następuje poprzez zsumowanie otrzymanych wyników.
- 5) Projekt otrzymuje ocenę pozytywną w części 1 w przypadku uzyskania co najmniej 40% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji w ramach kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/RIT ogólne dla Poddziałów ZIT/RIT - EFRR. Projekt, który uzyska mniej niż 40% punktów otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania.
- 6) Dla projektów, które osiągnęły minimum punktowe w ramach części 1 i części 2 dokonuje się sumowania punktów z części 1 i 2 oraz przeliczenia uzyskanych w poszczególnych częściach oceny punktów przy zastosowaniu algorytmu: suma punktów uzyskana w części 1 w zakresie kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/RIT x 50% + suma punktów uzyskana z 2 części w zakresie kryteriów właściwych dla działań/poddziałów RPO WSL 2014-2020 x 50%. Wynik oceny ustala się na podstawie średniej arytmetycznej z ocen projektu dokonanych przez poszczególnych członków KOP.
- 7) W oparciu o ostateczną liczbę punktów otrzymaną przez projekt przygotowuje się listę projektów o której mowa w art. 44 ust. 4 Ustawy z dn. 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020.

4.3.1. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT - dostępu (0/1) – EFRR i EFS

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga (jeśli dotyczy)
1.	Lokalizacja projektu na obszarze funkcjonalnym danego ZIT/RIT	Projekt jest zlokalizowany na obszarze funkcjonalnym danego ZIT/RIT wskazanym w Strategii ZIT/RIT.	Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT	0/1	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta lub IP ZIT/RIT	n/d
2.	Zgodność uzasadnienia i celu projektu z diagnozą i Priorytetami/Celami /Działaniami Strategii ZIT/RIT	Potrzeba realizacji projektu wynika ze zdiagnozowanych problemów/potrzeb/wyzwań oraz projekt jest zgodny z Priorytetami/Celami/Działaniami wskazanymi w Strategii ZIT/RIT adekwatnymi do przedmiotu projektu.	Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT	0/1	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta lub IP ZIT/RIT	n/d
3.	Zgodność przedmiotu projektu z zakresem wsparcia wskazanym w Strategii ZIT/RIT	Przedmiot projektu jest zgodny z planowanym zakresem wsparcia wskazanym w Strategii ZIT/RIT	Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT	0/1	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta lub IP ZIT/RIT	n/d

4.3.2. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT ogólne dla poddziałań ZIT/RIT – EFRR

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga (jeśli dotyczy)
1.	Adekwatność projektu do zdiagnozowanych problemów/wyzwań oraz Celów/Priorytetów/Działań wskazanych w Strategii ZIT/RIT	Weryfikowane będzie: 1) Stopień zgodności projektu z częścią diagnostyczną, w tym analizą wyzwań i problemów zawartą w Strategii ZIT/RIT. 2) Stopień zgodności celu i zakresu projektu z	Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT	Punktowa: 1-4 1) 1 pkt: projekt wykazuje powiązanie z częścią diagnostyczną, w tym analizą wyzwań i problemów w Strategii	Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez pracownika IP ZIT/RIT lub eksperta wskazanego przez IP ZIT/RIT	2,0

		Celami/Priorytetami/ Działaniami wskazanymi w Strategii ZIT/RIT.	<p>ZIT/RIT na poziomie ogólnie sformułowanych problemów/wyzwań dla całego Subregionu.</p> <p>2 pkt.: projekt wykazuje powiązanie z częścią diagnostyczną, w tym analizą wyzwań i problemów w Strategii ZIT/RIT, sformułowaną na poziomie szczegółowym np. w związku z lokalizacją na obszarze gminy/powiatu o szczególnym natężeniu problemów/występowaniu potencjałów wskazanym wprost w Strategii ZIT/RIT lub poprzez wpływ na rozwiązywanie szczegółowych problemów wskazanych wprost w części diagnostycznej Strategii ZIT/RIT.</p> <p>2)</p> <p>1 pkt.: projekt wykazuje powiązanie z treścią opisu Celów/Priorytetów/ /Działań wskazanych w Strategii ZIT/RIT poprzez realizację jednego kierunku działań/intervencji/uwarunkowań adekwatnych do</p>		
--	--	--	--	--	--

				<p>przedmiotu projektu, wskazanych w opisie.</p> <p>2 pkt.: projekt wykazuje powiązania z treścią opisu Celów/Priorytetów/Działań wskazanych w Strategii ZIT/RIT poprzez realizację dwóch i więcej kierunków działań/interwencji/uwarunkowań adekwatnych do przedmiotu projektu, wskazanych w opisie.</p>		
2.	<p>Stopień realizacji przez projekt celów Strategii ZIT/RIT mierzony stopniem wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Celu/Priorytetu/Działania ZIT/RIT, adekwatnych dla typu projektu</p>	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania ZIT/RIT, adekwatnego dla danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu, z podziałem na:</p> <ol style="list-style-type: none"> Gminy do 50 tys. mieszkańców włącznie (gminy małe): <ul style="list-style-type: none"> - Sub. Centralny – 23% wskaźnika dla Subregionu - Sub. Zachodni – 50% wskaźnika dla Subregionu - Sub. Północny – 56% wskaźnika dla Subregionu - Sub. Południowy – 50% wskaźnika dla Subregionu Gminy i powiaty powyżej 50 tys. mieszkańców (gminy duże): <ul style="list-style-type: none"> - Sub. Centralny – 77% wskaźnika dla Subregionu - Sub. Zachodni – 50% wskaźnika dla Subregionu - Sub. Północny – 44% wskaźnika dla Subregionu - Sub. Południowy – 50% wskaźnika dla Subregionu <p>Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący:</p>	<p>Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT</p>	<p>Punktowa: 0-4</p> <p>Punktacja wg wskaźnika o najwyższym wpływie na realizację wartości docelowej wskaźników podanych w strategii oddzielnie dla gmin małych i dużych:</p> <p>0 pkt - poniżej 0,1% 1 pkt od 0,1% do 1% 2 pkt - powyżej 1% do 3% 3 pkt - powyżej 3% do 5% 4 pkt - powyżej 5%</p> <p>W pierwszej kolejności brane są pod uwagę wskaźniki z ram wykonania. Oceniający powinien wybrać najkorzystniejszy wskaźnik spośród wskaźników z ram</p>	<p>Ocena merytoryczna/weryfikowane przez pracownika IP ZIT/RIT lub eksperta wskazanego przez IP ZIT/RIT</p>	2,5

		$WD = [A / (B * C)] * 100$ Przy czym: WD- wartość docelowa wskaźnika %, <p>A – wartość wskaźnika osiągnięta przez projekt,</p> <p>B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu,</p> <p>C- ww. procentowa wartość dla gmin dużych lub małych.</p> <p>W przypadku projektów realizowanych przez Powiaty (bądź inne podmioty na terenie kilku gmin), decydującym będzie lokalizacja projektu. W przypadku, gdyby lokalizacja projektu obejmowała zarówno gminę małą, jak i dużą, decydującym będzie fakt, w której z tych kategorii gmin zlokalizowana jest większa część projektu (wyrażona wartością kosztów kwalifikowanych).</p>		wykonania. Przy braku takich wskaźników w projekcie, powinien wybrać najkorzystniejszy z realizowanych.		
3.	Komplementarny charakter projektu	<p>Na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie weryfikowane będzie czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Projekt jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub zaplanowanymi do realizacji w ramach Zintegrowanych/Regionalnych Inwestycji Terytorialnych. 2) Projekt jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem finansowanym z innych niż RPO WSL 2014-2020 źródeł, w tym źródeł własnych. <p>Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągnięcie wspólnego lub takiego samego celu.</p> <p>Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów</p>	Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT	Punktowa: 0-4 1) 0 pkt: nie. 1 pkt: tak (w przypadku projektów zaplanowanych do realizacji) 2 pkt.: tak (w przypadku projektów, trwających lub zrealizowanych) 2) 0 pkt.: nie 2 pkt.: tak	Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez pracownika IP ZIT/RIT lub eksperta wskazanego przez IP ZIT/RIT	1,0

		<p>większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych.</p> <p>Ekspert ocenia, jaka jest zależność między projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii.</p>				
4.	<p>Wpływ Związków ZIT/RIT /sygnatariuszy Porozumień w sprawie realizacji ZIT/RIT na realizację projektów na obszarze objętym Strategią ZIT/RIT</p>	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych poszczególnych Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o wskazaną we wniosku lokalizację projektu lub załączenie do wniosku dokumentów, potwierdzających uzyskanie rekomendacji właściwych dla danego Subregionu organów.</p>	<p>Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT</p>	<p>1 pkt. – projekt realizowany na obszarze gminy będącej Członkiem Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszem Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT.</p> <p>2 pkt. – projekt zarekomendowany przez gminę będącą członkiem Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszem Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie na której obszarze jest realizowany.</p> <p>3 pkt. – projekt zarekomendowany przez właściwy Związek ZIT/RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie (w formie uchwały Zarządu Związku ZIT/RIT (Subregion Centralny i Zachodni) lub opinii Lidera ZIT/RIT po</p>	<p>Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez pracownika IP ZIT/RIT lub eksperta wskazanego przez IP ZIT/RIT</p>	2,5

				uzyskaniu opinii Rady RIT (Subregion Południowy)/Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny); 4 pkt. – projekt realizowany przez członków danego Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszy Porozumień w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie;		
5.	Udział partnerów lokalnych oraz społeczności lokalnych w planowaniu i realizacji projektu	<p>Oceniany będzie udział partnerów i społeczności lokalnych w planowaniu projektu oraz jego realizacji.</p> <p>Na etapie <u>przygotowania inwestycji</u> do realizacji oceniane będzie włączenie partnerów i społeczności lokalnych w planowanie inwestycji na dwóch poziomach:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Przeprowadzenie konsultacji społecznych projektu na stronie internetowej wnioskodawcy 2) Aktywne włączenie partnerów i społeczności lokalnych w planowanie inwestycji wykazane w raporcie <p>Konsultacje/aktywne włączenie mogą być przeprowadzone np.: z organizacjami pozarządowymi, innymi JST np. sąsiednimi, z obszaru oddziaływania inwestycji itp., MŚP, pozostałymi podmiotami sektora finansów publicznych, uczelniami, spółdzielniami i wspólnotami mieszkaniowymi, grupami mieszkańców w zależności od specyfiki projektu i adekwatności dla danego typu inwestycji (uwzględnienie uwag społeczności i innych grup interesariuszy bądź nieuwzględnienie w przypadku uwag niezasadnych lub w przypadku braku uwag – ocena na podstawie publicznie udostępnionego raportu z planowania inwestycji/konsultacji zawierającego zestawienie uwag/propozycji</p>	Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT	<p>Punktowa: 0-4</p> <p>1)</p> <p>0 pkt – brak odniesienia do przeprowadzonych konsultacji</p> <p>1 pkt – przeprowadzenie konsultacji społecznych projektu na stronie internetowej wnioskodawcy</p> <p>2 pkt – aktywne włączenie partnerów i społeczności lokalnych w planowanie inwestycji wykazane w raporcie</p> <p>2)</p> <p>0 pkt. – brak odniesienia do włączenia partnerów w realizację inwestycji</p> <p>1 pkt – Uwzględnienie klauzul społecznych w</p>	Ocena merytoryczna/weryfikowane przez pracownika IP ZIT/RIT lub eksperta wskazanego przez IP ZIT/RIT	1,5

		<p>wraz z odniesieniem).</p> <p>Informacje dot. zakresu i efektów konsultacji oceniane na podstawie informacji przedstawionych we wniosku wraz ze wskazaniem adresu strony internetowej na której zamieszczono raport z konsultacji.</p> <p>Na etapie <u>realizacji inwestycji</u> oceniane będzie włączenie partnerów w realizację:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Uwzględnienie klauzul społecznych w zamówieniach publicznych lub zlecanie zadań w trybie Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub sformalizowana w formie porozumienia/umowy/listu intencyjnego współpraca z partnerami lokalnymi przy realizacji projektu, 2) Realizacja projektu w partnerstwie na podstawie porozumienia/umowy o współpracy między co najmniej dwoma JST i/lub podmiotami spoza sektora JST. <p>Informacje dot. realizacji oceniane na podstawie informacji przedstawionych we wniosku oraz załącznikach.</p>		<p>zamówieniach publicznych lub zlecanie zadań w trybie Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub sformalizowana w formie porozumienia/umowy/listu intencyjnego współpraca z partnerami lokalnymi przy realizacji projektu</p> <p>2 pkt – Realizacja projektu w partnerstwie na podstawie porozumienia/umowy o współpracy między co najmniej dwoma JST i/lub podmiotami spoza sektora JST</p>		
6.	Doświadczenie wnioskodawcy	Ocenie będzie podlegać doświadczenie wnioskodawcy w realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych.	Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT	<p>Punktowa: 0-4:</p> <p>0 pkt – brak doświadczenia w realizacji przedsięwzięć</p> <p>1 pkt – doświadczenie w realizacji przedsięwzięcia z innego obszaru merytorycznego</p> <p>2 pkt – doświadczenie w realizacji przedsięwzięcia z danego obszaru</p>	Ocena merytoryczna/weryfikowane przez pracownika IP ZIT/RIT lub eksperta wskazanego przez IP ZIT/RIT	0,5

				<p>merytorycznego o koszcie całkowitym mniejszym niż 50% planowanej inwestycji</p> <p>3 pkt – doświadczenie w realizacji przedsięwzięcia z danego obszaru merytorycznego o koszcie całkowitym większym niż 50% planowanej inwestycji</p> <p>4 pkt – doświadczenie w realizacji więcej niż 1 przedsięwzięcia z danego obszaru merytorycznego o koszcie całkowitym każdego przedsięwzięcia większym niż 50% planowanej inwestycji.</p>		
--	--	--	--	--	--	--

5. Procedura oceny i wyboru projektów do dofinansowania

5.1. Sposób weryfikacji i uzupełniania braków w zakresie warunków formalnych

1. Weryfikacja warunków formalnych następuje niezwłocznie po zakończeniu naboru wniosków o dofinansowanie projektów.
2. Warunki formalne:

	Nazwa warunku formalnego	Definicja
1	Termin złożenia wniosku	Wniosek złożony w terminie.
2	Forma i miejsce złożenia wniosku	W ramach warunku weryfikowane jest: Czy wniosek złożono za pomocą systemu LSI oraz SEKAP bądź e-PUAP, czy suma kontrolna wniosku w systemie LSI oraz przesłanego poprzez SEKAP bądź e-PUAP jest taka sama, czy suma CRC wniosku w systemie LSI oraz przesłanego poprzez SEKAP bądź e-PUAP jest taka sama.
3	Podpisy	Czy wniosek jest podpisany ważnym podpisem wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, czy dołączono dokument poświadczający umocowanie osoby upoważnionej do reprezentowania wnioskodawcy (jeśli dotyczy).
4	Kompletność załączników	Czy załączniki wymagane regulaminem konkursu zostały dołączone.

3. Załączniki wymagane na etapie składania wniosku o dofinansowanie w ramach konkursu:
 - 1) Analiza finansowa;
 - 2) Dokumentacja techniczna;
 - 3) Dokument potwierdzający tytuł prawny do nieruchomości lub oświadczenie o prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane/ na cele realizacji projektu oraz w okresie trwałości (wypełnione zgodnie z wzorem dołączonym do ogłoszenia)
 - 4) Formularz: Analiza oddziaływania projektu na środowisko.

Wymagania odnośnie załączników zostały opisane w Instrukcji wypełniania wniosku, stanowiącej załącznik do *Regulaminu konkursu*. Dostarczenie wymienionych powyżej załączników stanowi jeden z warunków formalnych konkursu. Brak któregoś z wymaganych załączników oznacza niespełnienie warunku formalnego. Dostarczenie niewypełnionego, błędnie załączonego, nieczytelnego bądź niemożliwego do odczytania/otwarcia załącznika (np. plik w formacie PDF zawierający puste strony bądź strony w jednym kolorze, uniemożliwiające odczytanie treści, arkusz kalkulacyjny niewypełniony treścią bądź niemożliwy do otwarcia/odczytania, załącznik opatrzony właściwym tytułem ale wypełniony błędną treścią) jest równoznaczne z niedostarczeniem załącznika.

W zależności od charakteru projektu niektóre załączniki mogą być również wymagane do dostarczenia (np. pozwolenie na budowę w przypadku projektów, gdzie rozpoczęto roboty budowlane na podstawie pozwolenia), jednakże ich dostarczenie nie jest weryfikowane w ramach warunków formalnych. Weryfikacja następować będzie w ramach kryterium formalnego „Właściwe przygotowanie wniosku o dofinansowanie projektu”.

4. W razie złożenia wniosku o dofinansowanie projektu po terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia.
5. W razie stwierdzenia braków w zakresie warunków formalnych we wniosku o dofinansowanie projektu IOK wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 7 dni i nie dłuższym niż 21 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. Termin (dla wezwania przekazanego drogą elektroniczną) określony w wezwaniu liczy się od dnia następującego po dniu wysłania wezwania.
6. Weryfikacja warunków formalnych nie jest oceną prowadzoną w oparciu o kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WSL 2014-2020. W związku z powyższym, w przypadku pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia, wnioskodawcy nie przysługuje prawo do wniesienia protestu.
7. Do oceny zostaną dopuszczone jedynie projekty spełniające warunki formalne określone w regulaminie konkursu.
8. Poprawione wnioski, które w wyniku ponownej weryfikacji ponownie nie spełnią wskazanych w korespondencji warunków formalnych pozostawia się bez rozpatrzenia.
9. W przypadku stwierdzenia na dowolnym etapie oceny, że wniosek o dofinansowanie projektu nie spełnia warunków formalnych, IOK wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku zgodnie z zasadami opisanymi w niniejszym podrozdziale. Wezwanie to może być połączone z wezwaniem do uzupełnienia w zakresie kryteriów oceny.

5.2. Sposób poprawy oczywistych omyłek we wniosku

1. W razie stwierdzenia we wniosku o dofinansowanie projektu oczywistej omyłki IOK wzywa wnioskodawcę do jej poprawienia w terminie nie krótszym niż 7 dni kalendarzowych i nie dłuższym niż 21 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku o dofinansowanie projektu bez rozpatrzenia. Termin (dla wezwania przekazanego drogą elektroniczną) określony w wezwaniu liczy się od dnia następującego po dniu wysłania wezwania.
2. Z oczywistą omyłką mamy do czynienia w sytuacji, w której błąd jest ewidentny, łatwo zauważalny, niewymagający dodatkowych obliczeń, czy ustaleń i jest wynikiem np. błędnego wyboru z listy rozwijanej, niewłaściwego (wbrew zamierzeniu wnioskodawcy) użycia wyrazu, widocznej mylnej pisowni, niedokładności redakcyjnej, przeoczenia czy też opuszczenia jakiegoś wyrazu lub wyrazów, numerów, liczb.
3. Ustalenie, czy doszło do oczywistej omyłki, następuje każdorazowo w ramach indywidualnej sprawy i w oparciu o związane z nią i złożone w odpowiedzi na konkurs dokumenty. Dopuszczalne jest wezwanie do poprawy oczywistej omyłki wraz z wezwaniem do poprawy w zakresie kryteriów oceny.

5.3. Sposób dokonywania oceny spełniania kryteriów wyboru projektów

1. Oceny projektów dokonuje Komisja Oceny Projektów. Sposób działania KOP określa regulamin pracy KOP.
2. Za moment rozpoczęcia procesu oceny wniosków uznaje się moment powołania KOP.

5.3.1 Sposób dokonywania oceny formalnej

1. Ocena formalna wniosku o dofinansowanie dokonywana jest metodą zerojedynkową przez co najmniej dwóch pracowników IOK.
2. Ocena dokonywana jest w oparciu o kryteria wyboru projektów zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WSL 2014-2020, stanowiące zał. 3 do SZOOP i wymienione w rozdziale 4 regulaminu.
3. Przy każdym kryterium formalnym podano, czy w ramach oceny spełnienia tego kryterium przez projekt istnieje możliwość poprawy lub uzupełnienia projektu.
4. W pierwszej kolejności prowadzona jest ocena formalna projektów pod kątem kryteriów dopuszczających. W przypadku niespełnienia któregokolwiek z kryteriów dopuszczających 0/1, wnioskodawca nie ma możliwości poprawy, uzupełnienia projektu.
5. Projekt, który spełnił wszystkie kryteria dopuszczające, poddawany jest dalszej ocenie pod kątem pozostałych kryteriów oceny formalnej.
6. Projekt może podlegać poprawie i uzupełnieniu jedynie w zakresie, który umożliwiają kryteria wyboru projektów, zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WSL 2014-2020. W przypadku zidentyfikowania takiej konieczności IOK wzywa wnioskodawcę do poprawy i uzupełnienia projektu w wyznaczonym terminie nie krótszym niż 7 dni od dnia doręczenia wezwania.
7. W przypadku niezłożenia uzupełnionego/poprawionego wniosku o dofinansowanie w wyznaczonym przez IOK terminie, dalszej ocenie podlega wersja wniosku będąca podstawą wystosowanego wezwania do poprawy/uzupełnienia. IOK w trakcie uzupełniania lub poprawiania projektu zapewnia równe traktowanie wnioskodawców.
8. Każdorazowo po złożeniu uzupełnionego, poprawionego wniosku o dofinansowanie dokonywana jest weryfikacja warunków formalnych. Stosuje się odpowiednio procedurę opisaną w punkcie 5.1 regulaminu. Po potwierdzeniu spełnienia warunków formalnych ocena formalna jest kontynuowana.
9. Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów formalnych powoduje, że projekt otrzymuje ocenę negatywną, na skutek czego nie może być skierowany do kolejnego etapu oceny.
10. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach, gdy brak jest możliwości poprawy, uzupełnienia we wskazanym terminie, co wynika z okoliczności niezależnych od wnioskodawcy, na jego pisemny wniosek złożony do IOK za pośrednictwem SEKAP lub ePUAP, w terminie dokonania poprawy, Dyrektor/Zastępca Dyrektora Wydziału Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego ma możliwość wyznaczyć inny termin na dokonanie poprawy lub uzupełnienia.
11. Dokonując poprawy, uzupełnienia projektu wnioskodawca powinien stosować się do wskazówek zawartych w otrzymanym z IOK wezwaniu oraz

przestrzegać reguł dotyczących przygotowywania dokumentacji projektowej opisanej w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie.

12. Dopuszczalne jest dokonanie uzupełnień, poprawy wniosku w zakresie i trybie wskazanym przez IOK. Decyzję o ponownym wezwaniu do poprawy i uzupełnienia, podejmuje Dyrektor/Zastępca Dyrektora Wydziału Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na podstawie notatki służbowej.
13. Informacja o wyniku oceny formalnej przekazywana jest wnioskodawcy za pośrednictwem LSI, a w przypadku negatywnej oceny projektu, również w formie pisemnej z uzasadnieniem. Informacja zawiera pouczenie o przysługującym środku odwoławczym i nie stanowi decyzji w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.
14. Projekt może zostać wycofany z oceny formalnej na pisemną prośbę wnioskodawcy.
15. Niezwłocznie po zakończeniu oceny formalnej wszystkich projektów złożonych w konkursie IOK zamieszcza na swojej stronie internetowej zbiorczą listę projektów zakwalifikowanych do oceny merytorycznej.
16. W przypadku stwierdzenia na etapie oceny formalnej, że wniosek o dofinansowanie projektu nie spełnia warunków formalnych, IOK wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku, zgodnie z zapisami punktu 5.1 Sposób uzupełniania w nich braków w zakresie warunków formalnych.
17. W razie stwierdzenia na etapie oceny formalnej we wniosku o dofinansowanie projektu oczywistej omyłki, IOK wzywa wnioskodawcę do jej poprawienia, zgodnie z zapisami punktu 5.2 Sposób poprawy oczywistych omyłek we wniosku.

5.3.2. Sposób dokonywania oceny merytorycznej wniosków

1. Ocena merytoryczna przeprowadzana jest przez ekspertów, a w przypadku konkursu ZIT/RIT również przez pracowników IP ZIT/RIT .
2. W przypadku wystąpienia znacznych rozbieżności w końcowych ocenach projektu, lub w przypadku skrajnych ocen któregoś z kryteriów, oceniający członkowie KOP wzywani są do dyskusji w celu usunięcia rozbieżności. Gdy usunięcie rozbieżności w drodze konsensusu nie jest możliwe, oceny danego projektu dokonuje inna para w ramach obradującej KOP lub dodatkowi członkowie KOP powołani do oceny w ramach uzupełnienia składu KOP. Ponowna ocena projektu jest wiążąca, gdy nie występują znaczne rozbieżności w ocenie wniosku.
3. Za znaczne rozbieżności przyjmuje się:
 - a) w kryteriach zerojedynekowych (0/1) przyznanie ocen skrajnych przez oceniających,
 - b) w kryteriach punktowanych w skali od 0 do 4, przyznanie przez jednego oceniającego w danym kryterium 0 punktów i jakiegokolwiek innej wartości punktowej przyznanej przez drugiego oceniającego w tym samym kryterium (tj. 0 i 1, 0 i 2, 0 i 3, 0 i 4) oraz przyznanie w danym kryterium 1 punktu przez jednego oceniającego i 4 punktów przez drugiego oceniającego,

- c) przyznanie przez jednego członka KOP liczby punktów, która kwalifikuje projekt do uzyskania oceny pozytywnej i równoczesne przyznanie przez drugiego członka KOP liczby punktów, która kwalifikuje projekt do uzyskania oceny negatywnej.
4. Wniosek o dofinansowanie może zostać wycofany z oceny merytorycznej na prośbę wnioskodawcy.
5. Na podstawie kart oceny merytorycznej projektów oraz metodologii obliczania ostatecznej punktacji projektów, określonej w pkt 4.2 (Sposób dokonywania oceny merytorycznej), przygotowywana jest lista ocenionych projektów. Na liście uwzględnione są wszystkie projekty, które podlegały ocenie w ramach KOP, uszeregowane od projektów, które uzyskały największą liczbę punktów do projektów najmniej ocenionych.
6. Informacja o wyniku oceny merytorycznej przekazywana jest wnioskodawcy za pośrednictwem LSI, a w przypadku negatywnej oceny projektu, również w formie pisemnej z uzasadnieniem. Informacja zawiera pouczenie o przysługującym środku odwoławczym i nie stanowi decyzji w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. . Dz. U. z 2017 r. poz. 1257)
7. W przypadku stwierdzenia na etapie oceny merytorycznej, że wniosek o dofinansowanie projektu nie spełnia warunków formalnych, IOK wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku, zgodnie z zapisami punktu 5.1 Sposób uzupełniania w nich braków w zakresie warunków formalnych.
8. W razie stwierdzenia na etapie oceny merytorycznej we wniosku o dofinansowanie projektu oczywistej omyłki, IOK wzywa wnioskodawcę do jej poprawienia, zgodnie z zapisami punktu 5.2 Sposób poprawy oczywistych omyłek we wniosku.

5.4. Rozstrzygnięcie konkursu

1. Rozstrzygnięcie w ramach konkursu, w tym podjęcie decyzji w zakresie wyboru do dofinansowania, następuje poprzez zatwierdzenie listy ocenionych projektów o której mowa w rozdziale 5.3.2. Orientacyjny termin rozstrzygnięcia konkursu: **wrzesień 2018 r.**
2. W uzasadnionych przypadkach dyrektor FR podejmuje decyzję o wydłużeniu trwania oceny. Jeżeli przedłużenie oceny wpływa na szacowany termin rozstrzygnięcia konkursu, o którym mowa powyżej, IOK informuje o tym fakcie na stronie www.rpo.slaskie.pl.
3. Informacja o projektach wybranych do dofinansowania jest upubliczniana na stronie internetowej www.rpo.slaskie.pl oraz na portalu w formie listy odrębnej od listy ocenionych projektów o której mowa w pkt 1 nie później niż 7 dni od dnia rozstrzygnięcia konkursu. Listy te uwzględniają projekty, które uzyskały wymaganą liczbę punktów z wyróżnieniem projektów wybranych do dofinansowania.
4. Wnioskodawcy projektów, o których mowa w pkt. 3 informowani są o zakończeniu oceny i jej wyniku, wraz z uzasadnieniem oceny, w formie pisemnej. Wnioskodawcom, których projekty nie zostały wybrane do dofinansowania wraz z informacją o wynikach oceny przekazywane jest pouczenie o przysługującym środku odwoławczym. Informacja nie stanowi decyzji w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

5. Po rozstrzygnięciu konkursu IZ może zwiększyć kwotę przeznaczoną na dofinansowanie w konkursie (w tym na wniosek IP ZIT/RIT) i wybierać do dofinansowania projekty, które uzyskały wymaganą liczbę punktów, lecz ze względu na wyczerpanie pierwotnej kwoty przyznanej na dofinansowanie w konkursie nie zostały wybrane do dofinansowania w wyniku rozstrzygnięcia konkursu.
6. Przesłanką zmiany listy, o której mowa w pkt. 1 są również rozstrzygnięcia zapadające w ramach procedury odwoławczej, o której mowa w pkt. 5.5. Projekty, które uzyskały wymaganą liczbę punktów, lecz ze względu na wyczerpanie pierwotnej alokacji przeznaczonej na dofinansowanie w konkursie nie zostały wybrane do dofinansowania w wyniku rozstrzygnięcia konkursu mogą zostać wybrane do dofinansowania, w sytuacji:
 - a) dostępności alokacji przeznaczonej na konkurs, spowodowanej w szczególności:
 - i. rezygnacją z podpisania umowy o dofinansowanie przez wnioskodawcę, którego projekt został wybrany do dofinansowania w ramach konkursu;
 - ii. powstaniem oszczędności przy realizacji projektów wybranych do dofinansowania w ramach konkursu;
 - iii. rozwiązaniem umowy o dofinansowanie dla projektu wybranego do dofinansowania w ramach konkursu;
 - b) zwiększenia alokacji na konkurs, co może w szczególności wynikać z:
 - i. realokacji środków w ramach działań lub poddziałań w programie operacyjnym;
 - ii. powstania oszczędności w ramach tego samego działania lub poddziałania przy realizacji projektów złożonych w ramach innych konkursów dla tych działań/poddziałań;
 - iii. rozwiązania umowy o dofinansowanie w ramach tego samego działania lub poddziałania dla projektu złożonego w ramach innych konkursów dla tych działań/poddziałań.
7. Dodatkowy wybór do dofinansowania następuje zgodnie z kolejnością zamieszczania projektów na liście, o której mowa w pkt. 1, przy czym ze względu na zasadę równego traktowania wnioskodawców, wybór projektów musi objąć projekty, które uzyskały taką samą liczbę punktów w ramach konkursu.
8. Informacja o dodatkowym wyborze projektów do dofinansowania upubliczniana jest poprzez zmianę listy o których mowa w pkt. 3.
9. W przypadku zmiany listy na stronie internetowej www.rpo.slaskie.pl oraz na portalu zamieszczana jest dodatkowa informacja dotycząca podstawy przyznania dofinansowania innej niż w wyniku rozstrzygnięcia konkursu.
10. Wybór projektu do dofinansowania wynikający z przesłanek, o których mowa w pkt. 5 następuje zgodnie z kolejnością zamieszczenia projektów na liście ocenionych projektów. W przypadku projektów, które uzyskały taką samą liczbę punktów wyborem obejmuje się wszystkie te projekty.
11. IOK dopuszcza zmianę wniosku o dofinansowanie przed podpisaniem umowy o dofinansowanie pod warunkiem uzyskania zgody IOK. Umowa o

dofinansowanie projektu może zostać podpisana, a decyzja o dofinansowaniu projektu może zostać podjęta, jeżeli projekt spełnia wszystkie kryteria, na podstawie których został wybrany do dofinansowania oraz dokonane zostały czynności i złożone dokumenty wskazane w regulaminie konkursu.

12. Przedłożenie skorygowanego, poprawnego wniosku o dofinansowanie wraz z niezbędnymi dokumentami nie może nastąpić później niż w terminie 5 miesięcy od daty uchwały Zarządu Województwa Śląskiego w sprawie wyboru projektów do dofinansowania.
13. Po wyborze do dofinansowania beneficjent zobowiązany jest do złożenia harmonogramu składania wniosków o płatność zgodnie z informacjami zamieszczonymi w Przewodniku dla beneficjentów EFRR RPO WSL 2014-2020.
14. IOK może podjąć decyzję o przeprowadzeniu weryfikacji dokumentów w zakresie prawidłowości przeprowadzenia właściwych procedur dotyczących udzielania zamówień publicznych lub oceny oddziaływania na środowisko lub udzielania pomocy publicznej. Kontrole te mogą być prowadzone przed dniem otrzymania przez wnioskodawcę informacji o wyborze do dofinansowania i pełnią co do zasady funkcję prewencyjną i doradczą.
15. Konsekwencją przeprowadzonej kontroli uprzedniej może być brak możliwości podpisania umowy o dofinansowanie lub weryfikacja kosztów kwalifikowalnych projektu.

5.5. Procedura odwoławcza

Wnioskodawcy, w przypadku negatywnej oceny jego projektu, o której mowa w art. 53 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, przysługuje prawo wniesienia protestu zgodnie z art. 53 ust. 1 wskazanej ustawy, w celu ponownego sprawdzenia złożonego wniosku w zakresie spełnienia kryteriów wyboru projektów, na zasadach określonych szczegółowo w rozdziale 15 ww. ustawy oraz Regulaminie procedury odwoławczej dla Wnioskodawców IZ RPO WSL - Zasady wnoszenia i rozpatrywania protestów, stanowiącym załącznik nr 4 do niniejszego Regulaminu konkursu.

6. Kwalifikowalność wydatków w ramach konkursu

1. Katalog kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem został określony w dokumentach:
 - a) Szczegółowy opis osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020,
 - b) Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 (Wytyczne Ministerstwa Rozwoju),
 - c) Przewodnik dla beneficjentów EFRR RPO WSL 2014-2020,
 - d) Rozporządzenia wskazane w rozdziale 1.2 Podstawy prawne udzielania pomocy publicznej w ramach konkursu.
2. Początkiem okresu kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2014 r. W przypadku projektów rozpoczętych przed początkową datą kwalifikowalności wydatków, do współfinansowania kwalifikują się jedynie wydatki faktycznie

poniesione od tej daty. Wydatki poniesione wcześniej nie stanowią wydatku kwalifikowalnego.

3. Końcową datą kwalifikowalności wydatków jest 31 grudnia 2023 r.
4. Okres kwalifikowalności wydatków w ramach danego projektu określony jest w umowie o dofinansowanie, przy czym okres ten nie może wykraczać poza daty graniczne określone powyżej.
5. W przypadku projektów objętych pomocą publiczną udzieloną na podstawie programu pomocowego albo poza programem pomocowym obowiązują ramy czasowe określone odpowiednio w tym programie pomocowym albo w akcie przyznającym pomoc.
6. W przypadku, gdy ze względu na specyfikę projektu wnioskodawca rozpoczyna realizację projektu na własne ryzyko przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, w celu upublicznienia zapytania ofertowego wszczętego według zasady konkurencyjności, powinien upublicznić zapytanie ofertowe w bazie konkurencyjności dostępnej na stronie <https://bazakonkurencyjnosci.gov.pl/>. W przypadku, gdy w momencie konieczności opublikowania zapytania ofertowego baza konkurencyjności nie będzie umożliwiała publikacji zapytań dla projektów, które nie mają podpisanej umowy o dofinansowanie, w takim wypadku:
 - a) w przypadku publikacji zapytania/zapytań ofertowych w terminie do 31.12.2017r. wnioskodawca powinien wysłać zapytanie ofertowe, do co najmniej trzech potencjalnych wykonawców, o ile na rynku istnieje co najmniej trzech potencjalnych wykonawców danego zamówienia oraz upublicznić to zapytanie poprzez własną stronę internetową;
 - b) w przypadku publikacji zapytania/zapytań ofertowych w terminie po 01.01.2018r. do czasu aż baza konkurencyjności będzie umożliwiała publikację zapytań dla projektów, które nie mają podpisanej umowy o dofinansowanie Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego 2014-2020 wskaże właściwą stronę do upublicznienia zapytań. Niezależnie od powyższego rekomendowane jest upublicznienie w Biuletynie Zamówień Publicznych Urzędu Zamówień Publicznych dostępnym na stronie: <https://bzp.uzp.gov.pl>.

7. Wymagania dotyczące realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnością oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn

1. Projektodawca ubiegający się o dofinansowanie zobowiązany jest przedstawić we wniosku o dofinansowanie projektu sposób realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami w ramach projektu.
2. Wszystkie produkty projektów (produkty, towary, usługi, infrastruktura) muszą być dostępne dla wszystkich osób, w tym również dostosowane do zidentyfikowanych potrzeb osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności. Przygotowując wniosek o dofinansowanie projektu w zakresie infrastrukturalnym oraz środków transportu, należy kierować się warunkami dostępności tak, aby osoby z niepełnosprawnościami mogły korzystać z usług świadczonych w obiektach na równych zasadach z innymi użytkownikami. Przedmiot projektu powinien być realizowany zgodnie z koncepcją

uniwersalnego projektowania. Dotyczy to w szczególności nowych obiektów, produktów i urządzeń, środków transportu oraz oferowanych usług powszechnie stosowanych i powszechnie zapewnianych.

3. Nowa infrastruktura wytworzona w ramach projektów powinna być zgodna z koncepcją uniwersalnego projektowania, bez możliwości odstępstw od stosowania wymagań prawnych w zakresie dostępności dla osób z niepełnosprawnością wynikających z obowiązujących przepisów budowlanych. Realizowane w ramach projektów produkty, w tym infrastruktura w środowisku zabudowanym powinny być przygotowane tak, aby nie było konieczne stosowanie dodatkowych pomocy dla osób z obniżoną funkcjonalnością lub niepełnosprawnością. Osoby z niepełnosprawnością powinny mieć możliwość użytkowania swoich indywidualnych urządzeń i przyrządów kompensujących ograniczenia w mobilności i percepcji, takich jak: wózek inwalidzki, kule, biała laska, aparat słuchowy itp.
4. Decyzja w zakresie dostosowania danego produktu do potrzeb osób z niepełnosprawnościami powinna być każdorazowo poprzedzona analizą dostępności do potrzeb potencjalnych użytkowników danego produktu projektu i możliwością wystąpienia wśród nich osób z niepełnosprawnościami.
5. Wszystkie działania świadczone w ramach projektów, w których na etapie rekrutacji zidentyfikowano możliwość udziału osób z niepełnosprawnościami powinny być realizowane w budynkach dostosowanych architektonicznie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j.: Dz. U. z 2015 r. poz. 1422).
6. W ramach projektów ogólnodostępnych, w szczególności w przypadku braku możliwości świadczenia usługi spełniającej kryteria wymienione w pkt. 7.15, w celu zapewnienia możliwości pełnego uczestnictwa osób z niepełnosprawnościami, należy zastosować mechanizm racjonalnych usprawnień.
7. W odniesieniu do projektów realizowanych w ramach RPO WSL 2014-2020 oznacza to możliwość finansowania specyficznych usług dostosowawczych lub oddziaływania na szeroko pojętą infrastrukturę, nieprzewidzianych z góry we wniosku o dofinansowanie projektu, lecz uruchamianych wraz z pojawieniem się w projekcie (w charakterze uczestnika lub personelu) osoby z niepełnosprawnością.
8. Łączny koszt racjonalnych usprawnień na jednego uczestnika w projekcie lub przedstawiciela personelu nie może przekroczyć 12 000,00 PLN. Szczegółowe informacje dotyczące zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym zapewnienia dostępności oraz zasady stosowania mechanizmu racjonalnych usprawnień w projektach wraz z przykładowym katalogiem kosztów zostały uwzględnione w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 oraz w publikacji Realizacja zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Poradnik dla realizatorów projektów i instytucji systemu wdrażania funduszy europejskich 2014-2020 i na stronie <http://www.power.gov.pl/dostepnosc..>

8. Umowa o dofinansowanie

1. Na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie IOK będzie wymagać od ubiegającego się o dofinansowanie uzupełnienia niezbędnej dokumentacji. Informacja o konieczności uzupełnienia dokumentacji zostanie przekazana wnioskodawcy wyłącznie w formie elektronicznej, za pośrednictwem platformy SEKAP (System Elektroniczej Komunikacji Administracji Publicznej, <https://www.sekap.pl/katalostartk.seam?id=56001>) lub ePUAP (Elektroniczna Platforma Usług Administracji Publicznej, <http://www.epuap.gov.pl>). W przypadku plików, które przekraczają wielkość możliwą do zamieszczania i wysyłania drogą elektroniczną, IOK dopuszcza możliwość przekazania dokumentów na płycie CD i złożenie ich w Kancelarii Ogólnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego. Dokumenty należy podpisać za pomocą bezpiecznego podpisu elektronicznego weryfikowalnego kwalifikowanym certyfikatem, certyfikatu CC SEKAP lub profilu zaufanego ePUAP.
2. Celem podpisania umowy o dofinansowanie wnioskodawca musi przedłożyć do IOK dokumenty:
 1. Oświadczenie wnioskodawcy o wysokości poniesionych wydatków – formularz nr 7.1;
 2. Oświadczenie wnioskodawcy o posiadanych rachunkach bankowych – formularz nr 7.2;
 3. Oświadczenie wnioskodawcy w zakresie wykazu realizowanych i zrealizowanych projektów współfinansowanych ze źródeł krajowych oraz funduszy i programów unii europejskiej (za wyjątkiem EFS) – formularz nr 7.3;
 4. Oświadczenie wnioskodawcy dotyczące projektów realizowanych w formule „zaprojektuj i wybuduj”, jeśli dotyczy – formularz nr 7.4;
 5. Oświadczenie wnioskodawcy dotyczące zabezpieczenia 25 % wydatków kwalifikowalnych, dot. projektów z pomocą publiczną – formularz nr 7.5;
 6. Oświadczenie wnioskodawcy dotyczące stosowania aktualnej wersji przewodnika dla beneficjentów EFRR RPO WSL 2014-2020 – formularz 7.6;
 7. Oświadczenie wnioskodawcy/partnera dotyczące potencjału finansowego, administracyjnego i operacyjnego – formularz nr 7.7;
 8. Oświadczenie wnioskodawcy o zabezpieczeniu środków (dotyczy JST) – formularz nr 7.8;
 9. Oświadczenie o kwalifikowalności podatku VAT wraz z podpisem skarbnika, jeśli dotyczy – formularz nr 7.9;
 10. Oświadczenie o prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane/ na cele realizacji projektu oraz w okresie trwałości, jeśli dotyczy – formularz nr 7.10;
 11. Oświadczenie o wartości otrzymanej pomocy de minimis otrzymanej w ciągu 3 lat kalendarzowych poprzedzających złożenie wniosku (dotyczy

- projektów w których występuje pomoc de minimis). Tożsamy wymóg dotyczy partnerów przy projektach realizowanych w partnerstwie krajowym, gdy otrzymują pomoc publiczną (oświadczenie wymagane jest na dzień podpisania umowy o dofinansowanie projektu) – formularz nr 7.11;
12. Oświadczenie wnioskodawcy o trudnej sytuacji finansowej – formularz nr 7.12;
 13. Dokumenty potwierdzające wartość otrzymanych środków ze źródeł zewnętrznych, jeśli dotyczy;
 14. Aktualne dokumenty poświadczające posiadanie środków na zabezpieczenie wkładu własnego, jeśli dotyczy;
 15. Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000, jeśli dotyczy;
 16. Deklaracja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną, zgodnie z którą realizacja projektu nie wpłynie na pogorszenie stanu jednolitej części wód, jeśli dotyczy (po wejściu w życie znowelizowanej ustawy Prawo wodne właściwym organem, odpowiedzialnym za gospodarkę wodną będzie Urząd Gospodarki Wodnej. Do czasu wejścia w życie nowelizacji ww. ustawy obowiązki wskazanego powyżej organu pełnił będzie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska);
 17. Ostateczne/prawomocne zezwolenie na realizację inwestycji i/lub aktualne zgłoszenia budowy zgodnie z ustawą Prawo budowlane, jeśli dotyczy;
 18. Kopia pierwszej strony stosownego dziennika budowy oraz stronę z pierwszym i ostatnim wpisem w dzienniku budowy (w przypadku, gdy pozwolenie na budowę jest starsze niż 3 lata), jeśli dotyczy;
 19. Dokumenty potwierdzające prawo do dysponowania nieruchomością na okres realizacji i trwałości projektu w przypadku, gdy inwestycja realizowana jest na działkach, które nie stanowią własności beneficjenta, jeśli dotyczy;
 20. Dokumenty, z których wynika ilość, rodzaj, typ, główne parametry zakupywanego sprzętu (specyfikacja techniczna) oraz plan rozmieszczenia sprzętu (dla projektów dotyczących zakupu sprzętu) – jeśli nie wynika to bezpośrednio z wniosku o dofinansowanie oraz załączników;
 21. Specyfikacja usługi - rodzaj, charakter, zakres usługi przewidzianej w ramach projektu (dla projektów dotyczących usług) - jeśli nie wynika to bezpośrednio z wniosku o dofinansowanie oraz załączników;
 22. Informacja o wyborze zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy - zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie warunków i trybu udzielania zaliczek oraz zakresu i terminów składania wniosków o płatność w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich (Dz. U. z 2016, poz. 1161), (nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych albo fundacji,

których jedynym fundatorem jest Skarb Państwa a także Banku Gospodarstwa Krajowego);

23. Aktualny formularz pomocy publicznej (dla projektów objętych pomocą publiczną, w tym także projektów zgłaszanych przez jednostki samorządu terytorialnego). Załącznikiem do formularza jest sprawozdanie finansowe za okres 3 ostatnich lat obrachunkowych, sporządzone zgodnie z przepisami o rachunkowości, jeśli dotyczy:
 - a) formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis, tożsamy wymóg dotyczy partnerów przy projektach realizowanych w partnerstwie krajowym, gdy otrzymują pomoc publiczną;
 - b) formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis przyznawanej przedsiębiorstwom wykonującym usługi świadczone w ogólnym interesie gospodarczym;
 - c) formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż de minimis przygotowanych w oparciu o właściwe rozporządzenia Rady Ministrów.
24. Harmonogram składania wniosków o płatność;
25. Zezwolenie konserwatora zabytków na realizację inwestycji;
26. Dokumenty potwierdzające umocowanie przedstawiciela wnioskodawcy do działania w jego imieniu
27. Protokoły odbioru końcowego robót (jeśli dotyczy);
28. Zestawienie uwzględniające kwoty kosztów kwalifikowalnych i dofinansowania oraz procentowy udział dofinansowania w podziale na środki pochodzące z budżetu państwa i z EFRR;
29. Oświadczenia zawierające informację o wartości wydatków kwalifikowanych, które będą lub zostały poniesione w ramach przeprowadzonych postępowań o zamówienie publiczne lub podpisanych umów z wykonawcami. Oświadczenie należy złożyć w podziale na nazwy kosztów wynikające z aktualnego, zatwierdzonego wniosku o dofinansowanie
30. Dokumenty mające związek z postępowaniami o udzielenie zamówienia.

Wzory dokumentów (w przypadku obowiązujących wzorów) zostały umieszczone na stronie rpo.slaskie.pl

8.1. Warunki zawarcia umowy o dofinansowanie

1. Termin na złożenie kompletnych, poprawnych i prawomocnych dokumentów wynosi 5 miesięcy, liczone od daty podjęcia uchwały w sprawie rozstrzygnięcia konkursu.
2. Istnieje możliwość uzupełnienia dokumentów niezbędnych do podpisania umowy w terminie umożliwiającym jej zawarcie. Za złożenie dokumentów uznaje się datę ich przekazania w formie elektronicznej za pośrednictwem platformy SEKAP lub ePUAP.

3. Maksymalny termin na podpisanie umowy o dofinansowanie wynosi 6 miesięcy od podjęcia uchwały w sprawie rozstrzygnięcia konkursu lub uchwały o dodatkowym wyborze, o której mowa w pkt. 5.4.1.
4. Co do zasady podpisanie umowy o dofinansowanie poprzedzone będzie kontrolą zamówień udzielonych przed otrzymaniem pisma wzywającego beneficjenta o uzupełnienie dokumentów niezbędnych do podpisania umowy o dofinansowanie.
5. W przypadku wystąpienia nieprawidłowości skutkującej nałożeniem korekty finansowej beneficjent będzie zobowiązany do pomniejszenia wartości dofinansowania wynikającej z nałożonej korekty.
6. Niespełnienie przez wnioskodawcę warunków określonych w pkt 1 oraz pkt 2 lub niepodpisanie umowy w terminie, o którym mowa w pkt 3, oznacza rezygnację z ubiegania się o dofinansowanie. W takim przypadku następuje aktualizacja odpowiedniej listy projektów wybranych do dofinansowania poprzez dodanie informacji o rezygnacji wnioskodawcy z realizacji projektu.
7. Przygotowane przez IOK trzy egzemplarze umowy w formie pisemnej w pierwszej kolejności podpisuje beneficjent, a następnie IOK. Za datę podpisania umowy o dofinansowanie rozumie się datę złożenia ostatniego podpisu przez Członka Zarządu Województwa lub osobę upoważnioną ze strony IOK.
8. IOK zastrzega sobie prawo do przedłużenia terminu na podpisanie umowy o dofinansowanie w przypadku braku dostępności środków EFRR na zawarcie umowy.
9. W przypadku wystąpienia podejrzenia nadużycia finansowego IOK rozważy wstrzymanie podpisania umowy o dofinansowanie projektu do czasu wyjaśnienia sprawy, jednak nie później niż w terminie 6 miesięcy od daty wyboru do dofinansowania. Po tym czasie IOK odstąpi od zawarcia umowy o dofinansowanie. Jednakże, jeżeli istnieje wysokie prawdopodobieństwo, że nadużycie finansowe miało miejsce, IOK wstrzyma podpisanie umowy. W sytuacji stwierdzenia nadużycia finansowego, np. fałszerstwa dokumentów stanowiących załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu, IOK odstąpi od zawarcia umowy o dofinansowanie.
10. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w projekcie, którego realizacja rozpoczęła się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, jeżeli wartość tej nieprawidłowości nie skutkowałaby uznaniem całości wydatków za niekwalifikowalne oraz nie istnieje podejrzenie nadużycia finansowego, umowa o dofinansowanie projektu może zostać zawarta. Wydatki nieprawidłowe nie będą jednak mogły być uznane za kwalifikowalne..
11. W sytuacji, gdy nieprawidłowość dotyczy zamówienia publicznego kluczowego dla realizacji projektu rozpoczętego przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, i jednocześnie nieprawidłowość nie skutkowałaby nałożeniem korekty 100% na wydatki objęte zamówieniem, zawarcie umowy z beneficjentem nadal jest możliwe. Wydatki nieprawidłowe nie będą mogły być uznane za kwalifikowalne..
12. W przypadku, gdy kwoty nieprawidłowości nie będzie można precyzyjnie określić, wartość nieprawidłowości zostanie obliczona zgodnie z rozporządzeniem wydanym na podstawie art. 24 ust. 13 ustawy wdrożeniowej.

13. W odniesieniu do projektów realizowanych w trybie "zaprojektuj i wybuduj" ocena wniosku i podpisanie umowy o dofinansowanie będą opierać się na Programie Funkcjonalno-Użytkowym. Warunkiem podpisania umowy o dofinansowanie będzie jednak potwierdzenie przez beneficjenta, że wszczęto postępowanie o udzielenie zamówienia na wyłonienie wykonawcy w trybie "zaprojektuj i wybuduj" – w ciągu 30 dni od momentu poinformowania beneficjenta o dofinansowaniu.
14. IOK może odmówić podpisania umowy o dofinansowanie w oparciu o przepisy prawa krajowego i unijnego, regulamin konkursu, a także w przypadku zaistnienia nowych okoliczności, nieznanych w momencie wyboru projektów, a mogących mieć wpływ na wynik przeprowadzonej oceny projektu i w konsekwencji na wybór projektu do dofinansowania.

8.2. Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy o dofinansowanie

1. Beneficjent (nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych albo fundacji, których jedynym fundatorem jest Skarb Państwa a także Banku Gospodarstwa Krajowego) wnosi do IOK poprawnie ustanowione zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy na kwotę nie mniejszą niż wysokość łącznej kwoty dofinansowania w formach wskazanych w przepisach rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie warunków i trybu udzielania i rozliczania zaliczek oraz zakresu i terminów składania wniosków o płatność w ramach programów finansowych z udziałem środków europejskich (tekst jednolity: Dz. U z 2016 poz. 1161), w terminie do 30 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy.
2. W uzasadnionych przypadkach IZ RPO WSL dopuszcza wniesienie zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy w terminie późniejszym niż 30 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy, ale nie później niż do dnia złożenia pierwszego wniosku o płatność.
3. Zabezpieczenie, o którym mowa w pkt. 1 ustanawiane jest na okres od dnia zawarcia umowy do upływu okresu trwałości projektu. Koszty ustanowienia, zmiany i wykreślenia zabezpieczenia ponosi beneficjent. W przypadku zabezpieczenia w formie weksla in blanco beneficjent składa weksel wraz z poręczeniem osób działających za wystawcę.

9. Dodatkowe informacje

1. Wnioskodawcy mają prawo dostępu do dokumentów z konkursu związanych z oceną złożonego przez siebie wniosku o dofinansowanie, przy zachowaniu zasady anonimowości osób dokonujących oceny wniosku.
2. Dokumenty i informacje przedstawiane przez wnioskodawców nie podlegają udostępnieniu przez właściwą instytucję w trybie przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 oraz z 2017 r. poz. 933).
3. Dokumenty i informacje wytworzone lub przygotowane przez właściwe instytucje w związku z oceną dokumentów i informacji przedstawianych przez wnioskodawców nie podlegają, do czasu rozstrzygnięcia konkursu albo zamieszczenia informacji, o której mowa w art. 48 ust. 6, udostępnieniu w trybie przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.
4. Regulamin konkursu może ulegać zmianom w trakcie trwania konkursu. Do czasu rozstrzygnięcia konkursu regulamin nie może być zmieniany w sposób

skutkujący nierównym traktowaniem wnioskodawców, chyba, że konieczność jego zmiany wynika z przepisów prawa powszechnie obowiązującego. W przypadku zmiany regulaminu IOK zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu informację o zmianie regulaminu, aktualną treść regulaminu, uzasadnienie oraz termin, od którego zmiana obowiązuje. W przypadku zmiany Regulaminu konkursu IOK jest zobowiązana niezwłocznie i indywidualnie poinformować o niej każdego wnioskodawcę, a więc podmiot, który w ramach trwającego konkursu złożył już wniosek o dofinansowanie.

5. W razie zmiany lub wejścia w życie nowych przepisów prawnych lub wytycznych Ministerstwa Rozwoju, IOK zastrzega sobie prawo dokonania zmian w regulaminie konkursu, pod warunkiem dochowania zgodności z przepisami określonymi w ustawie wdrożeniowej. Informacja o zmianie regulaminu konkursu wraz ze wskazaniem daty, od której obowiązuje zmiana zostanie zamieszczona na stronie internetowej IOK (także na portalu).
6. Termin zakończenia projektu i poszczególnych zadań nie powinien co do zasady przekraczać okresu 48 miesięcy od daty podpisania umowy o dofinansowanie (porozumienia/decyzji).
7. W uzasadnionych sytuacjach IOK ma prawo anulować konkurs. Przesłankami do anulowania konkursu mogą być:
 - a) zmiana krajowych/unijnych aktów prawnych/wytycznych wpływających w sposób istotny na proces wyboru projektów do dofinansowania;
 - b) inne zdarzenia losowe, których nie da się przewidzieć na etapie konstruowania założeń przedmiotowego regulaminu;
8. W przypadku anulowania konkursu IOK przekazuje do publicznej wiadomości informację o anulowaniu konkursu wraz z podaniem przyczyny.

10. Forma i sposób komunikacji w kwestiach dotyczących konkursu

1. Złożenie wniosku o dofinansowanie jest jednoznaczne z wyrażeniem zgody na doręczanie pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Niezachowanie wskazanej formy komunikacji przez wnioskodawcę zostało uregulowane w poszczególnych punktach *Regulaminu konkursu*.
2. Korespondencja dotycząca projektu złożonego w ramach konkursu prowadzona jest między wnioskodawcą a IOK za pomocą środków komunikacji elektronicznej, skrzynka podawcza SEKAP dostępna jest pod adresem internetowym: <https://www.sekap.pl/katalogstartk.seam?id=56000> lub skrzynka podawcza ePUAP/UMWSL/skrytka .
3. Zawiadomienie o wyniku oceny projektu zostanie przekazane za pomocą środków komunikacji elektronicznej na indywidualną Skrzynkę Kontaktową PeUP na platformie SEKAP lub ePUAP, z której został złożony wniosek o dofinansowanie lub elektroniczną skrzynkę podawczą (do pomiotu publicznego). Zawiadomienie uznaje się za skutecznie doręczone w przypadku otrzymania przez IOK prawidłowego (opatrzonego podpisem elektronicznym) Urzędowego Poświadczenia Odbioru/Urzędowego Poświadczenia Przedłożenia.
4. Pismo uznaje się za doręczone zgodnie z art. 46, art. 57 § 5 pkt 1) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.
5. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się zastosowanie innych dodatkowych form komunikacji z wnioskodawcą.

6. W przypadku konieczności udzielenia wnioskodawcy wyjaśnień w kwestiach dotyczących konkursu oraz pomocy w interpretacji postanowień *Regulaminu konkursu*, IOK udziela indywidualnie odpowiedzi na pytania wnioskodawcy:

- osobiście w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego
ul. Dąbrowskiego 23, Katowice
w godzinach pracy: 7:30 – 15:30
w celu uzgodnienia terminu spotkania należy skontaktować się pod numerem telefonu: +48 32 77 40 308, +48 32 77 40 320 (Referat oceny projektów 3)

- telefonicznie lub mailowo:

Główny Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich w Regionie

ul. Dąbrowskiego 23, parter, sektor C 40-037 Katowice w poniedziałki w godzinach 7.00 – 17.00 od wtorku do piątku w godzinach 7.30 – 15.30
telefony: +48 32 77 40 172; +48 32 77 40 193; +48 32 77 40 194
adres e-mail: punktinformacyjny@slaskie.pl

Lokalny Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich w Bielsku-Białej

ul. Cieszyńska 367, 43-382 Bielsko- Biała
godziny pracy: pon. 8:00 – 18:00, wt. – pt. 8:00 – 16:00
Telefony konsultantów:
+48 33 47 50 135,
+48 33 49 60 201

Lokalny Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich w Rybniku

ul. Powstańców Śląskich 34, 44-200 Rybnik
godziny pracy: pon. 7:00 – 17:00, wt. – pt. 7:30 – 15:30
Telefony konsultantów:
+48 32 431 50 25,
+48 32 423 70 32

Lokalny Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich w Sosnowcu

ul. Kilińskiego 25, 41-200 Sosnowiec
godziny pracy: pon. 7:00 – 17:00, wt. – pt. 7:30 – 15:30
Telefony konsultantów:
+48 32 263 50 37,
+48 32 360 70 62

Lokalny Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich w Częstochowie

Aleja NMP 24, I klatka, lokal 1,4, 42-202 Częstochowa
godziny pracy: pon. 7:00 – 17:00, wt. – pt. 7:30 – 15:30
Telefony konsultantów:
+48 34 360 56 87,
+48 34 324 50 75,
fax: 34 360 57 47

- W przypadku konieczności udzielenia Wnioskodawcy wyjaśnień w kwestiach dotyczących Strategii Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020:

Związek Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego z siedzibą w Gliwicach, ul. Bojkowska 35 A, pok. 101, 44-100 Gliwice
tel.: 32 461 22 50
fax: 32 461 22 51
e-mail: biuro@subregioncentralny.pl

IOK upowszechnia treść wyjaśnień, o których mowa w pkt. 5, w odrębnej zakładce (FAQ) na stronie internetowej RPO WSL 2014-2020 zawierającej informacje o konkursie.

11. Załączniki

Integralną część niniejszego *Regulaminu konkursu* stanowią:

Zał. nr 1: Wzór wniosku o dofinansowanie realizacji projektu

Zał. nr 2: Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie

Zał. nr 3: Wzór umowy/ decyzji/ porozumienia o dofinansowanie projektu

Zał. nr 4: Regulamin procedury odwoławczej dla IZ RPO WSL. Zasady wnoszenia i rozpatrywania protestów