



Województwo
Śląskie

1. Załącznik
do Uchwały nr 2974/88/VI/2019
Zarządu Województwa Śląskiego
z dnia 19.12.2019 r.
2. Zmiana terminu zakończenia i
rozstrzygnięcia konkursu wynikająca z
Uchwały nr Zarządu Województwa
Śląskiego z dnia

Zarząd Województwa Śląskiego

REGULAMIN KONKURSU

nr RPSL.04.03.01-IZ.01-24-370/20

**w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa
Śląskiego na lata 2014-2020**

**OŚ PRIORYTETOWA IV EFEKTYWNOŚĆ ENERGETYCZNA,
ODNAWIALNE ŹRÓDŁA ENERGII I GOSPODARKA NISKOEMISYJNA**

**DZIAŁANIE 4.3 EFEKTYWNOŚĆ ENERGETYCZNA I ODNAWIALNE
ŹRÓDŁA ENERGII W INFRASTRUKTURZE PUBLICZNEJ
I MIESZKANIOWEJ**

**PODDZIAŁANIE 4.3.1 EFEKTYWNOŚĆ ENERGETYCZNA
I ODNAWIALNE ŹRÓDŁA ENERGII W INFRASTRUKTURZE
PUBLICZNEJ I MIESZKANIOWEJ - ZIT**

Regulamin konkursu został opracowany w celu przedstawienia zasad aplikowania oraz reguł wyboru projektów do dofinansowania. Dokument został przygotowany na podstawie obowiązujących przepisów prawa krajowego oraz unijnego. Jakiegokolwiek rozbieżności pomiędzy tym dokumentem a przepisami prawa rozstrzygać należy na rzecz przepisów prawa.

Katowice, grudzień 2019 r.



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Spis treści

Wykaz skrótów	4
Słownik pojęć	5
1. Podstawy prawne	9
1.2. Podstawy prawne udzielania pomocy publicznej w ramach konkursu	11
2. Informacje o konkursie	12
2.1 Założenia ogólne	12
2.1.1 Ograniczenia i limity w realizacji projektów, w tym również szczególne warunki dostępu dla konkursu	13
2.2 Typy projektów możliwych do realizacji w ramach konkursu	18
2.3 Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie	19
2.4 Informacje dotyczące partnerstwa w projekcie	19
2.5 Grupa docelowa	20
2.6 Informacje finansowe dotyczące konkursu	20
2.7 Forma, miejsce i sposób złożenia wniosku o dofinansowanie	22
3. Wskaźniki pomiaru stopnia osiągnięcia założeń konkursu	25
3.1. Wskaźniki projektu właściwe dla działania	25
3.2. Wskaźniki horyzontalne	30
3.3. Dodatkowe informacje dot. wskaźników	34
4. Kryteria wyboru projektów	35
4.1. Ocena formalna	35
4.1.1. Kryteria oceny formalnej	36
4.2. Ocena merytoryczna	46
4.2.1. Kryteria oceny merytorycznej ogólne	48
4.2.2. Kryteria merytoryczne specyficzne	55
4.2.3. Kryteria merytoryczne dodatkowe	71
4.3. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT	75
4.3.1. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT - dostępu (0/1) – EFRR i EFS	78
4.3.2. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT ogólne dla poddziałań ZIT/RIT – EFRR	78
5. Procedura weryfikacji warunków formalnych, poprawiania oczywistych omyłek oraz oceny i wyboru projektów do dofinansowania	87
5.1. Sposób weryfikacji i uzupełniania braków w zakresie warunków formalnych	87

5.2. Sposób poprawy oczywistych omyłek we wniosku.....	90
5.3. Sposób dokonywania oceny spełniania kryteriów wyboru projektów	90
5.3.1 Sposób dokonywania oceny formalnej.....	90
5.3.2. Sposób dokonywania oceny merytorycznej wniosków.....	92
5.4. Rozstrzygnięcie konkursu.....	93
5.5 Procedura odwoławcza	95
6. Kwalifikowalność wydatków w ramach konkursu	97
7. Wymagania dotyczące realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnością oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn	98
8. Umowa o dofinansowanie/decyzja o dofinansowaniu:	99
8.1. Dokumenty niezbędne do zawarcia umowy o dofinansowanie/ podjęcia decyzji o dofinansowaniu projektu.....	100
8.2. Warunki zawarcia umowy o dofinansowanie/ podjęcia decyzji o dofinansowaniu projektu.	104
8.3. Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy o dofinansowanie.....	107
9. Dodatkowe informacje	108
10. Forma i sposób komunikacji między wnioskodawcą a IOK	110
11. Forma i sposób udzielania wnioskodawcy wyjaśnień w kwestiach dotyczących konkursu	110
12. Rzecznik Funduszy Europejskich	112
13. Załączniki.....	113

Wykaz skrótów

1. ePUAP – elektroniczna Platforma Usług Administracji Publicznej dostępna pod adresem <http://epuap.gov.pl>;
2. CRC – cykliczny kod nadmiarowy;
3. EFRR – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego;
4. IOK – Instytucja Organizująca Konkurs - Zarząd Województwa Śląskiego/Śląskie Centrum Przedsiębiorczości/Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach;
5. IZ RPO WSL – Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014-2020;
6. IP RPO WSL – Instytucja Pośrednicząca Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020;
7. IP ZIT/RIT RPO WSL – Instytucja Pośrednicząca w ramach RPO WSL związana w formach o których mowa w art. 30 ust. 4 ustawy wdrożeniowej realizująca zadania związane z przygotowaniem i wdrażaniem ZIT/RIT w ramach RPO WSL w oparciu o porozumienie z Instytucją Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014-2020
8. JST – Jednostka Samorządu Terytorialnego;
9. KOP – Komisja Oceny Projektów;
10. LSI 2014 – Lokalny System Informatyczny RPO WSL 2014-2020, wersja szkoleniowa dostępna jest pod adresem: <https://lsi-szkol.slaskie.pl>, natomiast wersja produkcyjna pod adresem: <https://lsi.slaskie.pl>;
11. OZE – Odnawialne źródła energii;
12. RIS WSL 2013-2020 – Regionalna Strategia Innowacji, przyjęta uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 grudnia 2012 r. nr IV/29/5/2012
13. RPO WSL 2014-2020 – Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014-2020;
14. SEKAP – System Elektronicznej Komunikacji Administracji Publicznej dostępnej pod adresem <https://www.sekap.pl>;
15. SZOOP – Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020;
16. UPO – Urzędowe Poświadczenie Odbioru;
17. WND – wniosek o dofinansowanie projektu;
18. ZIT/RIT – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne/Regionalne Inwestycje Terytorialne (jeśli dotyczy).

Słownik pojęć

1. **Awaria krytyczna LSI 2014** – rozumiana jako nieprawidłowości w działaniu po stronie systemu uniemożliwiające korzystanie użytkownikom z podstawowych usług¹ w zakresie naborów, potwierdzonych przez IOK.
2. **Braki w zakresie warunków formalnych** – braki, które mogą zostać uzupełnione przez wnioskodawcę na etapie weryfikacji warunków formalnych złożonego wniosku o dofinansowanie (braki formalne zostały określone w pkt 5.1. Sposób weryfikacji i uzupełniania braków w zakresie warunków formalnych).
3. **Budynek użyteczności publicznej** – budynek przeznaczony na potrzeby administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, wychowania, opieki zdrowotnej, społecznej lub socjalnej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług, w tym usług pocztowych lub telekomunikacyjnych, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym, morskim lub wodnym śródlądowym oraz inny budynek przeznaczony do wykonywania podobnych funkcji; za budynek użyteczności publicznej uznaje się także budynek biurowy lub socjalny (zgodnie z definicją w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, § 3 pkt 6 (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1065).
4. **Cykliczny kod nadmiarowy (CRC)** – system sum kontrolnych wykorzystywany do wykrywania przypadkowych błędów pojawiających się podczas przesyłania i magazynowania danych binarnych, wykorzystywany do porównania poprawności i zgodności wygenerowanego pliku PDF z danymi zawartymi w LSI 2014.
5. **Dane osobowe** – dane w rozumieniu art. 4 pkt 1) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119/1 z 4.05.2016 r.), zwanego dalej „RODO”².
6. **Decyzja o dofinansowaniu projektu**– decyzja podjęta przez jednostkę sektora finansów publicznych, która stanowi podstawę dofinansowania projektu, w przypadku gdy ta jednostka jest jednocześnie wnioskodawcą.
7. **Dofinansowanie**– współfinansowanie UE lub współfinansowanie krajowe z budżetu państwa, wypłacone na podstawie umowy o dofinansowanie projektu albo decyzji o dofinansowaniu projektu;
8. **Dostępność** – właściwość środowiska fizycznego, transportu, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz towarów i usług, pozwalająca osobom z niepełnosprawnościami na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami. Dostępność jest warunkiem wstępnym prowadzenia przez wiele osób z niepełnosprawnościami niezależnego życia i uczestniczenia w życiu społecznym i gospodarczym. Dostępność może być zapewniona

¹ Podstawowe usługi w zakresie naborów: wypełnianie formularza elektronicznego i generowanie wniosku o dofinansowanie.

² Rozporządzenie obowiązuje od 25 maja 2018 r.

przede wszystkim dzięki stosowaniu koncepcji uniwersalnego projektowania, a także poprzez usuwanie istniejących barier oraz stosowanie mechanizmu racjonalnych usprawnień, w tym technologii i urządzeń kompensacyjnych dla osób z niepełnosprawnościami.

9. **Dzień** – dzień kalendarzowy, o ile nie wskazano inaczej. Jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na dzień uznany ustawowo za wolny od pracy lub na sobotę, termin upływa następnego dnia, który nie jest dniem wolnym od pracy ani sobotą.
10. **Grantobiorca** - (ostateczny odbiorca) to podmiot publiczny albo prywatny (np. osoba fizyczna), inny niż beneficjent projektu grantowego, któremu udzielona zostaje dotacja zgodnie z podpisaną umową o powierzenie grantu. Grantobiorcy są wybierani w drodze otwartego naboru ogłoszonego przez beneficjenta projektu grantowego w ramach realizacji projektu grantowego w siedzibie beneficjenta oraz w Biuletynie Informacji Publicznej (przez co najmniej 30 dni).
11. **Komisja Oceny Projektów (KOP)** – niezależny podmiot w systemie oceny projektów, powoływany w celu przeprowadzenia procedury oceny projektów o dofinansowanie składanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.
12. **Kryteria wyboru projektów** – kryteria umożliwiające ocenę projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie projektu, wybór projektu do dofinansowania i zawarcie umowy o dofinansowanie projektu albo podjęcie decyzji o dofinansowaniu projektu, zgodnie z warunkami, o których mowa w art. 125 ust. 3, lit a. rozporządzenie ogólne, zatwierdzone przez komitet monitorujący, o którym mowa w art. 47 rozporządzenia ogólnego.
13. **Mechanizm racjonalnych usprawnień** – konieczne i odpowiednie zmiany oraz dostosowania, nienakładające nieproporcjonalnego lub nadmiernego obciążenia, rozpatrywane osobno dla każdego konkretnego przypadku, w celu zapewniania osobom z niepełnosprawnościami możliwości korzystania z wszelkich praw człowieka i podstawowych wolności oraz ich wykonania na zasadzie równości z innymi osobami.
14. **Oczywiste omyłki** – omyłki widoczne, takie jak błędy rachunkowe w wykonaniu działania matematycznego, błędy pisarskie, polegające na przekręceniu, opuszczeniu wyrazu.
15. **Portal** – portal internetowy (www.funduszeuropejskie.gov.pl) dostarczający informacje na temat wszystkich programów operacyjnych w Polsce.
16. **Program rewitalizacji** – a) inicjowany, opracowany i uchwalony przez radę gminy, na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. 2019 poz. 506 z późn. zm.), wieloletni program działań w sferze społecznej oraz gospodarczej lub przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej lub środowiskowej, zmierzający do wyprowadzenia obszarów rewitalizacji ze stanu kryzysowego oraz stworzenia warunków do ich zrównoważonego rozwoju, stanowiący narzędzie planowania, koordynowania i integrowania różnorodnych aktywności w ramach rewitalizacji (np. lokalne programy rewitalizacji, miejskie programy rewitalizacji), b) gminny program rewitalizacji, o którym mowa w art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1398 z późn. zm.).

17. **Projekt**– przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego.
18. **Projekt grantowy** - projekt, którego beneficjent udziela grantów na realizację zadań służących osiągnięciu celu tego projektu przez grantobiorców, zgodnie z art. 35 i 36 ustawy wdrożeniowej, szczegóły w dokumencie: Zasady kwalifikowania wydatków z EFRR w ramach RPO WSL na lata 2014-2020.
19. **Projekt „ekologicznej gminy”** – projekt, w którym jeden podmiot np. gmina wnioskuje na rzecz innych podmiotów np. swoich mieszkańców, którzy są odbiorcami ostatecznymi produktów projektu (np. „niskoemisyjne gminy”). Wszelkie prawa i obowiązki obu stron muszą być uregulowane umową cywilno-prawną, której zapisy nie mogą stać w sprzeczności z warunkami udzielania wsparcia w ramach RPO WSL 2014-2020.
20. **Projekt Rewitalizacyjny** –to projekt wynikający z programu rewitalizacji tzn. wpisany do niego wprost lub mieszczący się w ramach określonych przez charakterystykę pozostałych rodzajów przedsięwzięć rewitalizacyjnych realizujących kierunki działań, mających na celu eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk powodujących sytuacje kryzysową (logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji).
21. **Rozporządzenie ogólne** – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 z późn. zm., str. 320).
22. **Rozstrzygnięcie konkursu lub rundy konkursu** – zatwierdzenie przez właściwą instytucję listy ocenionych projektów, zawierającą przyznane oceny, w tym uzyskaną liczbę punktów.
23. **Runda konkursu** – wyodrębniona część konkursu obejmująca nabór projektów, ocenę spełnienia kryteriów wyboru projektów i rozstrzygnięcie właściwej instytucji w zakresie wyboru projektów do dofinansowania.
24. **Strona internetowa RPO WSL 2014-2020** – www.rpo.slaskie.pl – strona internetowa dostarczająca informacje na temat Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.
25. **Ustawa wdrożeniowa** – ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t.j. Dz.U z 2018 r. poz. 1431 z późn. zm.).
26. **Umowa o dofinansowanie projektu** – umowa zawarta między właściwą instytucją a wnioskodawcą, którego projekt został wybrany do dofinansowania, zawierająca, co najmniej elementy, o których mowa w art. 206 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 869) albo porozumienie, o którym mowa w art. 206 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

27. **Uniwersalne projektowanie** – projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby adaptacji lub specjalistycznego projektowania. Uniwersalne projektowanie nie wyklucza możliwości zapewniania dodatkowych udogodnień dla szczególnych grup osób z niepełnosprawnościami, jeżeli jest to potrzebne.
28. **Urzędowe poświadczenie odbioru** – wiadomość elektroniczna stanowiąca dowód dostarczenia dokumentu elektronicznego do adresata.
29. **Warunki formalne** – warunki odnoszące się do kompletności, formy oraz terminu złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, których weryfikacja odbywa się przez stwierdzenie spełniania albo niespełniania danego warunku.
30. **Wnioskodawca** – podmiot, który złożył wniosek o dofinansowanie projektu.

1. Podstawy prawne

Ilekcroć w Regulaminie bądź w załącznikach do tego dokumentu przywoływane są określone akty prawne/wytyczne/dokumenty programowe, należy przez to każdorazowo rozumieć akty prawne/wytyczne/dokumenty programowe w brzmieniu uwzględniającym zmiany wprowadzone do pierwotnego tekstu danego dokumentu (aktualny stan prawny) przy uwzględnieniu przepisów przejściowych oraz końcowych. Podane w kolejnych podrozdziałach akty prawne i inne dokumenty stanowią zbiór otwarty, wskazujący podstawowe regulacje. Konkurs prowadzony jest w zgodzie ze wszystkimi obowiązującymi aktami prawnymi, wytycznymi i dokumentami programowymi.

1.1. Najważniejsze akty prawne, w oparciu o które organizowany jest konkurs

1. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 z późn. zm., str. 320);
2. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 r. z późn. zm., str. 289);
3. Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. Urz. UE L 138 z 13.05.2014 r. z późn. zm., str. 5);
4. Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis [Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.];
5. Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w stosowaniu art. 107 i 108 Traktatu [Dz. Urz. UE L 187/1 z 26.06.2014 r. z późn. zm.);
6. Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1145);
7. Ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 362 z późn. zm.);

8. Umowa Partnerstwa zatwierdzona przez Komisję Europejską w dniu 23 maja 2014 r. (aktualizacja grudzień 2015 i październik 2017);
9. Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.);
10. Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t.j. Dz.U. 2018 poz. 1431 z późn. zm.);
11. Ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz.U. 2019 poz. 1696);
12. Ustawa z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz.U. 2019 poz. 848);

oraz

13. Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (RPO WSL 2014-2020) przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego Uchwałą nr 684/32/VI/2019 z dnia 3 kwietnia 2019 r. i zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej z dnia 25 marca 2019 r. nr C(2019)2019;
14. Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych dla RPO WSL 2014-2020 przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego Uchwałą nr dnia roku (wersja);
15. Strategia ZIT - Strategia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (na dzień ogłoszenia konkursu obowiązuje wersja strategii z listopada 2016 r., dostępna na stronie internetowej: <http://www.subregioncentralny.pl/strategia-zit-4.html>)

a także:

16. Przewodnik dla beneficjentów EFRR RPO WSL 2014-2020;
17. Zasady w zakresie kwalifikowania wydatków z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 - formuła grantowa.
18. Wytyczne Ministra Inwestycji i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 z dnia 22 sierpnia 2019 roku;
19. Wytyczne Ministra Inwestycji i Rozwoju w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 z dnia 13 lutego 2018 r.;
20. Wytyczne Ministra Inwestycji i Rozwoju w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020 z dnia 10 stycznia 2019 r.;
21. Wytyczne Ministra Inwestycji i Rozwoju w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób

z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 z dnia 5 kwietnia 2018 r.;

22. Wytyczne Ministra Inwestycji i Rozwoju w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 z dnia 9 lipca 2018 r.;

23. Wytyczne Ministra Rozwoju i Finansów w zakresie informacji i promocji programów operacyjnych polityki spójności na lata 2014-2020 z dnia 3 listopada 2016 r.

1.2. Podstawy prawne udzielania pomocy publicznej w ramach konkursu

1. W przypadku, gdy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną, jest ono udzielane zgodnie z regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej. Ocena występowania pomocy publicznej przeprowadzana będzie z uwzględnieniem Zawiadomienia Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE C 262/01 z dnia 19 lipca 2016 r.).
2. W przypadku dofinansowania przekazywanego za pośrednictwem beneficjenta (np. jednostki samorządu terytorialnego), zasady pomocy publicznej stosowane są w odniesieniu do ostatecznych odbiorców korzyści. Podmiotem udzielającym pomocy ostatecznemu odbiorcy, zobowiązanym do zapewnienia zgodności pomocy publicznej z zasadami jej udzielania oraz realizacji innych obowiązków podmiotu udzielającego pomocy jest w takiej sytuacji podmiot otrzymujący dofinansowanie (np. jednostka samorządu terytorialnego). Powyższy model znajdzie zastosowanie jedynie w przypadkach, gdy podmiot otrzymujący dofinansowanie przekaże całą korzyść ostatecznym jej odbiorcom (tzw. model pass-on).
3. W przypadku dofinansowania mającego charakter pomocy publicznej przekazywanej bezpośrednio podmiotowi otrzymującemu dofinansowanie (tj. w przypadku, gdy ten podmiot jest jednocześnie beneficjentem pomocy), pomoc taka udzielana będzie przez IZ RPO WSL na podstawie właściwych przepisów prawa, w tym w szczególności:
 - Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187/1 z 26.06.2014 z późn.zm.);
 - Rozporządzenie Komisji (UE) NR 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352/1 z 24.12.2013);
 - Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. 2015 poz. 488);
 - Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje wspierające efektywność energetyczną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz.U. z 2015 r. poz.1363);
 - Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w układy wysokosprawnej kogeneracji oraz na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych w ramach

regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz.U. z 2015 r. poz. 1420).

4. W przypadku wystąpienia okoliczności umożliwiających zastosowanie innych podstaw udzielania pomocy publicznej aniżeli określone w pkt. 1.2.3 Wnioskodawcy zostaną o takim fakcie poinformowani na stronie www.rpo.slaskie.pl/faq w sekcji „Często zadawane pytania”.

2. Informacje o konkursie

2.1 Założenia ogólne

- Instytucją Organizującą Konkurs (IOK) jest: Zarząd Województwa Śląskiego jako **Instytucja Zarządzająca** Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.
- Zadania IOK wykonuje Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego [adres: ul. Ligonja 46, 40-037 Katowice], poprzez Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (FR) [adres: ul. Dąbrowskiego 23, 40-037 Katowice] we współpracy z właściwą IP ZIT RPO WSL: Związek Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego (Związek Subregionu Centralnego) [adres: ul. Bojkowska 35 A, 44-100 Gliwice].
- Przedmiotem konkursu jest wybór do dofinansowania projektów, realizowanych w ramach **Osi Priorytetowej IV Efektywność energetyczna, odnawialne źródła energii i gospodarka niskoemisyjna, Działania 4.3. Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w infrastrukturze publicznej i mieszkaniowej, Poddziałania 4.3.1. Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w infrastrukturze publicznej i mieszkaniowej – ZIT Subregionu Centralnego.**
- Konkurs nie jest podzielony na rundy.
- Celem szczegółowym do osiągnięcia poprzez realizację projektów dofinansowanych w ramach Działania 4.3 jest zwiększona efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym.
- Nabór wniosków o dofinansowanie projektów będzie prowadzony od dnia **31.01.2020 r. (od godz. 07:00)** do dnia **31.07.2020 r. (do godz. 12:00:00)**.
- Termin składania wniosków o dofinansowanie nie może ulec skróceniu. Wnioski złożone po upływie terminu zamknięcia naboru będą pozostawione bez rozpatrzenia.
- Wybór projektów do dofinansowania następuje w **trybie konkursowym**.
- Projekty dofinansowane będą w ramach środków **Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego**.
- Orientacyjny termin rozstrzygnięcia konkursu: **luty 2021 r. (7 miesięcy)**.
- W ramach naboru dopuszcza się realizację projektów w formule grantowej. Dla projektów realizowanych w formule grantowej zastosowanie mają wszystkie zapisy poszczególnych rozdziałów, o ile nie zostały wyszczególnione zapisy dedykowane formule grantowej.
- W ramach naboru dopuszcza się realizację projektów „ekologicznych gmin”.

Wnioskodawca składający wniosek o dofinansowanie w przedmiotowym konkursie podlega odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywych oświadczeń zgodnie z art. 233 kodeksu karnego.

Oświadczenia niezbędne do przeprowadzenia wyboru projektu do dofinansowania i/lub zawarcia umowy o dofinansowanie i/lub podjęcia decyzji o dofinansowaniu projektu zawierają klauzulę następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywych oświadczeń”³. Klauzula ta zastępuje pouczenie właściwej instytucji o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Jednocześnie Instytucja Organizująca Konkurs informuje, że przed zawarciem umowy o dofinansowanie, na etapie realizacji projektu, w trakcie i po jego zakończeniu, może podjąć działania kontrolne mające na celu weryfikację oświadczeń składanych na etapie składania wniosku o dofinansowanie.

Zgodnie z art. 3 ust. 3 lit. d) rozporządzenia 1301/2013 EFRR nie wspiera przedsiębiorstw w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa. W związku z powyższym przed podpisaniem umowy o dofinansowanie weryfikowane będzie, czy podmiot znajduje się w trudnej sytuacji zgodnie z art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. z późn. zm. Konsekwencją stwierdzenia, iż przedsiębiorstwo znajduje się w trudnej sytuacji będzie brak możliwości podpisania umowy o dofinansowanie. Powyższe nie uchybia możliwości wezwania Wnioskodawcy o przedstawienie wyjaśnień w ww. zakresie także na etapie oceny formalnej.

2.1.1 Ograniczenia i limity w realizacji projektów, w tym również szczególne warunki dostępu dla konkursu

1. Aplikować o dofinansowanie mogą wnioskodawcy, których projekty będą realizowane na terenie **Subregionu Centralnego**.
2. Realizacja projektu wymaga opracowania i dołączenia **audytu energetycznego** przedrealizacyjnego. Minimalny zakres audytu powinien obejmować działania realizowane w ramach projektu. Dołączony do dokumentacji aplikacyjnej audyt energetyczny powinien być aktualny tj. opracowany na podstawie obowiązujących norm prawnych (chyba, że wymogi wynikające z kryteriów oceny wskazują na konieczność zastosowania norm ostrzejszych np. w odniesieniu do urządzeń do ogrzewania). Po zakończeniu realizacji projektu wymagane jest posiadanie dokumentu potwierdzającego wykonanie zakresu działań określonych w tym audycie (np. protokół odbioru, audyt porealizacyjny).
3. W odniesieniu do budynków publicznych dla organów władzy publicznej i państwowych osób prawnych:

Brak wsparcia dla budynków, których właścicielem lub użytkownikiem jest organ władzy publicznej zarządzany centralnie, w tym państwowa jednostka budżetowa, jednostka administracji rządowej, podległy jej organ lub jednostka organizacyjna, a także państwowa osoba prawna (w rozumieniu ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym.)⁴

³ Z wyjątkiem oświadczenia, o którym mowa w art. 41 ust. 2 pkt 7c ustawy wdrożeniowej.

⁴ Dopuszcza się możliwość wsparcia budynku użytkowanego przez organ władzy publicznej zarządzany centralnie w przypadku, gdy właścicielem budynku jest inny podmiot wpisujący się w katalog beneficjentów i

4. Realizacja projektów dotyczących **wielorodzinnych budynków mieszkaniowych** (budynki komunalne, budynki zarządzane przez TBS):

Brak wsparcia dla projektów dotyczących wielorodzinnych budynków mieszkaniowych za wyjątkiem mieszkalnictwa socjalnego, wspomaganego i chronionego oraz mieszkań komunalnych udostępnianych na szczególnych warunkach.

Dopuszcza się budynki, które oprócz mieszkań socjalnych, wspomaganych, chronionych oraz mieszkań o komunalnych udostępnianych na szczególnych warunkach, mieszczą również mieszkania lokatorów, którym lokale te zostały przyznane drogą dawnych decyzji administracyjnych lub lokale te zostały przyznane na mocy odrębnych przepisów w budynkach przejętych przez jednostki samorządu terytorialnego w trybie ustawy z dnia 12 października 1994 r. o zasadach przekazywania budynków mieszkalnych przez przedsiębiorstwa państwowe (tekst jednolity, Dz.U. z 2014 r, poz. 1381).

Ewentualne usytuowanie w budynku wielorodzinnym mieszkań innych niż ww. powoduje konieczność wydzielenia z projektu wydatków związanych z niekwalifikowanymi mieszkaniami lub ujęcia ich jako kosztów niekwalifikowalnych.

Dopuszcza się usytuowanie w budynkach, mieszczących mieszkania socjalne, wspomagane, chronione oraz mieszkania komunalne udostępnianych na szczególnych warunkach, lokali użytkowych pod warunkiem, że spełniają funkcje użyteczności publicznej, a w przypadku gdy prowadzona jest w nich działalność gospodarcza konieczne jest zastosowanie właściwych przepisów dot. pomocy publicznej.

Pod pojęciem **mieszkań komunalnych udostępnianych na szczególnych warunkach** rozumie się mieszkania stanowiące zasób komunalny, które nie spełniają ustawowych kryteriów mieszkania socjalnego ale są przeznaczone dla osób, które ze względu na trudną sytuację materialną lub życiową, mają problemy z zaspokojeniem potrzeb mieszkaniowych. Warunki wynajmu tego rodzaju mieszkań powinny być zawarte w stosownej uchwale rady gminy, którą należy dołączyć do wniosku aplikacyjnego. Warunki wynajmu muszą uwzględniać w szczególności próg dochodowości (nie więcej niż 350% najniższej emerytury w przypadku gospodarstwa jednoosobowego oraz 300% najniższej emerytury w przypadku gospodarstwa wieloosobowego).

Ww. warunki nie mogą ulec zmianie przynajmniej w okresie trwałości projektu. Ponadto, przynajmniej w okresie trwałości projektu, mieszkania te nie mogą być oferowane na rynku w celu sprzedaży lub wynajmu na warunkach konkurencyjnych np. w drodze przetargu na wysokość czynszu pod rygorem rozwiązania umowy o dofinansowanie. W przypadku obiektów, wobec których gminie przysługuje prawo dysponowania nie będące prawem własności (np. samoistne posiadanie) należy mieć na względzie, że ewentualne roszczenia właścicieli nieruchomości zagrażające

nie wyłączone żadnymi innymi zapisami, np. gdy właścicielem budynku jest jst, wówczas o wsparcie powinien wnioskować właściciel budynku

dochowaniu trwałości projektu również mogą skutkować rozwiązaniem umowy o dofinansowanie.

5. Przedsięwzięcia realizowane w budynkach wielorodzinnych, podłączonych do ogrzewania sieciowego i poddawanych modernizacji energetycznej muszą być zgodne z warunkami ex-ante z dyrektywy 2006/32/EC5, w szczególności odnoszącymi się do instalacji indywidualnych liczników ciepła. Wprowadzenie indywidualnego pomiaru ciepła powinno mieć miejsce zawsze w połączeniu z wprowadzeniem zaworów termostatycznych w budynkach, w których nie zostały one jeszcze zamontowane w przypadku, gdy jest to technicznie wykonalne i opłacalne.
6. W zakresie 2. typu projektu (likwidacja „niskiej emisji”) wspierane urządzenia do ogrzewania muszą charakteryzować się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE.
7. Inwestycje dotyczące modernizacji budynków użyteczności publicznej, w której prowadzona jest działalność lecznicza w zakresie leczenia szpitalnego mogą dotyczyć tylko obiektów, których funkcjonowanie będzie uzasadnione w kontekście map potrzeb zdrowotnych.
8. W przypadku projektów dotyczących wymiany indywidualnego źródła ciepła na źródło opalane paliwem gazowym lub biomasą, możliwe jest wsparcie następujących budynków:
 - a) Budynków, w których wraz z wymianą źródła ciepła przeprowadza się jednocześnie termomodernizację.

W przypadku budynków zabytkowych/historycznych (objętych ochroną konserwatora zabytków), w których z uwagi na ograniczenia konserwatorskie nie można przeprowadzić pełnego zakresu termomodernizacji, wymiana źródła ciepła na źródło opalane paliwem gazowym lub biomasą jest możliwe w obiektach, w których realizowany jest jednocześnie minimalny zakres termomodernizacji: wymiana okien na podwójne/potrójne (dwuszybowe/ trzyszybowe), ocieplenie dachu oraz wewnętrzna wentylacja z odzyskiem ciepła (wszystkie trzy elementy są wymagane). Ww. przegrody zewnętrzne powinny spełniać wymagania dotyczące izolacyjności cieplnej obowiązujące przynajmniej dla roku 2014, zgodne z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. 2013 poz. 926).
 - b) Budynków gdzie termomodernizacja została już wykonana (projekt realizuje tylko 2 typ projektu). Za wykonaną termomodernizację uważane jest osiągnięcie poziomu zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną na potrzeby ogrzewania, wentylacji

oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej określone w audycie energetycznym wyrażone wskaźnikiem EPH+W (wyliczone przed wymianą/modernizacją kotła) dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych $EPH+W < 150 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$ i dla budynków mieszkalnych wielorodzinnych $EPH+W < 135 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$.

W przypadku budynków zabytkowych/historycznych (objętych ochroną konserwatora zabytków), w których z uwagi na ograniczenia konserwatorskie nie było możliwości przeprowadzenia pełnego zakresu termomodernizacji, wymiana źródła ciepła na źródło opalane paliwem gazowym lub biomasą jest możliwe w obiektach, w których zrealizowany jest przynajmniej minimalny zakres termomodernizacji: wymiana okien na podwójne/potrójne (dwuszybowe/trzyszybowe), ocieplenie dachu oraz wewnętrzna wentylacja z odzyskiem ciepła (wszystkie trzy elementy są wymagane). Ww. przegrody zewnętrzne powinny spełniać wymagania dotyczące izolacyjności cieplnej obowiązujące przynajmniej dla roku 2014, zgodne z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. 2013 poz. 926).

9. Brak wsparcia dla: projektów z zakresu montażu **indywidualnego źródła ciepła zasilanego gazem lub biomasą** o redukcji CO₂ poniżej 30% (warunek dla każdego poszczególnego modernizowanego/wymienianego źródła ciepła w projekcie w ramach kosztów kwalifikowalnych, za wyjątkiem przyłączenia do sieci cieplnej lub ogrzewania elektrycznego).
10. Brak wsparcia dla: projektów z zakresu głębokiej modernizacji energetycznej zwiększających efektywność energetyczną (obliczaną dla energii końcowej) poniżej 25% (dotyczy realizacji 1. typu projektu, efekt obliczany dla całości projektu).
11. W ramach wszystkich 3 typów projektów objęte zostaną tylko budynki użyteczności publicznej i ww. budynki wielorodzinne (tj. budynki mieszkalnictwa socjalnego, wspomaganego i chronionego oraz mieszkań komunalnych udostępnianych na szczególnych warunkach). W odniesieniu do budynków jednorodzinnych wsparcie jest możliwe wyłącznie w ramach projektów ekologicznych gmin lub projektów grantowych, z wyłączeniem możliwości realizacji 1. typu projektu (dot. termomodernizacji).
12. W ramach 3. typu projektu możliwe jest wsparcie budowy instalacji wykorzystującej OZE wyłącznie wraz z 1. i/lub 2. typem projektu w odniesieniu do obiektów ujętych w działaniach realizowanych w ramach 1. i/lub 2. typu. Zakres dot. OZE, podobnie jak pozostały zakres projektu, muszą wynikać z dołączonego audytu energetycznego.

13.W przypadku realizacji projektów „ekologicznych gmin” (niebędących projektami grantowymi) przez podmioty inne niż jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, wprowadza się następujące ograniczenia (pierwsze łącznie z drugim lub pierwsze łącznie z trzecim):

- i. Ograniczenie wartości całkowitej projektu do kwoty 7 mln zł oraz
- ii. Czas funkcjonowania podmiotu co najmniej 3 lata lub
- iii. Realizacja projektu w partnerstwie z jednostką samorządu terytorialnego (partnerstwo powinno obejmować każdą gminę, na terenie której realizowany będzie projekt).

Z uwagi na poziom skomplikowania projektów „ekologicznych gmin” ww. zapisy mają na celu stworzenie wnioskodawcom możliwości sprostania wymogom wynikającym w szczególności z art. 125 pkt 3 d) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia

17 grudnia 2013 r.⁵ dotyczącym dysponowania zdolnością administracyjną, finansową i operacyjną do spełnienia warunków naboru.

14.Dla projektów realizowanych w formule grantowej zastosowanie mają dodatkowo poniższe zasady:

- a. Beneficjentem projektu grantowego mogą być jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki i stowarzyszenia odpowiedzialne za przygotowanie i rozliczenie projektu. Beneficjent projektu grantowego udziela granty podmiotom publicznym albo prywatnym (np. osobom fizycznym), w formule dotacji celowej z jednoczesnym uwzględnieniem kwoty wkładu własnego zgodnie z art. 35 Ustawy wdrożeniowej (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1431 z późn. zm.).
- b. Grantobiorca (ostateczny odbiorca) to podmiot publiczny albo prywatny (np. osoba fizyczna), inny niż beneficjent projektu grantowego, któremu udzielona zostaje dotacja zgodnie z podpisaną umową o powierzenie grantu. Grantobiorcy są wybierani w drodze otwartego naboru ogłoszonego przez beneficjenta projektu grantowego w ramach realizacji projektu grantowego w siedzibie Beneficjenta oraz w Biuletynie Informacji Publicznej (przez co najmniej 30 dni).
- c. W przypadku projektu grantowego brak możliwości realizacji projektów partnerskich w rozumieniu art. 33 ustawy wdrożeniowej.
- d. Dofinansowanie może być udzielone na przedsięwzięcia, które nie zostały zakończone (faktury przedstawione do rozliczenia przez

⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320).

grantobiorcę są wystawione po podpisaniu umowy pomiędzy grantobiorcą i beneficjentem projektu grantowego).

- e. Opis sposobu aplikowania o granty przez grantobiorców, zasady udzielania grantów, rozliczeń i kontroli grantów są określane przez beneficjenta projektu grantowego, weryfikowane i zatwierdzane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie przez IOK.
- f. Szczegółowe zasady kwalifikowalności wydatków na projekty realizowane w formule grantowej opisano w Zasadach w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach EFRR RPO WSL 2014-2020 – formuła grantowa.
- g. Beneficjent projektu grantowego ma obowiązek po podpisaniu umów z grantobiorcami złożyć do IZ RPO WSL zestawienie podpisanych umów/aneksów o powierzenie grantu.
- h. Data rozpoczęcia rzeczowego projektu powinna nastąpić w terminie 6 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie.
- i. Beneficjent nie może zawrzeć umowy o powierzenie grantu z podmiotem wykluczonym z możliwości otrzymania dofinansowania na zasadach określonych w ustawie o finansach publicznych.
- j. Beneficjent powinien zawrzeć w umowie o powierzenie grantu zapisy dające beneficjentowi kompetencje do rozwiązania umowy bez wypowiedzenia w przypadku uzyskania informacji o tym, że grantobiorca jest podmiotem wykluczonym z możliwości otrzymania dofinansowania.
- k. Wartość poszczególnego grantu udzielanego grantobiorcy nie może być równa lub wyższa od 200 000 EURO.
- l. Beneficjent projektu grantowego zobowiązany jest do przetwarzania danych osobowych grantobiorców zgodnie przepisami prawa powszechnie obowiązującego o ochronie danych osobowych, w szczególności z przepisami RODO.

15. Projekt jest zgodny z zasadą deinstytucjonalizacji.

Dodatkowe informacje w przedmiotowym zakresie znajdują się w rozdziale 4 Kryteria wyboru projektów.

2.2 Typy projektów możliwych do realizacji w ramach konkursu

W ramach konkursu przewiduje się realizację następujących typów projektów:

1. Modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej oraz wielorodzinnych budynków mieszkalnych.
2. Likwidacja „niskiej emisji” poprzez wymianę/modernizację indywidualnych źródeł ciepła lub podłączanie budynków do sieciowych nośników ciepła.
3. Budowa instalacji OZE w modernizowanych energetycznie budynkach.

Typ 1. nie ma zastosowania dla projektów realizowanych w formule grantowej oraz dla budynków jednorodzinnych (w projektach „ekologicznych gmin”).

Wymienione typy projektów mogą być realizowane także w ramach klastrów energii.

2.3 Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie

O dofinansowanie mogą się ubiegać następujące typy podmiotów:

1. Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia.
2. Związek Metropolitalny.
3. Podmioty, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki i stowarzyszenia.
4. Jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych (nie wymienione wyżej).
5. Podmioty wykonujące działalność leczniczą, w rozumieniu ustawy o działalności leczniczej, posiadające osobowość prawną lub zdolność prawną.
6. Szkoły wyższe.
7. Organizacje pozarządowe.
8. Towarzystwa budownictwa społecznego

Wymienione typy beneficjentów mogą realizować przedsięwzięcia w ramach projektów partnerskich w rozumieniu art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020, jak również w ramach projektów hybrydowych w rozumieniu art. 34 ww. ustawy.

Beneficjentem projektu realizowanego w **formule grantowej** mogą być wyłącznie jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki i stowarzyszenia. Ograniczenia możliwości aplikowania w formule projektów ekologicznych gmin zawarte zostały w rozdziale 2.1.1 Limity i ograniczenia.

Żaden z wnioskodawców oraz partnerów projektu partnerskiego w rozumieniu art. 33 ustawy wdrożeniowej bądź podmiot uczestniczący w partnerstwie publiczno-prywatnym w rozumieniu art. 34 ustawy wdrożeniowej nie może podlegać wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów. Weryfikacja następować może na każdym etapie życia projektu. W szczególności weryfikacja prowadzona będzie w trakcie oceny formalnej, na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie bądź innych informacji dostępnych IOK. W przypadku uzasadnionych wątpliwości co do spełnienia tego warunku IOK może żądać stosownych wyjaśnień.

2.4 Informacje dotyczące partnerstwa w projekcie

1. Możliwość realizacji projektów w partnerstwie została określona w art. 33 ustawy wdrożeniowej. Wszystkie projekty realizowane w partnerstwie muszą być zgodne z regulacjami określonymi w art. 33 ustawy wdrożeniowej.

2. Możliwość realizacji projektów hybrydowych została określona w art. 34 ustawy wdrożeniowej. Wszystkie projekty hybrydowe muszą być zgodne z regulacjami określonymi w art. 34 ustawy wdrożeniowej.
3. W przypadku projektów partnerskich wybór partnera/partnerów musi zostać dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.
4. Do wniosku należy dołączyć umowę o partnerstwie.
5. W przypadkach, w których ma to zastosowanie, spełnione muszą być warunki określone w art. 33 ust 4a ustawy wdrożeniowej.
6. W przypadku realizacji projektów partnerskich/hybrydowych (zgodnie z art. 33 i 34 ustawy wdrożeniowej) partner nie stanowiący jednostki sektora finansów publicznych/partner prywatny nie musi wpisywać się w katalog beneficjentów przewidzianych w regulaminie, jednocześnie SZOOP na lata 2014-2020 musi dopuszczać realizację projektu w takiej formule.
7. Dla projektów realizowanych w formule grantowej brak możliwości realizacji projektów partnerskich w rozumieniu art. 33 ustawy wdrożeniowej.

2.5 Grupa docelowa

Nie dotyczy.

2.6 Informacje finansowe dotyczące konkursu

Całkowita kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie:	12 073 941,18 PLN⁶ 2 794 117,65 EUR
Kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie [środki UE]: <i>(maksymalna kwota dofinansowania projektu – jeśli dotyczy/ minimalna kwota dofinansowania projektu - jeśli dotyczy)</i>	10 803 000,00 PLN⁷ 2 500 000,00 EUR W tym 30% alokacji tj. 3 240 900,00 PLN⁸ na projekty realizowane w formule grantowej. IOK zastrzega możliwość przesunięcia alokacji pomiędzy formułą grantową i niegrantową. Zakłada się, że środki niewykorzystane w formule grantowej zostaną wykorzystane na projekty z formuły niegrantowej [lub odwrotnie].
Warunki i planowany zakres stosowania cross-financingu (%)	Nie dotyczy
Kwota współfinansowania z	1 270 941,18 PLN⁹

⁶ Wartość w PLN została określona według kursu Europejskiego Banku Centralnego z przedostatniego dnia kwotowania środków w miesiącu poprzedzającym miesiąc, w którym ogłoszono nabór, tj. 28.11.2019 r., gdzie 1 EUR = 4,3212 PLN. Wartość w PLN na moment rozstrzygnięcia konkursu zostanie określona według kursu Europejskiego Banku Centralnego z przedostatniego dnia kwotowania środków w miesiącu poprzedzającym miesiąc, w którym nastąpi rozstrzygnięcie, w związku z czym może ulec zmianie.

⁷ Jw.

⁸ Jw.

⁹ Jw.

budżetu państwa projektów w konkursie	294 117,65 EUR
<p>Poziom dofinansowania projektu - środków UE - środków BP <i>(maksymalny poziom dofinansowania projektu – jeśli dotyczy/ minimalny poziom dofinansowania projektu – jeśli dotyczy)</i></p> <p>Wartość projektu: <i>(minimalna wartość projektu – jeśli dotyczy/ maksymalna wartość projektu – jeśli dotyczy)</i></p>	<p><i>Maksymalny poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu wynosi 95%, w tym 10% z budżetu państwa w przypadku projektów spełniających łącznie kryteria:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>– są projektami rewitalizacyjnymi,</i> <i>– nie są objęte pomocą publiczną, w tym rekompensatą,</i> <i>– nie są objęte pomocą de minimis,</i> <i>– nie są projektami generującymi dochód w rozumieniu art. 61 rozporządzenia nr 1303/2013.</i> <p><i>Dla projektów realizowanych w formule grantowej maksymalny poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu wynosi 95% (środków UE).</i></p> <p><i>Maksymalny poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych w pozostałych przypadkach - 85%, bądź poziom wynikający z luki w finansowaniu, rekompensaty, pomocy de minimis lub zgodnie z zasadami udzielania pomocy publicznej.</i></p> <p><i>W przypadku realizacji projektów „ekologicznych gmin” (niebędących projektami grantowymi) przez podmioty inne niż jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia maksymalna wartość projektu wynosi 7 mln PLN.</i></p> <p><i>Nie ustala się minimalnej dopuszczalnej w konkursie wartości projektu.</i></p> <p><i>Maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu złożonego do</i></p>

	<i>dofinansowania nie może przekroczyć 50 mln EUR¹⁰.</i>
Wartość środków przeznaczonych na procedurę odwoławczą w konkursie	10% całkowitej kwoty przeznaczonej na dofinansowanie (UE+BP) projektów w konkursie
Wartość środków przeznaczonych na mechanizm racjonalnych usprawnień w konkursie	Nie dotyczy

Kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów może ulec zwiększeniu przed rozstrzygnięciem konkursu o ile dostępne są środki w działaniu/poddziałaniu.

2.7 Forma, miejsce i sposób złożenia wniosku o dofinansowanie

Wnioskodawcy przy składaniu wniosku o dofinansowanie realizacji projektów w ramach RPO WSL 2014-2020, wyłącznie w formie elektronicznej, zobowiązani są przygotować wniosek aplikacyjny za pomocą LSI 2014 (<https://lsi.slaskie.pl>), następnie przesłać go w formacie .pdf do Instytucji Organizującej Konkurs (IOK) z wykorzystaniem SEKAP (<https://www.sekap.pl>) lub ePUAP (<http://www.epuap.gov.pl>).

Wnioskodawca zobowiązany jest do zapoznania się z regulaminem i Instrukcją użytkownika LSI 2014 dla wnioskodawców/beneficjentów RPO WSL 2014-2020.

Wniosek o dofinansowanie projektu w ramach RPO WSL 2014-2020 należy wypełnić zgodnie z *Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie* zawierającą objaśnienia w jaki sposób wypełnić poszczególne pola wniosku. *Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie* stanowi załącznik do regulaminu danego konkursu udostępnionego wraz z ogłoszeniem o konkursie na stronie internetowej RPO WSL/ IOK i Portalu.

Uwaga! Wniosek musi zostać przesłany jako oryginalny plik pobrany z systemu LSI 2014, nie należy zapisywać wniosku za pośrednictwem programów do odczytu plików PDF. Zapisanie pliku w programie do odczytu plików PDF może spowodować modyfikację sumy kontrolnej pliku (CRC), co spowoduje negatywną weryfikację autentyczności wniosku o dofinansowanie projektu.

Wygenerowany w formacie PDF i podpisany wniosek o dofinansowanie projektu należy złożyć do IOK w wersji elektronicznej przy wykorzystaniu platformy elektronicznej SEKAP lub ePUAP, do dnia i godziny zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie. Przez godzinę zakończenia naboru rozumie się godzinę określoną w niniejszym regulaminie z dokładnością co do sekundy. **Wnioski złożone po wskazanej godzinie, np. o 12:00:01 będą pozostawione bez rozpatrzenia.**

Za złożenie wniosku o dofinansowanie projektu w ramach naboru uznaje się przesłanie do IOK wygenerowanego za pomocą LSI 2014 wniosku o dofinansowanie

¹⁰ Aby dokonać konwersji walutowej PLN/EUR należy posłużyć się średnią arytmetyczną kursów średnich miesięcznych Narodowego Banku Polskiego, z ostatnich kolejno następujących po sobie sześciu miesięcy bezpośrednio poprzedzających miesiąc złożenia wniosku o dofinansowanie (kursy te publikowane są w mediach elektronicznych pod adresem: <http://www.nbp.pl/home.aspx?f=/statystyka/kursy.html> Informacji należy szukać na stronach Narodowego Banku Polskiego, zgodnie ze ścieżką: Statystyka i sprawozdawczość → Kursy → Archiwalne kursy walut → Kursy średnie miesięczne, na koniec miesiąca, średnie .roczne. Wskazany adres strony może ulec zmianie.

projektu w formacie PDF, podpisanego przy pomocy jednego z trzech sposobów: bezpiecznego podpisu złożonego przy pomocy klucza weryfikowanego certyfikatem kwalifikowanym, podpisu złożonego przy pomocy klucza weryfikowanego certyfikatem CC SEKAP, podpisu złożonego przy użyciu Profilu Zaufanego ePUAP.

Potwierdzeniem złożenia wniosku o dofinansowanie jest Urzędowe Poświadczenie Odbioru (UPO), które dla instytucji publicznych ma formę Urzędowego Poświadczenia Przedłożenia (UPP) i jest dowodem dostarczenia dokumentu elektronicznego na skrzynkę kontaktową SEKAP lub skrytkę ePUAP.

UPO/UPP jest formą elektronicznej zwrotki i jest również podpisane elektronicznie.

W przypadku awarii krytycznej LSI 2014¹¹ w ostatnim dniu trwania naboru wniosków o dofinansowanie projektów, przewiduje się wydłużenie trwania naboru o 1 dzień, przy czym uznaje się, że nie będzie to stanowiło zmiany *Regulaminu konkursu*. IOK poda do publicznej wiadomości, na stronie internetowej RPO WSL 2014-2020/IOK oraz Portalu, informację o awarii krytycznej LSI 2014 i przedłużeniu trwania naboru.

W przypadku innej awarii systemów informatycznych niż opisana powyżej decyzję o sposobie postępowania podejmuje IOK po indywidualnym rozpatrzeniu sprawy.

W przypadku problemów technicznych z którymś z poniższych systemów informatycznych należy kontaktować się z instytucją zarządzającą danym systemem informatycznym:

System	Instytucja zarządzająca systemem	Kontakt	
		e-mail	nr tel.
LSI 2014	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	Instytucja Organizująca Konkurs	
		lsifr@slaskie.pl ¹²	(32) 77 40 324
		lsi@slaskie.pl ¹³	w dni robocze w godz. 7:30-15:30
SEKAP	Śląskie Centrum Społeczeństwa Informatycznego	scsi@e-slask.pl	(32) 700 78 16 w dni robocze w godz. 7:30-15:30
ePUAP	Ministerstwo Cyfryzacji	https://epuap.gov.pl/wps/portal/zadaj-pytanie	(42) 253 54 50 w dni robocze w godz. 7:30-15:30

UWAGA!

W tytule przesłanej wiadomości należy podać numer konkursu, w ramach którego składany jest wniosek oraz w treści wiadomości należy podać numer ID projektu, widoczny w LSI 2014 na liście „Realizowane projekty” oraz niezbędne informacje,

¹¹ Awaria krytyczna LSI 2014 – rozumiana, wg definicji ze słownika pojęć, jako nieprawidłowości w działaniu po stronie systemu uniemożliwiające korzystanie użytkownikom z podstawowych usług w zakresie naboru, potwierdzonych przez IOK, tj. wypełnianie formularza elektronicznego i generowanie WND.

¹² W przypadku problemów technicznych związanych z nieprawidłowym funkcjonowaniem LSI 2014, blokujących korzystanie z podstawowych usług **w trakcie trwania konkursu/rund konkursu**.

¹³ W przypadku problemów technicznych związanych z nieprawidłowym funkcjonowaniem LSI 2014.

tj.: imię, nazwisko, login, numer telefonu, tytuł, datę i godzinę wystąpienia błędu, rodzaj i wersję przeglądarki internetowej, na której pojawił się błąd oraz szczegółowy opis błędu. Wymagane jest także załączenie przynajmniej jednego zrzutu ekranu obrazującego opisywany błąd w Systemie.

3. Wskaźniki pomiaru stopnia osiągnięcia założeń konkursu

3.1. Wskaźniki projektu właściwe dla działania

Wskaźniki produktu			
Beneficjent jest zobowiązany do osiągnięcia wskaźników najpóźniej do dnia zakończenia realizacji projektu			
Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Definicja
1.	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych	tony równoważnika CO2	<p>Wskaźnik dotyczy działań zmierzających do zwiększenia produkcji energii ze źródeł odnawialnych lub w celu zmniejszenia zużycia energii poprzez oszczędność energii. Wskaźnik ten jest obliczany jako interwencje bezpośrednio zmierzające do zwiększenia produkcji energii ze źródeł odnawialnych i/lub jako zmniejszenie zużycia energii poprzez wystąpienie oszczędności wykorzystywanej energii. Wskaźnik obrazuje łączny szacunkowy roczny spadek na koniec roku, a nie całkowity spadek w całym okresie realizacji.</p> <p>W przypadku OZE szacunek należy oprzeć na rocznej ilości wyprodukowanej energii ze źródeł odnawialnych*(iloczyn) wskaźnik emisyjności jednostkowej odnoszący się do źródła konwencjonalnego, które zostaje zastąpione przez energię ze źródeł odnawialnych (emisja uniknięta).</p> <p>W przypadku efektywności energetycznej szacunek należy oprzeć na ilości energii zaoszczędzonej w danym roku w odniesieniu do projektu, do wyliczeń należy przyjąć roczną ilość zaoszczędzonej energii*(iloczyn) wskaźnik emisyjności jednostkowej.</p> <p>Źródło szacowania: audyt energetyczny i opracowania Krajowego Ośrodka Bilansowania i Zarządzania Emisjami (KOBIZE, linki do odpowiednich opracowań podano w Instrukcji wypełniania wniosku). Źródło pomiaru: dokument potwierdzający wykonanie zakresu rzeczowego, np. protokół odbioru i wyliczenia wartości wskaźnika np. audyt porealizacyjny.</p>
2.	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.	<p>Jednostka wytwarzania energii elektrycznej obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w przypadku przedsiębiorstw energetycznych: jednostki wytwórcze – jednostka wytwórcza, to wyodrębniony zespół urządzeń należących do przedsiębiorstwa energetycznego, służący do wytwarzania energii z OZE i wyprowadzania mocy, opisany poprzez dane techniczne i handlowe, - w przypadku budynków mieszkalnych i budynków użyteczności publicznej: zespół urządzeń służących do wytwarzania energii elektrycznej z OZE.

			Źródło szacowania: audyt energetyczny i dokumentacja techniczna. Źródło pomiaru: dokument potwierdzający wykonanie zakresu rzeczowego, np. protokół odbioru.
3.	Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.	Jednostka wytwarzania energii elektrycznej obejmuje: - w przypadku przedsiębiorstw energetycznych: jednostki wytwórcze – jednostka wytwórcza, to wyodrębniony zespół urządzeń należących do przedsiębiorstwa energetycznego, służący do wytwarzania energii z OZE i wyprowadzania mocy, opisany poprzez dane techniczne i handlowe, - w przypadku budynków mieszkalnych i budynków użyteczności publicznej: zespół urządzeń służących do wytwarzania energii elektrycznej z OZE. Źródło szacowania: audyt energetyczny i dokumentacja techniczna. Źródło pomiaru: dokument potwierdzający wykonanie zakresu rzeczowego, np. protokół odbioru.
4.	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.	Jednostka wytwarzania energii cieplnej obejmuje: - w przypadku przedsiębiorstw energetycznych: jednostki wytwórcze – jednostka wytwórcza, to wyodrębniony zespół urządzeń należących do przedsiębiorstwa energetycznego, służący do wytwarzania energii z OZE i wyprowadzania mocy, opisany poprzez dane techniczne i handlowe, - w przypadku budynków mieszkalnych i budynków użyteczności publicznej: zespół urządzeń służących do wytwarzania energii cieplnej z OZE. Źródło szacowania: audyt energetyczny i dokumentacja techniczna. Źródło pomiaru: dokument potwierdzający wykonanie zakresu rzeczowego, np. protokół odbioru.
5.	Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.	Jednostka wytwarzania energii cieplnej obejmuje: - w przypadku przedsiębiorstw energetycznych: jednostki wytwórcze – jednostka wytwórcza, to wyodrębniony zespół urządzeń należących do przedsiębiorstwa energetycznego, służący do wytwarzania energii z OZE i wyprowadzania mocy, opisany poprzez dane techniczne i handlowe, - w przypadku budynków mieszkalnych i budynków użyteczności publicznej: zespół urządzeń służących do wytwarzania energii cieplnej z OZE. Źródło szacowania: audyt energetyczny i dokumentacja techniczna. Źródło pomiaru: dokument potwierdzający wykonanie zakresu rzeczowego, np. protokół odbioru.
6.	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	szt.	Wskaźnik mierzy liczbę zmodernizowanych energetycznie budynków w wyniku realizacji projektu. Za modernizację energetyczną uważa się przedsięwzięcia termomodernizacyjne, wskazane w Ustawie z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów (art. 2 pkt 2), z zastrzeżeniem limitów i ograniczeń z rozdziału 2.1.1 Regulaminu. Źródło szacowania: audyt energetyczny i dokumentacja techniczna. Źródło pomiaru: dokument potwierdzający wykonanie zakresu rzeczowego, np. protokół odbioru.

7.	Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii	gospodarstwo domowe	Wskaźnik przedstawia wyłącznie liczbę gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii, nie można na jego podstawie oszacować w jakim stopniu polepszyła się ta klasa zużycia energii. Ulepszona klasa zużycia energii musi być bezpośrednią konsekwencją zrealizowanego projektu. Źródło szacowania: audyt energetyczny i dokumentacja techniczna. Źródło pomiaru: dokument potwierdzający wykonanie zakresu rzeczowego, np. protokół odbioru.
8.	Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła	szt.	Za źródło ciepła uznaje się połączone ze sobą urządzenia lub instalacje służące do wytwarzania ciepła; jako zmodernizowane należy również wykazać źródła wymienione oraz źródła zastąpione przez podłączenie do sieci ciepłowniczej. W przypadku gdy liczba źródeł ciepła przed realizacją projektu i po jego realizacji jest różna, należy uwzględnić liczbę źródeł ciepła poddanych modernizacji/wymianie tj. przed realizacją projektu. Źródło szacowania: audyt energetyczny i dokumentacja techniczna. Źródło pomiaru: dokument potwierdzający wykonanie zakresu rzeczowego, np. protokół odbioru.
9.	Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji	m ²	Ilość m2 powierzchni użytkowej poddanej termomodernizacji, gdzie termomodernizacja definiowana jest jako przedsięwzięcia służące poprawie efektywności energetycznej, zgodnie z zapisami: Ustawy z dnia 11 czerwca 2016 r. o efektywności energetycznej; Obwieszczenia Ministra Energii z dnia 12 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowego wykazu przedsięwzięć służących poprawie efektywności energetycznej; Ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów. Źródło szacowania: audyt energetyczny i/lub dokumentacja techniczna. Źródło pomiaru: dokument potwierdzający wykonanie zakresu rzeczowego, np. protokół odbioru.
Wskaźniki rezultatu			
Beneficjent jest zobowiązany do osiągnięcia wskaźników rezultatu w terminie do 12 miesięcy od dnia zakończenia realizacji projektu.			
Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Definicja
1.	Stopień redukcji PM10	t/rok	Wskaźnik mierzy różnicę (roczne zmniejszenie) ilości pyłu PM10 emitowanego przez obiekt będący przedmiotem wsparcia przed i po modernizacji energetycznej. Wartość bazowa wskaźnika równa zawsze 0 (brak zwiększenia). Wielkość wskaźnika obrazuje zmniejszenie rocznej ilości emitowanego pyłu jako różnicę bezwzględnej wartości emisji pyłu po zrealizowaniu projektu z jej wartością przed realizacją (obligatoryjny w przypadku wymiany źródła ciepła). W przypadku OZE szacunek należy oprzeć na rocznej ilości wyprodukowanej energii ze źródeł odnawialnych*(iloczyn) wskaźnik emisyjności jednostkowej odnoszący się do źródła konwencjonalnego, które zostaje zastąpione przez energię ze źródeł odnawialnych (emisja uniknięta).

			<p>W przypadku efektywności energetycznej szacunek należy oprzeć na ilości energii zaoszczędzonej w danym roku w odniesieniu do projektu, do wyliczeń należy przyjąć roczną ilość zaoszczędzonej energii*(iloczyn) wskaźnik emisyjności jednostkowej.</p> <p>Źródło szacowania: audyt energetyczny i opracowania Krajowego Ośrodka Bilansowania i Zarządzania Emisjami (KOBIZE, linki do odpowiednich opracowań podano w Instrukcji wypełniania wniosku). Dla PM10 należy przyjąć, że w ilości pyłów całkowitych (TSP) znajduje się 73,56% pyłów PM10.</p> <p>Źródło pomiaru: dokument potwierdzający ilość wyprodukowanej z OZE/zaoszczędzonej energii, np. audyt powykonawczy oraz protokół odbioru. Źródło monitorowania np. raporty generowane przez instalację OZE, faktury za zakup energii elektrycznej.</p>
2.	Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej	MWh/rok	<p>Ilość zaoszczędzonej w wyniku realizacji projektu energii elektrycznej w dystrybucji w ciągu pełnego roku po zakończeniu projektu w stosunku do roku bazowego.</p> <p>W przypadku modernizacji energetycznej budynków: różnica między rocznym zużyciem energii elektrycznej w roku bazowym w stosunku do rocznego zużycia energii elektrycznej po zakończeniu projektu.</p> <p>Źródło szacowania: audyt energetyczny. Źródło pomiaru: np. protokół odbioru i audyt powykonawczy. Źródło monitorowania: dokument potwierdzający ilość zaoszczędzonej energii np. faktury za zakup energii elektrycznej.</p>
3.	Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej	GJ/rok	<p>Ilość zaoszczędzonej w wyniku realizacji projektu energii cieplnej w dystrybucji w ciągu pełnego roku po zakończeniu projektu.</p> <p>W przypadku modernizacji energetycznej budynków: różnica między rocznym zużyciem energii cieplnej w roku bazowym w stosunku do rocznego zużycia energii cieplnej po zakończeniu projektu.</p> <p>Energia cieplna – energia w wodzie gorącej, parze lub w innych nośnikach.</p> <p>Źródło szacowania: audyt energetyczny. Źródło pomiaru: np. protokół odbioru i audyt powykonawczy. Źródło monitorowania: dokument potwierdzający ilość zaoszczędzonej energii np. faktury za zakup paliwa do ogrzewania, faktury za zakup ciepła sieciowego.</p>
4.	Zmniejszenie zużycia energii końcowej w wyniku realizacji projektu	GJ/rok	<p>Przez bezpośrednie (końcowe) zużycie energii, wyrażone w GJ/rok, w procesie technologicznym (w tym wytwarzania ciepła na cele bytowe) należy rozumieć:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zużycie poszczególnych nośników energii nie podlegających dalszemu przetwarzaniu na inne nośniki energii, 2. zużycie energii doprowadzonej do procesu technologicznego za pośrednictwem tzw. mediów (np. wody przemysłowej, sprężonego powietrza, tlenu, azotu).

			<p>Energia końcowa (finalna) – energia lub paliwa zużywane przez odbiorcę końcowego, zgodnie definicją w Ustawie z 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej (art. 2 pkt 9).</p> <p>Źródło szacowania: audyt energetyczny. Źródło pomiaru: np. protokół odbioru i audyt powykonawczy.</p> <p>Źródło monitorowania: dokument potwierdzający ilość zaoszczędzonej energii np. faktury za zakup paliwa do ogrzewania, faktury za zakup ciepła sieciowego, faktury za zakup energii elektrycznej.</p>
5.	Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych	kWh/rok	<p>Zmniejszenie zużycia energii zawartej w pierwotnych nośnikach energii, zgodnie definicją w Ustawie z 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej (art. 2 pkt 6).</p> <p>Źródło szacowania: audyt energetyczny. Źródło pomiaru: np. protokół odbioru i audyt powykonawczy.</p> <p>Źródło monitorowania: dokument potwierdzający ilość zaoszczędzonej energii np. faktury za zakup paliwa do ogrzewania, faktury za zakup ciepła sieciowego, faktury za zakup energii elektrycznej.</p>
6.	Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych instalacji wykorzystujących OZE	MWhe/rok	<p>Ilość wyprodukowanej energii odnawialnej w skali roku instalacji wybudowanej/zakupionej w ramach projektu.</p> <p>Źródło szacowania: dokumentacja techniczna. Źródło pomiaru: np. protokół odbioru i dokument zawierający wyliczenia wartości wskaźnika. Źródło monitorowania: dokument potwierdzający ilość wyprodukowanej energii np. raporty z sytemu monitorującego instalację OZE, faktury za zakup energii elektrycznej.</p>
7.	Produkcja energii elektrycznej z nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE	MWhe/rok	<p>Ilość wyprodukowanej energii odnawialnej w skali roku z instalacji odnawialnego źródła energii, której w wyniku realizacji projektu zwiększono moc (np. poprzez rozbudowę instalacji).</p> <p>Źródło szacowania: dokumentacja techniczna. Źródło pomiaru: np. protokół odbioru i dokument zawierający wyliczenia wartości wskaźnika. Źródło monitorowania: dokument potwierdzający ilość wyprodukowanej energii np. raporty z sytemu monitorującego instalację OZE, faktury za zakup energii elektrycznej.</p>
8.	Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych instalacji wykorzystujących OZE	MWht/rok	<p>Ilość wyprodukowanej energii odnawialnej w skali roku instalacji wybudowanej/zakupionej w ramach projektu.</p> <p>Źródło szacowania: dokumentacja techniczna. Źródło pomiaru: np. protokół odbioru i dokument zawierający wyliczenia wartości wskaźnika. Źródło monitorowania: dokument potwierdzający ilość zaoszczędzonej energii np. raporty z sytemu monitorującego instalację OZE.</p>
9.	Produkcja energii cieplnej z nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE	MWht/rok	<p>Ilość wyprodukowanej energii odnawialnej w skali roku z instalacji odnawialnego źródła energii, której w wyniku realizacji projektu zwiększono moc (np. poprzez rozbudowę instalacji).</p> <p>Źródło szacowania: dokumentacja techniczna. Źródło pomiaru: np. protokół odbioru i dokument</p>

			zawierający wyliczenia wartości wskaźnika. Źródło monitorowania: dokument potwierdzający ilość zaoszczędzonej energii np. raporty z sytemu monitorującego instalację OZE.
10.	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych	MWe	Wskaźnik obrazuje zdolność wytwarzania energii elektrycznej z instalacji odnawialnego źródła energii (moc instalacji objętej/objętych projektem). Źródło szacowania: audyt energetyczny. Źródło pomiaru: np. protokół odbioru, faktura za zakup/montaż instalacji. Źródło monitorowania: dokument potwierdzający ilość zaoszczędzonej energii np. raporty z sytemu monitorującego instalację OZE.
11.	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych	MWt	Wskaźnik obrazuje zdolność wytwarzania energii cieplnej z instalacji odnawialnego źródła energii (moc instalacji objętej/objętych projektem). Źródło szacowania: audyt energetyczny. Źródło pomiaru: np. protokół odbioru, faktura za zakup/montaż instalacji. Źródło monitorowania: dokument potwierdzający ilość zaoszczędzonej energii np. raporty z sytemu monitorującego instalację OZE.

3.2. Wskaźniki horyzontalne

1. Wskaźniki horyzontalne odnoszą się do wpływu interwencji Umowy Partnerstwa w kluczowych dla Komisji Europejskiej obszarach. Ze względu na przekrojowy charakter, wskaźniki horyzontalne są przypisane do wszystkich Celów Tematycznych.
2. Należy wybrać te spośród wskaźników horyzontalnych, które są właściwe dla projektu.
3. Nie jest obligatoryjne wskazywanie wartości docelowych dla wskaźników horyzontalnych na etapie przygotowywania wniosku o dofinansowanie projektu. Oznacza to, że na etapie wniosku o dofinansowanie projektu wartości docelowe tych wskaźników mogą przybrać wartość „0”. Natomiast na etapie realizacji projektu powinien zostać odnotowany faktyczny przyrost wybranego wskaźnika.
4. Wnioskodawcy są zobligowani wykazywać we wniosku o dofinansowanie wszystkie wskaźniki horyzontalne dotyczące liczby osób w podziale na płeć. Dotyczy to zarówno wskaźników realizowanych przez Wnioskodawcę, jak i przez wszystkich partnerów. Jeżeli na moment składania wniosku Beneficjent nie jest w stanie podać wartości wskaźnika horyzontalnego w podziale na płeć, powinien wpisać wartość „0”. Natomiast na etapie wniosku o płatność powinien zostać odnotowany faktyczny przyrost wybranego wskaźnika w podziale na płeć.

Wskaźniki horyzontalne produktu

Beneficjent jest zobowiązany do osiągnięcia wskaźników najpóźniej do dnia zakończenia realizacji projektu

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Definicja
1.	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.	Wskaźnik odnosi się do liczby obiektów, które zaopatrzone w specjalne pojazdy, windy, urządzenia głośnomówiące, bądź inne rozwiązania umożliwiające dostęp do tych obiektów poprzez dostosowanie do warunków użytkowania przez osoby z niepełnosprawnościami o zróżnicowanych potrzebach w szczególności w zakresie mobilności, percepcji, sprawności sensorycznej, komunikowania się (zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020). Jako obiekty budowlane należy rozumieć konstrukcje połączone z gruntem w sposób trwały, wykonane z materiałów budowlanych i elementów składowych, będące wynikiem prac budowlanych (wg def. PKOB). Należy podać liczbę obiektów, w których zastosowano rozwiązania umożliwiające dostęp osobom z niepełnosprawnościami w zakresie mobilności, percepcji, sprawności sensorycznej, komunikowania lub zaopatrzonych w sprzęt, a nie liczbę sprzętów, urządzeń itp. Jeśli instytucja, zakład itp. składa się z kilku obiektów, należy zliczyć wszystkie, które dostosowano do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z dostosowaniem obiektów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w ramach danego projektu. Do wskaźnika powinny zostać wliczone zarówno obiekty dostosowane w projektach ogólnodostępnych, jak i dedykowanych (zgodnie z kategoryzacją projektów z Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020).

2.	Liczba osób objętych szkoleniami/ doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych	osoby	Wskaźnik mierzy liczbę osób objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie nabywania / doskonalenia umiejętności warunkujących efektywne korzystanie z mediów elektronicznych tj. m.in. korzystania z komputera, różnych rodzajów oprogramowania, Internetu oraz kompetencji ściśle informatycznych (np. programowanie, zarządzanie bazami danych, administracja sieciami, administracja witrynami internetowymi). Wskaźnik ma agregować wszystkie osoby, które skorzystały ze wsparcia w zakresie TIK we wszystkich programach i projektach, także tych, gdzie szkolenie dotyczy obsługi specyficznego systemu teleinformatycznego, którego wdrożenia dotyczy projekt. Do wskaźnika powinni zostać wliczeni wszyscy uczestnicy projektów zawierających określony rodzaj wsparcia, w tym również np. uczniowie nabywający kompetencje w ramach zajęć szkolnych, jeśli wsparcie to dotyczy technologii informacyjno-komunikacyjnych. Identyfikacja charakteru i zakresu nabywanych kompetencji będzie możliwa dzięki możliwości pogrupowania wskaźnika według programów, osi priorytetowych i priorytetów inwestycyjnych.
3.	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.	Racjonalne usprawnienie oznacza konieczne i odpowiednie zmiany oraz dostosowania, nienakładające nieproporcjonalnego lub nadmiernego obciążenia, rozpatrywane osobno dla każdego konkretnego przypadku, w celu zapewnienia osobom z niepełnosprawnościami możliwości korzystania z wszelkich praw człowieka i podstawowych wolności oraz ich wykonywania na zasadzie równości z innymi osobami. Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z racjonalnymi usprawnieniami w ramach danego projektu. Przykłady racjonalnych usprawnień: tłumacz języka migowego, transport niskopodłogowy, dostosowanie infrastruktury (nie tylko budynku, ale też dostosowanie infrastruktury komputerowej np. programy powiększające, mówiące, drukarki materiałów w alfabecie Braille'a), osoby asystujące, odpowiednie dostosowanie żywienia. Do wskaźnika powinny zostać wliczone zarówno projekty ogólnodostępne, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień, jak i dedykowane (zgodnie z kategoryzacją projektów z Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020). Definicja na podstawie: Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.
4.	Liczba podmiotów wykorzystujących technologie informatyczne (TIK)	szt.	Wskaźnik mierzy liczbę podmiotów, które w celu realizacji projektu, zainwestowały w technologie informacyjno-komunikacyjne, a w przypadku projektów edukacyjno-szkoleniowych, również podmiotów, które podjęły działania upowszechniające wykorzystanie TIK. Przez technologie informacyjno-komunikacyjne (ang. ICT – Information and Communications Technology) należy rozumieć technologie pozyskiwania/produkcji, gromadzenia/przechowywania, przesyłania, przetwarzania i rozpowszechniania informacji w formie elektronicznej z wykorzystaniem technik cyfrowych i wszelkich narzędzi komunikacji elektronicznej oraz wszelkie działania związane z produkcją i wykorzystaniem urządzeń telekomunikacyjnych i informatycznych oraz usług im towarzyszących; działania edukacyjne i szkoleniowe. W zakresie EFS podmioty wykorzystujące TIK należy

			<p>rozumieć, jako podmioty (beneficjenci/partnerzy beneficjentów), które w ramach realizowanego przez nie projektu wspierają wykorzystywanie technik poprzez: np. propagowanie/ szkolenie/ zakup TIK lub podmioty, które otrzymują wsparcie w tym zakresie (uczestnicy projektów). Podmiotu, do którego odnosi się wskaźnik, w przypadku, gdy nie spełnia definicji uczestnika projektu zgodnie z rozdziałem 3.3 Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020, nie należy wykazywać w module Uczestnicy projektów w SL2014. Podmiotami realizującymi projekty TIK mogą być m.in.: MŚP, duże przedsiębiorstwa, administracja publiczna, w tym jednostki samorządu terytorialnego, NGO, jednostki naukowe, szkoły, które będą wykorzystywać TIK do usprawnienia swojego działania i do prowadzenia relacji z innymi podmiotami. W przypadku, gdy beneficjentem pozostaje jeden podmiot, we wskaźniku należy ująć wartość „1”. W przypadku, gdy projekt jest realizowany przez partnerstwo podmiotów, w wartości wskaźnika należy ująć każdy z podmiotów wchodzących w skład partnerstwa, który wdrożył w swojej działalności narzędzia TIK.</p>
--	--	--	---

Wskaźniki horyzontalne rezultatu

Beneficjent powinien osiągnąć poniższe wskaźniki rezultatu w terminie do 12 miesięcy od dnia zakończenia realizacji projektu. Jednakże monitoring miejsc pracy prowadzony jest w celach informacyjnych, co oznacza, że brak ich osiągnięcia nie wiąże się z konsekwencjami finansowymi.

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Definicja
1.	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	[EPC]	<p>Wskaźnik służy do pomiaru nowych miejsc pracy brutto we wspartych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa). Przede wszystkim wskaźnik "przed-po" ujmuje wzrost zatrudnienia, który jest bezpośrednią konsekwencją realizacji projektu (nie wlicza się pracowników zatrudnionych do realizacji projektu). Stanowiska muszą być obsadzone (wakaty nie są liczone) oraz zwiększać całkowitą liczbę miejsc pracy w podmiocie. Jeśli łączne zatrudnienie w podmiocie nie wzrasta, wartość jest równa zero - jest to traktowane, jako wyrównanie, a nie zwiększenie. Utrzymane itp. miejsca pracy nie są wliczane. Brutto: Nie bierze się pod uwagę pochodzenia pracownika dopóki bezpośrednio przyczynia się do wzrostu łącznego zatrudnienia w danej organizacji. Wskaźnik powinien być stosowany, jeśli wzrost zatrudnienia może być wiarygodnie przypisany do wsparcia. Ekwiwalent pełnego czasu pracy: Praca może być na pełen etat, w niepełnym wymiarze czasu pracy lub sezonowa. Sezonowe i niepełne etaty zostaną przeliczone na EPC.</p> <p>Źródło danych – umowa o pracę.</p>
2.	Liczba utrzymanych miejsc pracy	[EPC]	<p>Wskaźnik służy do pomiaru liczby etatów brutto w pełnym wymiarze czasu pracy, które zostały utrzymane w wyniku wsparcia, a które byłyby zlikwidowane, gdyby Beneficjent nie otrzymał wsparcia na realizację projektu. Etaty muszą być obsadzone (nieobsadzonych stanowisk się nie wlicza). Praca może być na pełen etat, w niepełnym wymiarze czasu pracy lub sezonowa. Niepełne etaty i/lub prace sezonowe należy przeliczyć na</p>

			ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC). Źródło danych – umowa zlecenie, o dzieło, kontrakty, umowa o pracę.
3.	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	[EPC]	Wskaźnik służy do pomiaru nowo utworzonych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu, niespełniające żadnej z definicji wskaźników horyzontalnych. Do wskaźnika wlicza się np. umowy cywilnoprawne, miejsca pracy do obsługi projektu, nietrwałe miejsca pracy. Źródło danych – umowa zlecenia, o dzieło, kontrakty, umowa o pracę na czas określony.

3.3. Dodatkowe informacje dot. wskaźników

W przypadku wątpliwości w zakresie definicji i metodologii pomiaru wskaźników należy uwzględnić:

1. Dokument: „Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych 2014-2020 - katalog definicji dla Celów Tematycznych finansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Funduszu Spójności oraz dla pomocy technicznej”, opracowany przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, w marcu 2014 r. (dokument dostępny m.in. na stronie RPO WSL:

http://rpo.slaskie.pl/dokument/umowa_partnerstwa_2014_2020_wspolna_lista_wskaznikow_kluczowych_2014_2020).

2. Zapisy instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie oraz Przewodnika dla beneficjentów EFRR.
3. Dla przedmiotowego konkursu ustala się koszty jednostkowe dla wskaźników pn.:

Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych: 9 656,08 PLN/t równoważnika CO2

4. Ustalony koszt jednostkowy wskaźnika ma zastosowanie na etapie oceny merytorycznej projektu i odnosi się do kryterium merytorycznego ogólnego pn. Wpływ na wskaźniki RPO w zakresie EFRR.

4. Kryteria wyboru projektów

Ocena wniosków w oparciu o kryteria wyboru projektów poprzedzona jest weryfikacją spełnienia warunków formalnych. Procedura oraz warunki formalne opisane są w kolejnym rozdziale.

Ocena wniosków dokonywana jest w oparciu o kryteria wyboru projektów zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WSL 2014-2020, przedstawione w załączniku nr 3 do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014-2020 – Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań.

Projekty realizowane w ramach formuły grantowej, będą oceniane niezależnie od projektów realizowanych w ramach formuły niegrantowej (przygotowane zostaną odrębne listy rankingowe projektów).

4.1. Ocena formalna

Do etapu oceny formalnej zostaną dopuszczone jedynie projekty spełniające warunki formalne określone w regulaminie konkursu.

Ocena formalna wniosku o dofinansowanie projektu przeprowadzana jest za pomocą kryteriów formalnych, w tym kryteriów dopuszczających. W razie stwierdzenia w trakcie oceny we wniosku o dofinansowanie błędów o charakterze formalnym IZ RPO wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku w wyznaczonym terminie. Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów oceny formalnej powoduje odrzucenie wniosku o dofinansowanie, na skutek czego projekt nie może być skierowany do kolejnego etapu oceny.

Należy zwrócić szczególną uwagę na kryteria dopuszczające, w tym wynikający z art. 65 ust. 6 Rozporządzenia ogólnego zakaz finansowania projektów, które zostały fizycznie ukończone bądź w pełni zrealizowane przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez wnioskodawcę. Jako fizycznie ukończenie bądź pełne zrealizowanie należy co do zasady traktować podpisanie bezusterkowego protokołu odbioru. Nie należy utożsamiać go z zakończeniem realizacji projektu wykazywanym we wniosku o dofinansowanie, który może wykraczać poza wskazany w art. 65 ust. 6. Rozporządzenia ogólnego. Prowadzenia działań promocyjnych nie można utożsamiać z fizyczną realizacją projektu. W sytuacji gdy tylko działania promocyjne wykraczać będą terminem zakończenia poza datę złożenia wniosku, projekt traktowany będzie jako fizycznie ukończony.

4.1.1. Kryteria oceny formalnej

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy	<p>Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są uprawnieni do złożenia wniosku o dofinansowanie: wpisują się w katalog beneficjentów przewidzianych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP w wersji obowiązującej w dniu ogłoszenia konkursu/ogłoszenia naboru pozakonkursowego. Instytucja Organizująca Konkurs jest upoważniona do zawężenia w regulaminie danego konkursu katalogu typów beneficjentów w stosunku do RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP. W takim przypadku Wnioskodawca powinien się wpisywać także w katalog beneficjentów określony w regulaminie.</p> <p>Wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, zgodnie z art. 37 ust. 3 pkt 1 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. 2018.1431 j.t., z późn. zm.)</p>	<p>Kryterium formalne dopuszczające</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy projektu ¹⁴</p>	0/1	ocena formalna
2.	Kwalifikowalność przedmiotowa projektu	<p>Projekt jest zgodny z przedmiotem naboru, w tym typami projektów podlegającymi dofinansowaniu w ramach danego działania/poddziałania określonymi w SZOOP w wersji obowiązującej w dniu ogłoszenia konkursu/ogłoszenia naboru pozakonkursowego oraz warunkami dostępu określonymi w regulaminie. Instytucja Organizująca Konkurs jest upoważniona do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zawężenia w regulaminie danego konkursu katalogu typów projektów w stosunku do RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP, - określenia w regulaminie danego konkursu warunków dostępu (IOK jest upoważniona do określenia warunków dostępu w regulaminie danego naboru w zakresie działań uwzględniających etap realizacji 	<p>Kryterium formalne dopuszczające</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy projektu</p>	0/1	ocena formalna

¹⁴ Z uwzględnieniem zapisów art. 33 ust 3a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020. „W przypadkach uzasadnionych koniecznością zapewnienia prawidłowej i terminowej realizacji projektu, za zgodą właściwej instytucji, może nastąpić zmiana partnera.”

		<p>programu, warunki rynkowe i warunki wynikające ze specyfiki działania).</p> <p>Projekt jest realizowany na terenie województwa śląskiego.</p> <p>Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Projekt nie został usunięty z wykazu projektów zidentyfikowanych stanowiącego załącznik do SZOOP (dot. projektów pozakonkursowych).</p> <p>W przypadku projektu w działaniu 1.1 przedmiot projektu odpowiada zakresowi projektu opisanego w fiszce będącej podstawą wpisania do Kontraktu terytorialnego.</p>			
3.	Zgodność projektu z RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP	<p>Projekt jest zgodny z zapisami RPO WSL na lata 2014-2020 oraz SZOOP w wersji obowiązującej w dniu ogłoszenia konkursu/ogłoszenia naboru pozakonkursowego w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - deklarowanych celów, które powinny być zgodne z celem szczegółowym określonym dla danego działania/poddziałania w SZOOP, - kategoriami interwencji możliwymi do wsparcia; - planowanego zakresu stosowania cross-financingu, - dopuszczalnej maksymalnej wartości planowanych do zakupu środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych, - minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych, - Minimalnej i maksymalnej wartość projektu, - Minimalnej i maksymalnej wartość wydatków kwalifikowalnych projektu, - założeń szczegółowych właściwych działań/ poddziałań ujętych w polu opis oraz szczegółowe wyjaśnienia. 	<p>Kryterium formalne</p> <p>Możliwość uzupełnienia/poprawy projektu w trybie art. 45 ust.3 ustawy wdrożeniowej</p>	0/1	ocena formalna
4.	Spójność informacji dotyczących	Czy treść wniosków o dofinansowanie wraz z załącznikami umożliwia ocenę projektu i wnioskodawcy, tj. dostarcza informacji,	Kryterium formalne	0/1	ocena

	projektu i wnioskodawcy	pozwalających na ocenę projektu w kryteriach oceny. Informacji nt. przygotowania wniosku dostarcza instrukcja wypełniania wniosku.	Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku		formalna
5.	Poprawność ustalenia poziomu (%) dofinansowania projektu	<p>Poprawność ustalenia poziomu dofinansowania z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód, pomocy publicznej, kontraktu terytorialnego (jeśli dotyczy).</p> <p>Wyliczenia przedstawione we wniosku są poprawne pod względem rachunkowym.</p> <p>Wnioskowane dofinansowanie nie przekracza alokacji przeznaczonej na nabór.</p>	<p>Kryterium formalne</p> <p>Możliwość uzupełnienia/poprawy projektu w trybie art. 45 ust.3 ustawy wdrożeniowej</p>	0/1	ocena formalna
6.	Kwalifikowalność wydatków	<p>Wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych zgodnie z SZOOP w wersji obowiązującej w dniu ogłoszenia konkursu/ogłoszenia naboru pozakonkursowego, Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Przewodnikiem dla beneficjentów EFRR RPO WSL 2014-2020 (w wersji aktualnej na moment ogłoszenia konkursu/ogłoszenia naboru pozakonkursowego).</p> <p>Wydatki mieszczą się w limitach określonych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP w wersji obowiązującej w dniu ogłoszenia konkursu/ogłoszenia naboru pozakonkursowego, Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Przewodniku dla beneficjentów EFRR RPO WSL 2014-2020 (jeśli dotyczy).</p> <p>Instytucja Organizująca Konkurs jest upoważniona w regulaminie danego konkursu do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zawężenia zakresu kwalifikowalności kosztów, - zmniejszenia limitu wydatków. <p>W takim wypadku planowane wydatki wskazane w projekcie powinny</p>	<p>Kryterium formalne</p> <p>Możliwość uzupełnienia/poprawy projektu w trybie art. 45 ust.3 ustawy wdrożeniowej</p>	0/1	ocena formalna

		<p>być zgodne również z regulaminem konkursu.</p> <p>W trakcie oceny formalnej w czasie konkursu kwalifikowalność badana będzie w oparciu o wskazane powyżej wersje dokumentów. Kwalifikowalność wydatku na moment realizacji projektu będzie oceniana na podstawie aktualnie obowiązujących dokumentów.</p>			
7.	Okres realizacji projektu	Zakończenie realizacji projektu, rozumiane jako finansowe zakończenie realizacji projektu nie może przekroczyć terminu 31 grudnia 2023 r.	<p>Kryterium formalne</p> <p>Możliwość uzupełnienia/poprawy projektu w trybie art. 45 ust.3 ustawy wdrożeniowej</p>	0/1	ocena formalna
8.	Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis	<p>Wnioskodawca dokonał w sposób właściwy analizy projektu pod kątem przesłanek wynikających z art. 107 ust. 1 TFUE.</p> <p>Jeśli wsparcie stanowi pomoc publiczną lub pomoc de minimis:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wnioskodawca kwalifikuje się do jej otrzymania, - Projekt spełnia wszelkie warunki, wynikające z właściwych aktów normatywnych, regulujących udzielanie danej kategorii pomocy, w tym w zakresie kwalifikowalności wydatków, intensywności pomocy, dopuszczalnej wysokości pomocy, efektu zachęty, kumulacji. 	<p>Kryterium formalne</p> <p>Możliwość uzupełnienia/poprawy projektu w trybie art. 45 ust.3 ustawy wdrożeniowej</p>	0/1	ocena formalna
9.	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami,	<p>Beneficjent wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasadami równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020; - w odniesieniu do dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych, podmioty publiczne wymienione w art. 2 <i>Ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych</i> powinny wykazać 	<p>Kryterium formalne</p> <p>Możliwość uzupełnienia/poprawy projektu w trybie art. 45 ust.3 ustawy wdrożeniowej</p>	0/1	ocena formalna

		zgodność ze standardami dostępności treści internetowych na poziomie WCAG 2.1.			
10.	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	Beneficjent wykazał, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn. Projekt realizuje działania na rzecz równości szans płci, jeśli gwarantuje kobietom i mężczyznom przypisanie równych praw i obowiązków, a także równy dostęp do zasobów (środki finansowe, szanse rozwoju), z których mogliby korzystać. W sposób szczególny przez „promowanie równości” należy rozumieć działania przyczyniające się do zwiększenia trwałego udziału kobiet i mężczyzn w zatrudnieniu i rozwoju ich kariery, ograniczenia segregacji na rynku pracy, zwalczania stereotypów związanych z płcią w dziedzinie kształcenia i szkolenia oraz propagowania godzenia pracy i życia osobistego. Wyraża się to w konkretnym zakresie wsparcia: promowaniu zatrudnienia i mobilności pracowników, godzeniu życia zawodowego i prywatnego oraz promowaniu włączenia społecznego i zwalczaniu ubóstwa. Neutralność projektu jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady.	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy projektu w trybie art. 45 ust.3 ustawy wdrożeniowej	0/1	ocena formalna
11.	Zgodność projektu z zasadą partnerstwa	Beneficjent wykazał, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na zasadę partnerstwa. Realizacja zasady partnerstwa oznacza włączenie właściwych władz miejskich i innych instytucji publicznych, partnerów gospodarczych i społecznych, a także właściwych podmiotów reprezentujących społeczeństwo obywatelskie w procesy przygotowania, a następnie wdrażania projektu, m.in. poprzez: zapewnienie dostępu do aktualnych informacji, umożliwienie podmiotom reprezentującym określone środowiska udziału w pracach nad przygotowaniem projektu, w tym w ramach konsultacji.	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy projektu w trybie art. 45 ust.3 ustawy wdrożeniowej	0/1	ocena formalna
12.	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju	Beneficjent wykazał, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na zasadę zrównoważonego rozwoju. Realizacja zasady zrównoważonego rozwoju na poziomie projektów sprowadzać się powinna przede wszystkim do:	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy projektu w trybie art. 45	0/1	ocena formalna

		<ul style="list-style-type: none"> • poszukiwania konsensusu pomiędzy dążeniem do maksymalizacji efektu ekonomicznego projektu ze zwiększaniem efektywności wykorzystania zasobów (np. energii, wody i surowców mineralnych) oraz zmniejszeniem negatywnych oddziaływań na środowisko, • właściwego odzwierciedlenia różnicowań w poziomie rozwoju regionalnego oraz przeciwdziałaniu procesom dywergencji, w szczególności na linii miasto-wieś, • tworzenie stref przewietrzania miast o przebiegu zgodnym z dominującymi kierunkami wiatru, • postrzegania odpadów jako źródła zasobów (w tym zastępowania surowców pierwotnych surowcami wtórnymi, powstającymi z odpadów), w tym: <ul style="list-style-type: none"> ○ dążenia do maksymalizacji wykorzystywania odpadów jako surowców, gospodarowania odpadami zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, a w tym nastawieniu na zapobieganie powstawaniu odpadów, ○ optymalizacji łańcucha dostaw, • dążenia do zamykania obiegów surowcowych, a w tym maksymalizacji oszczędności wody i energii, • ograniczania zanieczyszczeń emitowanych do środowiska, w tym zwłaszcza powietrza oraz wody już na etapie projektowania rozwiązań technologicznych, • wspierania zwiększenia efektywności energetycznej i pozyskiwanie energii z niskoemisyjnych źródeł z maksymalnym wykorzystaniem lokalnej bazy surowcowej, • niskoemisyjnego i zrównoważonego transportu, promowania transportu zbiorowego i publicznego, a także intermodalnego, • energooszczędnego budownictwa, 	ust.3 ustawy wdrożeniowej		
--	--	---	---------------------------	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> planowania przestrzennego i inwestycji infrastrukturalnych z uwzględnieniem konieczności adaptacji do zmian klimatu, a także ochrony środowiska i oszczędności zasobów, co z kolei sprowadza się także do ograniczania zjawiska "rozlewania się miast" (<i>urban sprawl</i>). 			
13.	Zgodność projektu z zasadą zachowania polityki przestrzennej	<p>Beneficjent wykazał, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na zasadę zachowania polityki przestrzennej. Realizacja zasady zachowania polityki przestrzennej sprowadzać się powinna przede wszystkim do przestrzeganie następujących zasad:</p> <ul style="list-style-type: none"> powstrzymywanie żywiołowego rozlewania się miast, zapobieganie rozpraszaniu zabudowy i pogłębianiu chaosu przestrzennego, kształtowanie w maksymalnym możliwym zakresie przestrzeni publicznych przyjaznych dla mieszkańców i sprzyjających zachowaniom niskoemisyjnym, uwzględnienie w polityce przestrzennej kwestii adaptacji do zmian klimatu, lokalizacja silnych generatorów ruchu w obszarach obsługiwanych wysokowydajnym transportem miejskim, preferowanie ponownego wykorzystania terenu i wypełniania zabudowy zamiast ekspansji na tereny niezabudowane (priorytet brownfield ponad greenfield), troska o estetykę poszczególnych przedsięwzięć i ich dopasowania do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego, zapewnienie szerokiej partycypacji społecznej w procesach planowania przestrzennego i przygotowania inwestycji. 	<p>Kryterium formalne</p> <p>Możliwość uzupełnienia/poprawy projektu w trybie art. 45 ust.3 ustawy wdrożeniowej</p>	0/1	ocena formalna
14.	Zgodność projektu z zasadą deinstytucjonalizacji	<p>Beneficjent wykazał, że w ramach projektu nie będą realizowane inwestycje w infrastrukturę instytucji opiekuńczo-pobytowych (rozumianych zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020, a w przypadku instytucji zdrowotnych – zgodnie z Policy Paper dla ochrony</p>	<p>Kryterium formalne</p> <p>Możliwość uzupełnienia/poprawy projektu w trybie art. 45 ust.3 ustawy wdrożeniowej</p>	0/1	ocena formalna

		zdrowia na lata 2014-2020) świadczących opiekę dla osób z niepełnosprawnościami, osób z problemami psychicznymi oraz dzieci pozbawionych opieki rodzicielskiej, chyba że rozpoczęty w nich został proces przechodzenia z opieki zinstytucjonalizowanej do opieki świadczonej w społeczności lokalnej lub proces ten zostanie rozpoczęty w okresie realizacji projektu.			
15.	Wskaźniki projektu	Wskaźniki, których realizację deklaruje Wnioskodawca zostały dobrane odpowiednio do zakresu rzeczowego projektu, w tym wskaźniki obligatoryjne (jeśli dotyczą danego zakresu projektu). Wnioskodawca deklaruje realizację wskaźników przyjętych do ram wykonania (jeśli dotyczy ze względu na zakres projektu). Wykazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika. Przedstawiona metodologia jest weryfikowalna, umożliwia rozliczenie wskaźników projektu.	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy projektu w trybie art. 45 ust.3 ustawy wdrożeniowej	0/1	ocena formalna
16.	Projekty realizowane w partnerstwie (jeśli dotyczy)	W przypadku projektów partnerskich, wybór partnera/ partnerów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Partnerem nie jest podmiot wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania. W przypadku, gdy podmiotem inicjującym projekt partnerski jest podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.), dokonał on wyboru partnerów spośród podmiotów innych niż wymienione w art. 3 ust. 1 pkt 1-3a tej ustawy zachowując następujące warunki: 1) ogłosił otwarty nabór partnerów na swojej stronie internetowej wraz ze wskazaniem co najmniej 21-dniowego terminu na zgłaszanie się partnerów; 2) uwzględnił przy wyborze partnerów: zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa, deklarowany wkładu	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy projektu w trybie art. 45 ust.3 ustawy wdrożeniowej ¹⁵	0/1	Ocena formalna

¹⁵ Uzupełnienie lub poprawa projektu nie będzie możliwa w przypadku, jeżeli wnioskodawca nie ogłosił otwartego naboru partnerów na swojej stronie internetowej wraz ze wskazaniem co najmniej 21-dniowego terminu na zgłaszanie się partnerów w sytuacji w której był do tego upoważniony na podstawie zapisów ustawy wdrożeniowej.

		<p>potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa, doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze;</p> <p>3) podał do publicznej wiadomości na swojej stronie internetowej informacji o podmiotach wybranych do pełnienia funkcji partnera.</p> <p>Wnioskodawca zawarł umowę lub porozumienie o partnerstwie z partnerami określonymi we wniosku o dofinansowanie , które określają:</p> <p>1) przedmiot porozumienia albo umowy;</p> <p>2) prawa i obowiązki stron;</p> <p>3) zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie;</p> <p>4) partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu;</p> <p>5) sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów;</p> <p>6) sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązania się stron z porozumienia lub umowy.</p> <p>Spełniono warunki określony w art. 33 ust 4a Ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</p> <p>W przypadku realizacji projektów partnerskich lub hybrydowych (zgodnie z art. 33 i 34 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020) partner prywatny nie musi wpisywać się w katalog beneficjentów przewidzianych w regulaminie, jednocześnie SZOOP na lata 2014-2020 musi dopuszczać realizację projektu w takiej formule.</p>			
17.	Projekty powiązane z działaniami realizowanymi ze środków EFS lub działaniami, których cele są zgodne z	Wnioskodawca zaplanował, iż projekt inwestycyjny będzie miał charakter uzupełniający i powiązany jest z działaniami finansowanymi ze środków EFS lub działaniami, których cele są zgodne z celami EFS w	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy	0/1	ocena formalna

	celami EFS (dotyczy działań: 10.2, 10.3, 12.1, 12.2)	zakresie włączenia społecznego i walki z ubóstwem lub w zakresie wzmocnienia potencjału edukacyjnego rozumianymi w sposób określony w RPO WSL.	projektu w trybie art. 45 ust.3 ustawy wdrożeniowej		
18.	Wynikanie projektu z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji (jeśli dotyczy)	<p>Projekt aplikujący o dofinansowanie w ramach działania 10.3 powinien na dzień składania wniosku o dofinansowanie wynikać z obowiązującego Programu Rewitalizacji zamieszczonego w Wykazie programów rewitalizacji Województwa Śląskiego prowadzonego przez IZ RPO WSL, dostępnego pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/rewitalizacja.</p> <p>Wynikanie z programu rewitalizacji jest obligatoryjne dla projektów aplikujących o dofinansowanie w ramach działania 10.3. W przypadku projektów aplikujących o dofinansowanie w ramach innych działań niż 10.3, wynikanie projektu z programu rewitalizacji badane jest tylko dla tych projektów, które w części B.4 deklarują się jako projekty rewitalizacyjne i tym samym mają możliwość wnioskowania o dofinansowanie wydatków kwalifikowalnych z budżetu państwa. Kryterium nie dotyczy projektów nie deklarujących się jako rewitalizacyjne.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.9. Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji Województwa Śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/rewitalizacja/, co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020.</p> <p>W odniesieniu do wynikania projektu z PR weryfikowany będzie opis wskazany w części B 4. Czy projekt wynika z programu rewitalizacji? Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza wskazanie go wprost w programie, albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych w programie.</p>	<p>Kryterium formalne</p> <p>Możliwość uzupełnienia/poprawy projektu w trybie art. 45 ust.3 ustawy wdrożeniowej</p>	0/1	ocena formalna

		W przypadku gdy projekt inny niż złożony w działaniu 10.3 zostanie uwzględniony w Programie Rewitalizacji a Program zamieszczony w Wykazie programów rewitalizacji, o którym mowa powyżej w terminie późniejszym, ale najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień podpisania umowy /wydanie decyzji / zawarcie porozumienia o dofinansowanie, projekt taki może zostać uznany za rewitalizacyjny. Może wtedy uzyskać dofinansowanie wydatków kwalifikowalnych z budżetu państwa (przy spełnieniu wszystkich warunków określonych w SZOOP RPO WSL 2014-2020 w wersji aktualnej w dniu przyjęcia kryteriów. Brak wpisania Programu Rewitalizacji do ww. Wykazu w trakcie oceny projektu nie stanowi w ww. przypadku o niespełnieniu kryterium.			
19.	Zakaz relokacji	Projekt nie stanowi części operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy projektu w trybie art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej	0/1	ocena formalna
20.	Zgodność projektu z warunkami przewidzianymi w art. 35 i 36 ustawy wdrożeniowej (dotyczy projektów grantowych)	Projekt spełnia warunki określone dla projektów grantowych, wskazane w art. 35 i 36 ustawy wdrożeniowej, w tym w zakresie opracowania i przedstawienia wraz z wnioskiem wzoru umowy o powierzenie grantu, opracowania i przedstawienia wraz z wnioskiem procedur dot. realizacji projektu, kryteriów wyboru grantobiorców, rozliczania wydatków, monitorowania i kontroli zadań realizowanych przez grantobiorców, odzyskiwania grantów wykorzystywanych niezgodnie z celami projektu.	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy projektu w trybie art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej	0/1	Ocena formalna

4.2. Ocena merytoryczna

W ramach oceny merytorycznej projekt poddawany jest ocenie pod kątem poniższych grup kryteriów:

- a) Kryteria ogólne – wspólne dla wszystkich projektów, niezależnie od określonego typu projektu.
- b) Kryteria specyficzne – dedykowane konkretnym działaniom/ poddziałaniom/ typom projektów, charakterystyczne i niezbędne dla oceny danego projektu, punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia.

- c) Kryteria dodatkowe – wspólne dla wszystkich projektów, niezależnie od określonego typu projektu.

Sposób dokonywania oceny merytorycznej:

Projekty oceniane są w ramach kryteriów (zarówno ogólnych, jak i specyficznych) zerojedynkowo oraz poprzez przyznanie punktów.

Kryteria zerojedynkowe oceniane są w pierwszej kolejności i mają charakter obligatoryjny. Niespełnienie co najmniej jednego kryterium zerojedynkowego (0/1) spośród kryteriów ogólnych lub specyficznych powoduje, że projekt otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania.

Po kryteriach zerojedynkowych ma miejsce ocena punktowa. W ramach każdego kryterium punktowanego możliwe jest przyznanie maksymalnie 4 punktów (całe punkty). Ponadto zakłada się system wartościowania znaczenia poszczególnych kryteriów punktowanych poprzez przypisanie im wag: przyznana punktacja dla każdego kryterium będzie pomnożona przez jego wagę. W przypadku, gdy we wniosku łączone są różne typy projektów, a dla każdego typu przewidziano różne zestawy kryteriów specyficznych¹⁶, projekt oceniany jest proporcjonalnie do udziału wydatków kwalifikowalnych każdego z typów projektu w całkowitych wydatkach kwalifikowanych¹⁷.

Otrzymane sumy ocen kryteriów ogólnych i specyficznych mnoży się przez proporcje właściwe dla danego zestawu kryteriów (kryteria ogólne: 60%, kryteria specyficzne: 40%). W przypadku poddziałania 4.6.1 do określenia maksymalnej liczby punktów uwzględnia się jedynie punktację z kryteriów merytorycznych ogólnych.

Projekt otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji, dla danego działania/ poddziałania/ typu/typów projektu. Projekt, który uzyska mniej niż 60% punktów otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania. W przypadku poddziałania 4.6.1 projekt otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 40% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji.

Projekt, który uzyska co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji, otrzyma punkty przyznane w ramach kryteriów dodatkowych o wartości 0,2 pkt za spełnienie każdego kryterium dodatkowego. Każdy projekt będzie oceniony przez wszystkie kryteria dodatkowe – przypisanie punktu do danego kryterium będzie miało miejsce jedynie wówczas, gdy dany typ

¹⁶ Dot. np. działań 2.1, 4.5, 10.2.

¹⁷ Np. koszty kwalifikowane 1. typu projektu: 0,6 całkowitych kosztów kwalifikowanych, koszty 2. typu projektu: 0,4 całkowitych kosztów kwalifikowanych, wynik oceny kryteriów dla typu 1. mnożymy razy 0,6; wynik oceny kryteriów typu 2. mnożymy razy 0,4, oba iloczyny sumujemy.

projektu realizuje/wpisuje się w przedmiotowe kryterium. Ze względu na charakter poszczególnych kryteriów dodatkowych, ocena przeprowadzana będzie przez ekspertów z danej dziedziny. Dodatkowe punkty będą zsumowane z ostatecznym wynikiem uzyskanym z oceny kryteriów ogólnych i specyficznych.

Jeśli projekt uzyska co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji dla danego działania/ poddziałania/ typu/ typów projektu (40% w przypadku poddziałania 4.6.1), ale nie spełnił co najmniej jednego kryterium zerojedynkowego, otrzymuje ostatecznie ocenę negatywną.

4.2.1. Kryteria oceny merytorycznej ogólne

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Realność wskaźników	Ekspert weryfikuje, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości.	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez eksperta	n/d
2.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i ekonomiczna projektu	Ekspert, na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w opisie zawartym w części B wniosku, weryfikuje adekwatność i poprawność przyjętych założeń, danych wejściowych oraz przepływów finansowych generowanych przez projekt. Analiza powinna uwzględniać uwarunkowania rynkowe danej branży oraz specyfikę projektu ujmując ilościowe i jakościowe skutki realizacji projektu w oparciu o wszystkie istotne	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez eksperta	n/d

		środowiskowe, gospodarcze i społeczne efekty prezentując je, jeżeli to możliwe w kategoriach ilościowych.				
3.	Trwałość rezultatów projektu	<p>Ekspert weryfikuje, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym.</p> <p>Do wsparcia kwalifikują się tylko te podmioty, które dysponują administracyjną, finansową i operacyjną zdolnością do utrzymania trwałości rezultatów projektu (dla podmiotów funkcjonujących, krócej niż 2 lata należy szczegółowo przeanalizować adekwatność zasobów organizacyjnych, kadrowych oraz infrastrukturalnych).</p>	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna/weryfikowane przez eksperta	n/d
4.	Zdolność administracyjna, finansowa i operacyjna Wnioskodawcy/partnerów	Ekspert weryfikuje, czy Wnioskodawca (w przypadku projektów partnerskich także partner) dysponuje administracyjną, finansową i operacyjną zdolnością do zrealizowania projektu, w tym dostarczenia w wyniku jego realizacji deklarowanych produktów lub usług w deklarowanym terminie, zgodnie z założonym planem finansowym	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna/weryfikowane przez eksperta	n/d
5.	Poprawność oszacowania założeń projektu	<p>Ekspert weryfikuje czy wydatki zostały zaplanowane/poniesione z uwzględnieniem:</p> <p>a) niezbędności i adekwatności do zaplanowanych rezultatów, b) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, c) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów,</p>	merytoryczne	<p>Punktowa: 0-4</p> <p>Ekspert obniża punktację w przypadku kiedy weryfikacja wydatków, przeprowadzana pod kątem: a) niezbędności i adekwatności do zaplanowanych rezultatów, b) uzyskiwania najlepszych</p>	Ocena merytoryczna/weryfikowane przez eksperta	2,0

		<p>d) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań,</p> <p>e) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.</p>		<p>efektów z danych nakładów,</p> <p>c) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów,</p> <p>d) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań,</p> <p>e) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań</p> <p>nie pozwala uznać, iż budżet został oszacowany prawidłowo. W takim przypadku, ekspert zobowiązany jest wskazać konkretne elementy, wpływające na poprawność oszacowania budżetu inwestycyjnego projektu, podając zastrzeżenia co do ich realności czy wiarygodności.</p>		
6.	Wpływ na wskaźniki RPO w zakresie EFRR	<p>Ekspert weryfikuje relację wartości kosztu jednostkowego wskaźnika (PLN/wartość wskaźnika) określoną dla projektu do wartości przyjętej przy wyznaczeniu oczekiwanej wartości wskaźnika dla RPO WSL 2014-2020. Instytucja Organizująca Konkurs jest upoważniona do określenia w regulaminie danego naboru wartości kosztu jednostkowego dla wskaźnika. Pod uwagę brane są w pierwszej kolejności wskaźniki przyjęte do „ram wykonania”. Jeżeli dla działania/poddziałania nie określono takich wskaźników, pod uwagę brany jest wskaźnik,</p>	merytoryczne	<p>Punktowa: 0-4</p> <p>X -wartość wskaźnika kosztu jednostkowego RPO WSL 2014-2020</p> <p>Y - wartość dofinansowania do jednostki wskaźnika w projekcie [PLN/wartość wskaźnika]</p> <p>Z - relacja X/Y</p> <p>Punktacja:</p>	Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez eksperta	2,0

		którego koszt jednostkowy jest najmniej korzystny w odniesieniu do przyjętego do szacowania wskaźników w RPO WSL 2014-2020. Wskaźnik kosztu jednostkowego odnosi się do wartości dofinansowania kosztów związanych z osiągnięciem wskaźnika.		4 pkt - $Z > 1,70$ 3 pkt - $1,50 < Z \leq 1,70$ 2 pkt - $1,20 < Z \leq 1,50$ 1 pkt - $1,00 < Z \leq 1,20$ 0 pkt - $Z \leq 1,00$		
7.	Efektywność projektu	<p>Ekspert na podstawie dostępnych aktów prawnych oraz doświadczenia i specjalistycznej wiedzy weryfikuje, czy planowane efekty są proporcjonalne w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, etc. Ocenie podlegać będzie nie tylko kwestia ilościowa efektów projektu, wykazanych np. w postaci liczby uzyskanych produktów/rezultatów, ale również kwestia jakościowa otrzymanych produktów/rezultatów (w tym m.in.: dodatkowy efekt projektu, wartość merytoryczna projektu, efektywność wydatków projektu przy zachowaniu odpowiedniej jakości).</p> <p>Ocena efektywności projektu dokonywana jest na podstawie założeń projektu oraz zamierzeń wnioskodawcy, opisanych we wniosku o dofinansowanie na etapie oceny projektu przed wyborem do dofinansowania. W przypadku zaistnienia zmian w projekcie w trakcie realizacji projektu, zachowanie efektywności projektu badane będzie poprzez osiągnięcie efektu ostatecznego projektu, z uwzględnieniem racjonalnych i obiektywnych przesłanek.</p>	merytoryczne	<p>Punktowa: 0-4</p> <p>Kryterium oceniane poprzez wiedzę ekspercką w zależności od stopnia efektywności projektu.</p>	Ocena merytoryczna/weryfikowane przez eksperta	2,0

8.	Stopień przygotowania inwestycji do realizacji	Ekspert weryfikuje formalno-prawną gotowość projektu do realizacji poprzez ocenę dołączonych na etapie składania wniosku dokumentów w postaci zezwolenia na inwestycję, zabezpieczenia środków finansowych na realizację inwestycji, przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego.	merytoryczne	<p>Punktowa: 0-4</p> <p>1 pkt – inwestycja posiada ostateczną decyzję dot. postępowania ws. oceny oddziaływania na środowisko (dla całości projektu, wszystkich przedsięwzięć w nim zawartych). Projekty, dla których zgodnie z prawem decyzja taka nie jest wymagana otrzymują 1 pkt;</p> <p>1 pkt – inwestycja posiada wymagane prawem zezwolenia na inwestycję obejmujące wszystkie przedsięwzięcia, będące składowymi projektu (np. pozwolenie na budowę, ZRID, decyzja konserwatora zabytków, zgłoszenie robót budowlanych, itp.; w przypadku decyzji musi mieć ona charakter ostateczny). Projekty, dla których zgodnie z prawem zezwolenie takie nie jest wymagane otrzymują 1 pkt. W przypadku projektów w ramach poddziałania 4.6 1 punkt w tym aspekcie przysługuje jeśli wnioskodawca zawarł porozumienie z Ministrem</p>	Ocena merytoryczna/weryfikowane przez eksperta	2,0
----	--	--	--------------	--	--	-----

				<p>Przedsiębiorczości i Technologii zgodnie z art. 11c ust. 1 Ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów;</p> <p>1 pkt – wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające zabezpieczenie środków na pokrycie minimum wkładu własnego do kosztów kwalifikowanych (zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie konkursu);</p> <p>1 pkt – ogłoszono postępowania o udzielenie zamówienia publicznego obejmującego min. 50% całkowitych wydatków kwalifikowanych; wyjątek: w przypadku projektów grantowych nie ma możliwości ogłoszenia przetargu na min. 50% wydatków kwalifikowanych (większość wydatków to udzielane granty), projekt grantowy otrzymuje 1 pkt.</p> <p>Punkty za poszczególne elementy sumują się do wartości 4.</p>		
9.	Zasięg oddziaływania projektu	Ekspert, na podstawie zakresu projektu dokonywać będzie oceny wpływu projektu na otoczenie. W uzasadnieniu dla przyznanych punktów ekspert	merytoryczne	<p>Punktowa: 1-4</p> <p>1pkt - zasięg oddziaływania – lokalny (ograniczony do terenu</p>	Ocena merytoryczna/ weryfikowane	2,0

		<p>zobowiązany będzie do wskazania konkretnych przesłanek, którymi kierował się przy ocenie.</p>	<p>jednej gminy); 2pkt - zasięg oddziaływania ponadlokalny (wykraczający poza granice gminy); 3pkt – zasięg regionalny (obejmujący całe województwo) bądź co najmniej subregionalny w przypadku konkursów dedykowanych ZIT/RIT; 4pkt – zasięg ponadregionalny (obejmujący całe województwo i wykraczający poza terytorium województwa).</p> <p>Stwierdzenie zasięgu ponadregionalnego musi być uzasadnione wynikiem projektu ze strategii ponadregionalnej oraz wykazaniem, że inwestycja ma ponadregionalny charakter, czyli spełnia choć jedno z poniższych kryteriów: 1.projekt realizowany jest w partnerstwie (rozumiane zgodnie z art. 33 ustawy wdrożeniowej) z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętego strategią ponadregionalną; 2.projekt realizowany jest na</p>	<p>przez eksperta</p>	
--	--	--	---	-----------------------	--

				<p>terenie więcej niż jednego województwa objętego strategią ponadregionalną;</p> <p>3.projekt jest komplementarny z projektem z innego województwa objętego strategią ponadregionalną;</p> <p>4.projekt o oddziaływaniu ponadregionalnym, w którym odbiorcami pomocy/grupą docelową są mieszkańcy więcej niż jednego województwa objętego strategią ponadregionalną.</p>		
--	--	--	--	---	--	--

4.2.2. Kryteria merytoryczne specyficzne

Kryteria dla Działania 4.3

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Zgodność wspieranych inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń i efektywności energetycznej	Wspierane urządzenia do ogrzewania muszą od początku okresu programowania charakteryzować się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących	Merytoryczne 0/1	0/1	Ocena merytoryczna	n/d

		ekoprojektu dla produktów związanych z energią (jeżeli dotyczy). Projekt musi spełniać warunki ex-ante dyrektywy 2006/32 / EC, w szczególności odnoszące się do instalacji indywidualnych liczników ciepła w budynkach wielorodzinnych, podłączonych do ogrzewania sieciowego i poddawanych renowacji oraz być zgodny z nową dyrektywą Energy Efficiency 2012/27/EU, w której kontynuowane są wymogi dyrektywy 2006/32/EC w sprawie indywidualnego pomiaru ciepła. Wprowadzenie indywidualnego pomiaru ciepła powinno mieć miejsce zawsze w połączeniu z wprowadzeniem zaworów termostatycznych w budynkach, w których nie zostały one jeszcze zamontowane w przypadku, gdy jest to technicznie wykonalne i opłacalne.				
2.	Projekt zlokalizowany w strefie zdiagnozowanej w wojewódzkim programie ochrony powietrza	Projekt jest zlokalizowany na obszarze (w strefie) określonej w „Programie ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mającym na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji” obowiązującym na moment ogłoszenia naboru.	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
3.	Spełnienie wymagań Dyrektywy 2010/31/UE	Wymiana indywidualnego źródła ciepła na źródło opalane paliwem gazowym lub biomasą, możliwe jest w przypadku: 1. takich budynków, w których wraz z wymianą źródła ciepła przeprowadza się jednocześnie termomodernizację ¹⁸ (rozumiana	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d

¹⁸ W przypadku budynków zabytkowych/histerycznych (objętych ochroną konserwatora zabytków), w których z uwagi na ograniczenia konserwatorskie nie można przeprowadzić pełnego zakresu termomodernizacji, wymiana źródła ciepła na źródło opalane paliwem gazowym lub biomasą jest możliwe w obiektach, w których realizowany jest jednocześnie minimalny zakres termomodernizacji: wymiana okien na podwójne/potrójne (dwuszybowe/trzyszybowe), ocieplenie dachu oraz wewnętrzna wentylacja z odzyskiem ciepła (wszystkie trzy elementy są wymagane). Ww. przegrody zewnętrzne powinny spełniać wymagania dotyczące izolacyjności cieplnej obowiązujące przynajmniej dla roku 2014, zgodnie

		jako poprawa izolacyjności przegród budowlanych w celu zmniejszenia zapotrzebowania na energię) lub taka termomodernizacja została już wykonana ¹⁹ – dotyczy sytuacji, gdy projekt realizuje tylko 2 typ projektu wskazany w wersji SZOOP aktualnej na dzień przyjęcia kryterium (tj. wymiana źródła ciepła). Za wykonaną termomodernizację uważane jest osiągnięcie poziomu zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną na potrzeby ogrzewania, wentylacji oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej określone w audycie energetycznym wyrażone wskaźnikiem EPH+W (wyliczone przed wymianą/modernizacją kotła) dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych $EPH+W < 150 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$ i dla budynków mieszkalnych wielorodzinnych $EPH+W < 135 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$				
4.	Spełnienie wymogów minimalnej poprawy efektywności energetycznej szacowanej i redukcji CO ₂	W przypadku działań związanych z poprawą efektywności energetycznej na podstawie dokumentacji aplikacyjnej (w tym audytu) należy zweryfikować, czy przewidziane działania skutkują poprawą efektywności energetycznej	Merytoryczne Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	Ocena merytoryczna	n/d

z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. 2013 poz. 926)

¹⁹ W przypadku budynków zabytkowych/historycznych (objętych ochroną konserwatora zabytków), w których z uwagi na ograniczenia konserwatorskie nie było możliwości przeprowadzenia pełnego zakresu termomodernizacji, wymiana źródła ciepła na źródło opalane paliwem gazowym lub biomasą jest możliwe w obiektach, w których zrealizowany jest przynajmniej minimalny zakres termomodernizacji: wymiana okien na podwójne/potrójne (dwuszybowe/trzyszybowe), ocieplenie dachu oraz wewnętrzna wentylacja z odzyskiem ciepła (wszystkie trzy elementy są wymagane). Ww. przegrody zewnętrzne powinny spełniać wymagania dotyczące izolacyjności cieplnej obowiązujące przynajmniej dla roku 2014, zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. 2013 poz. 926)

		<p>określonej dla energii końcowej, o co najmniej 25% w odniesieniu do stanu istniejącego (jeżeli dotyczy).</p> <p>W przypadku działań związanych z wymianą indywidualnego źródła ciepła na zasilane paliwem gazowym lub biomasą konieczne jest uzyskanie szacowanej redukcji emisji CO₂, o co najmniej 30% w odniesieniu do stanu istniejącego (warunek dla każdego poszczególnego modernizowanego/wymienianego źródła ciepła w projekcie w ramach kosztów kwalifikowalnych, za wyjątkiem przyłączenia do sieci ciepłej lub ogrzewania elektrycznego).</p> <p>Ekspert weryfikuje, czy przedstawione wyliczenia potwierdzają zadeklarowane wartości poprawy efektywności i/lub szacowanej redukcji emisji CO₂. W przypadku błędnego wyliczenia lub nieosiągnięcia wskazanych poziomów efektywności energetycznej i/lub szacowanej redukcji CO₂ ekspert kieruje wniosek do uzupełnienia/poprawy wyliczeń lub zakresu ujętego w kosztach kwalifikowalnych.</p>				
5.	Poprawność oszacowania wskaźników	Ekspert weryfikuje, czy wartości planowanych do osiągnięcia wskaźników, ujętych w polach F.1 i F.2 wniosku o dofinansowanie, znajdują potwierdzenie w dołączonym do wniosku audycie energetycznym, ewentualnie w sporządzonych na podstawie danych z audytu dodatkowych wyliczeniach (dotyczy wskaźników energetycznych i ekologicznych).	Merytoryczne Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
6.	Spójność zakresu projektu z audytem energetycznym i dokumentacją techniczną	Ekspert weryfikuje czy cały zakres projektu ujęty we wniosku, zwłaszcza w ramach kosztów kwalifikowalnych, wynika z audytu energetycznego. W projekcie nie można	Merytoryczne Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	Ocena merytoryczna	n/d

		<p>kwifikować wydatków nie służących bezpośrednio poprawie efektywności energetycznej w budynku (nie wynikających z audytu lub niestanowiących prac odtworzeniowych) np. zmiana układu pomieszczeń, budowa/przebudowa/remont ścian wewnętrznych, wyposażenie obiektu itp.). Ekspert weryfikuje również, czy zakres ujęty we wniosku i w audycie jest spójny z dokumentacją techniczną (dopuszcza się szerszy zakres dokumentacji technicznej pod warunkiem jasnego podziału na koszty kwalifikowalne i niekwalifikowalne we wniosku o dofinansowanie).</p>				
7.	Stopień poprawy efektywności energetycznej (w %)	<p>Wynikający z audytu energetycznego zakres poprawy efektywności energetycznej w odniesieniu do stanu początkowego (w %) obliczany dla energii końcowej - X</p>	Merytoryczne	<p>0% < X < 25% - 0 pkt. 25% ≤ X ≤ 40% - 1 pkt. 40% < X ≤ 54% - 2 pkt. 54% < X ≤ 60% - 3 pkt. 60% < X - 4 pkt.</p>	Ocena merytoryczna	2,0
8.	Efektywność technologiczna i ekologiczna, przyjętych w projekcie rozwiązań w zakresie produkcji i wykorzystania energii	<p>Planowane do wykorzystania w projekcie technologie innowacyjne²⁰, są o wysokiej sprawności zarówno w kontekście efektywności energetycznej jak i zdolności do eliminacji zanieczyszczeń. W ramach kryterium ekspert weryfikuje poziom zastosowania w projekcie potencjału technologicznego dostępnego na rynku, jak również wpływ projektu na poprawę świadomości poprawności eksploatacji infrastruktury będącej przedmiotem projektu. Ekspert powinien także ocenić efektywność finansową przyjętego rozwiązania wymiany/modernizacji źródła ciepła w</p>	Merytoryczne	<p>Punktowa: 0-4, najwyżej punktowane będzie najpełniejsze wykazanie efektywności technologicznej i ekologicznej.</p>	Ocena merytoryczna	0,4

²⁰ Jako innowacyjne przyjmuje się produkty, technologie, usługi, które na obszarze regionu nie były stosowane dłużej niż 3 lata.

		<p>szczególności w przypadku rezygnacji z podłączenia do ciepła sieciowego i zastosowania indywidualnego źródła ciepła.</p> <p>Ocena efektywności projektu dokonywana jest na podstawie założeń projektu oraz zamierzeń wnioskodawcy, opisanych we wniosku o dofinansowanie na etapie oceny projektu przed wyborem do dofinansowania. W przypadku zaistnienia zmian w projekcie w trakcie realizacji projektu, zachowanie efektywności projektu badane będzie poprzez osiągnięcie efektu ostatecznego projektu, z uwzględnieniem racjonalnych i obiektywnych przesłanek.</p>				
9.	Efektywność kosztowa zmniejszenia zużycia energii	<p>Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy oszczędności energii poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych planowanych do poniesienia w celu oszczędności energii do ilości zaoszczędzonej energii [zł/GJ]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do osiągnięcia oszczędności energii są całkowite wydatki kwalifikowalne.</p>	Merytoryczne	<p>Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 przedziały.</p> <p>Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z przedziału zawierającego najniższe wartości danych.</p> <p>0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości²¹.</p> <p>4 pkt. – 1 przedział</p>	Ocena merytoryczna	1,2

²¹ W przypadku projektów pozakonkursowych, ocenianych indywidualnie, kryterium to jest oceniane poprzez przyznanie skrajnych punktacji tj. przyznanie projektowi największej liczby punktów w przypadku wykazania ocenianego parametru lub wskaźnika koniecznego do obliczenia właściwego parametru lub punktacji zero w przypadku braku danych koniecznych do oceny.

				<p>3 pkt. – 2 przedział 2 pkt. – 3 przedział 1 pkt. – 4 przedział 0 pkt. – brak wykazania</p> <p>IOK jest zobowiązana do określenia w regulaminie konkursu/regulaminie naboru szczegółowych zasad odnoszących się do sposobu oceny kryterium oraz zasad tworzenia przedziałów punktowych.</p>		
10.	Efektywność kosztowa szacowanej redukcji CO2	<p>Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy szacowanej redukcji gazów cieplarnianych na podstawie wartości szacowanej redukcji wyrażonej w ekwiwalencie CO2 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu szacowanej redukcji gazów cieplarnianych do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/tony równoważnika CO2]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych są całkowite wydatki kwalifikowalne.</p>	Merytoryczne	<p>Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 przedziały.</p> <p>Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z przedziału zawierającego najniższe wartości danych.</p> <p>0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości²².</p> <p>4 pkt. – 1 przedział 3 pkt. – 2 przedział 2 pkt. – 3 przedział</p>	Ocena merytoryczna	1,2

²² jw.

				<p>1 pkt. – 4 przedział 0 pkt. – brak wykazania</p> <p>IOK jest zobowiązana do określenia w regulaminie konkursu/regulaminie naboru szczegółowych zasad odnoszących się do sposobu oceny kryterium oraz zasad tworzenia przedziałów punktowych.</p>		
11.	Wielkość szacowanej redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery	Kryterium weryfikuje wartość szacowanej redukcji gazów cieplarnianych na podstawie wartości szacowanej redukcji wyrażonej w ekwiwalencie CO2	Merytoryczne	<p>Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 przedziały.</p> <p>Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z przedziału zawierającego najwyższe wartości danych.</p> <p>0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości²³.</p> <p>4 pkt. – 4 przedział 3 pkt. – 3 przedział 2 pkt. – 2 przedział 1 pkt. – 1 przedział 0 pkt. – brak wykazania</p>	Ocena merytoryczna	1,2

²³ jw

				IOK jest zobowiązana do określenia w regulaminie konkursu/regulaminie naboru szczegółowych zasad odnoszących się do sposobu oceny kryterium oraz zasad tworzenia przedziałów punktowych.		
12.	Wielkość szacowanej redukcji emisji pyłu PM10	Kryterium weryfikuje wartość szacowanej redukcji emisji pyłu PM10.	Merytoryczne	<p>Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 przedziały.</p> <p>Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z przedziału zawierającego najwyższe wartości danych.</p> <p>0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości²⁴.</p> <p>4 pkt. – 4 przedział 3 pkt. – 3 przedział 2 pkt. – 2 przedział 1 pkt. – 1 przedział 0 pkt. – brak wykazania</p> <p>IOK jest zobowiązana do określenia w regulaminie konkursu/regulaminie</p>	Ocena merytoryczna	1,2

²⁴ jw.

				naboru szczegółowych zasad odnoszących się do sposobu oceny kryterium oraz zasad tworzenia przedziałów		
13.	Efektywność kosztowa szacowanej redukcji PM10	Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy szacowanej redukcji PM10 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych planowanych do poniesienia w celu redukcji PM10 do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t PM10]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji PM10 są całkowite wydatki kwalifikowalne.	Merytoryczne	<p>Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 przedziały.</p> <p>Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z przedziału zawierającego najniższe wartości danych.</p> <p>0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości²⁵.</p> <p>4 pkt. – 1 przedział 3 pkt. – 2 przedział 2 pkt. – 3 przedział 1 pkt. – 4 przedział 0 pkt. – brak wykazania</p> <p>IOK jest zobowiązana do określenia w regulaminie konkursu/regulaminie naboru szczegółowych zasad odnoszących się do sposobu oceny kryterium oraz zasad tworzenia</p>	Ocena merytoryczna	1,2

²⁵ jw.

				przedziałów punktowych.		
14.	Stopień wpływu projektu na rozwój energetyki rozproszonej i prosumenckiej	Stosowanie w projekcie mikroinstalacji , tj. instalacji odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 50 kW, przyłączonej do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV albo mocy osiągalnej cieplnej w skojarzeniu nie większej niż 150 kW, w której łączna moc zainstalowana elektryczna jest nie większa niż 50 kW i małych instalacji tj. instalacji odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 50 kW i mniejszej niż 500 kW, przyłączonej do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV albo o mocy osiągalnej cieplnej w skojarzeniu większej niż 150 kW i nie większej niż 900 kW, w której łączna moc zainstalowana elektryczna jest większa niż 50 kW i mniejsza niż 500 kW.	Merytoryczne	0 instalacji – 0pkt. 1-5 instalacji – 1 pkt 6-50 instalacji – 2pkt 51-150 – 3 pkt >151 – 4pkt	Ocena merytoryczna	0,5
15.	Stopień powiązania z dokumentami o charakterze planistycznym w zakresie redukcji zanieczyszczenia powietrza i/lub poprawy efektywności energetycznej	Poziom realizacji przez projekt zamierzeń o charakterze strategicznym i długookresowym jako części szerszej zakrojonych działań w zakresie redukcji zanieczyszczenia powietrza i/lub poprawy efektywności energetycznej. Wpływ projektu na realizację celów o charakterze strategicznym jako element szerszej zaplanowanych działań w których istotnym efektem jest kumulacja i koordynacja inwestycji, których łączna realizacja poprzez efekt skali pozwala uzyskać lepsze rezultaty.	Merytoryczne	Projekt wpisuje się w ogólne cele strategii lokalnej lub regionalnej (dokument aktualny na moment złożenia wniosku o dofinansowanie) - 0pkt Projekt został wymieniony w strategii lokalnej (dokument aktualny na moment złożenia wniosku o dofinansowanie) - 1pk Projekt został wymieniony w programie lub planie lokalnym lub strategii regionalnej (dokument aktualny na moment złożenia wniosku o dofinansowanie) - 2pkt Projekt został wymieniony w programie lub planie regionalnym lub strategii ponadregionalnej (dokument aktualny na	Ocena merytoryczna	0,3

				<p>moment złożenia wniosku o dofinansowanie) - 3pkt</p> <p>Projekt został wymieniony w programie lub planie ponadregionalnym i/lub wynika z planu gospodarki niskoemisyjnej, planu działań na rzecz zrównoważonej energii lub innego dokumentu o takim charakterze (np. planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe - dokument aktualny na moment złożenia wniosku o dofinansowanie) - 4pkt</p>		
16.	Wsparcie udzielane przy udziale przedsiębiorstwa usług energetycznych	Projekt zakłada realizację w partnerstwie (PPP)/ w formie projektu hybrydowego z podmiotem będącym dostawcą usług energetycznych w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE działającym na rzecz poprawy efektywności energetycznej wnioskodawcy.	Merytoryczne	<p>Realizacja projektu z dostawcą usług energetycznych przy założeniu, że obie strony mają doświadczenie w realizacji inwestycji w tej formule – 4 pkt;</p> <p>Realizacja projektu z dostawcą usług energetycznych przy założeniu, że jedna ze stron ma doświadczenie w realizacji inwestycji w tej formule – 3 pkt;</p> <p>Realizacja projektu z dostawcą usług energetycznych przy założeniu, że żadna ze stron nie ma doświadczenia w realizacji inwestycji w tej formule – 2 pkt;</p> <p>Realizacja projektu bez dostawcy usług energetycznych przy założeniu, że wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji inwestycji z zakresu efektywności energetycznej i ograniczenia „niskiej emisji” – 1 pkt;</p> <p>Realizacja projektu bez dostawcy usług energetycznych i bez doświadczenia wnioskodawcy w realizacji inwestycji z zakresu efektywności energetycznej i</p>	Ocena merytoryczna	0,3

				ograniczenia „niskiej emisji” – 0 pkt;		
17.	Kompleksowość projektu	Projekt zakłada realizację głębokiej kompleksowej termomodernizacji.	Merytoryczne	<p>1 pkt – realizacja jednego z typów projektów;</p> <p>2 pkt – realizacja projektu polegającego na termomodernizacji wraz z wykorzystaniem OZE (1. typ+3. typ) lub eliminacji niskiej emisji wraz z wykorzystaniem OZE (2. typ+3. typ) także wraz z systemem zarządzania energią lub wymianą oświetlenia na energooszczędne;</p> <p>3 pkt – realizacja łącznie trzech typów projektów lub realizacja projektu dot. eliminacji niskiej emisji wraz z termomodernizacją (1. typ+2.typ);</p> <p>4 pkt – realizacja wszystkich 3 typów projektów wraz z systemem zarządzania energią lub wymianą oświetlenia na energooszczędne.</p>	Ocena merytoryczna	0,5

Sposób weryfikacji kryteriów specyficznych nr 11 i 12 dla Działania 4.3, na przykładzie kryterium nr 11: *Wielkość szacowanej redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery*

Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 przedziały.

Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z przedziału zawierającego najwyższe wartości danych.

1) Wartości wskaźnika Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (wykazane we wszystkich projektach ocenionych formalnie pozytywnie w ramach naboru), zostaną uszeregowane od najniższej do najwyższej wartości²⁶,

2) Różnica pomiędzy wartością najwyższą i najniższą zostanie podzielona przez 4 (wartość najniższa i najwyższa określona zostanie po

²⁶ Z uwzględnieniem zasad określonych w części *Dodatkowe informacje istotne z punktu widzenia oceny*.

dokonaniu uszeregowania zgodnie z punktem 1). Wartość otrzymana w wyniku działania matematycznego określonego w niniejszym punkcie będzie „rozpiętością przedziału”;

3) Cztery przedziały zostaną ustalone w następujący sposób:

b) 1 przedział:

– wartość dolna przedziału - wartość najniższa z wszystkich projektów ocenionych formalnie pozytywnie w ramach naboru, określona w wyniku uszeregowania zgodnie z punktem 1),

- wartość górna przedziału – wartość dolna przedziału pierwszego + „rozpiętość przedziału” (włącznie),

b) 2 przedział

- wartość dolna przedziału – wartość powyżej górnej wartości przedziału 1,

- wartość górna przedziału - wartość dolna przedziału 2 + „rozpiętość przedziału” (włącznie),

c) 3 przedział

- wartość dolna przedziału – wartość powyżej górnej wartości przedziału 2,

- wartość górna przedziału - wartość dolna przedziału 3 + „rozpiętość przedziału” (włącznie),

d) 4 przedział

- wartość dolna przedziału – wartość powyżej górnej wartości przedziału 3,

- wartość górna przedziału - wartość dolna przedziału 4 + „rozpiętość przedziału” (włącznie).

0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości wskaźnika Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych

4 pkt. – 4 przedział

3 pkt. – 3 przedział

2 pkt. – 2 przedział

1 pkt. – 1 przedział

0 pkt. – brak wykazania

Dodatkowe informacje istotne z punktu widzenia oceny:

- 1) Górna i dolna wartość poszczególnych przedziałów ustalona zostanie zgodnie z regułami matematycznymi z dokładnością do 5 miejsc po przecinku (w systemie LSI w polach F.1 i F.2 wartość wskaźnika można określić z dokładnością do 5 miejsc po przecinku).

W przypadku gdy w treści wniosku/załączników do wniosku wartość wykazywanego wskaźnika doprecyzowano do więcej niż 5 miejsc po przecinku ekspert, po weryfikacji prawidłowości danych, przypisuje wartości do adekwatnego przedziału na istniejącej skali.

Jeśli w powyższym przypadku:

- wartość jest mniejsza od wartości dolnej 1 przedziału to otrzymuje punktację jak dla 1 przedziału,
- wartość jest większa od wartości górnej 4 przedziału to otrzymuje punktację jak dla 4 przedziału.

- 2) Jeśli w wyniku oceny merytorycznej wartości wskaźników lub kosztów kwalifikowanych dla projektu/projektów ulegną zmianie, przedziały ustalone po ocenie formalnej zostaną zaktualizowane z uwzględnieniem zmiany (zmiana wartości wskaźnika lub wartości kosztów kwalifikowanych projektu).

Sposób weryfikacji kryteriów specyficznych nr 9, 10 i 13 dla Działania 4.3, na przykładzie kryterium nr 10: *Efektywność kosztowa szacowanej redukcji CO2*

Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 przedziały.

Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z przedziału zawierającego najniższe wartości danych.

Przedziały ustalone zostaną w następujący sposób:

1) Dla każdego projektu, ocenionego formalnie pozytywnie, dokonuje się podzielenia kosztów kwalifikowalnych projektu przez wartość wskaźnika *Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (tony równoważnika CO2)* wykazanego dla projektu.

2) Wyniki dla każdego projektu, ocenionego formalnie pozytywnie, otrzymane po zastosowaniu działania określonego w punkcie 1) zostaną uszeregowane od najniższej do najwyższej wartości²⁷.

3) Różnica pomiędzy wartością najwyższą i najniższą zostanie podzielona przez 4 (wartość najniższa i najwyższa określona zostanie po dokonaniu uszeregowania zgodnie z punktem 2). Wartość otrzymana w wyniku działania matematycznego określonego w niniejszym punkcie będzie „rozpiętością przedziału”.

²⁷ Z uwzględnieniem zasad określonych w części *Dodatkowe informacje istotne z punktu widzenia oceny*.

4) Cztery przedziały zostaną ustalone w następujący sposób:

a) 1 przedział:

– wartość dolna przedziału - wartość najniższa z wszystkich projektów ocenionych formalnie pozytywnie w ramach naboru, określona w wyniku uszeregowania zgodnie z punktem 2),

- wartość górna przedziału – wartość dolna przedziału pierwszego + „rozpiętość przedziału” (włącznie),

b) 2 przedział

- wartość dolna przedziału – wartość powyżej górnej wartości przedziału 1,

- wartość górna przedziału - wartość dolna przedziału 2 + „rozpiętość przedziału” (włącznie),

c) 3 przedział

- wartość dolna przedziału – wartość powyżej górnej wartości przedziału 2

- wartość górna przedziału - wartość dolna przedziału 3 + „rozpiętość przedziału” (włącznie),

d) 4 przedział

- wartość dolna przedziału – wartość powyżej górnej wartości przedziału 3

- wartość górna przedziału - wartość dolna przedziału 4 + „rozpiętość przedziału” (włącznie).

0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości wskaźnika *Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych*

4 pkt. – 1 przedział

3 pkt. – 2 przedział

2 pkt. – 3 przedział

1 pkt. – 4 przedział

0 pkt. – brak wykazania

Dodatkowe informacje istotne z punktu widzenia oceny:

1) Górna i dolna wartość poszczególnych przedziałów ustalona zostanie zgodnie z regułami matematycznymi z dokładnością do 5 miejsc po przecinku (w systemie LSI w polach F.1 i F.2 wartość wskaźnika można określić z dokładnością do 5 miejsc po przecinku).

W przypadku gdy w treści wniosku/załączników do wniosku wartość wykazywanego wskaźnika doprecyzowano do więcej niż 5 miejsc po przecinku ekspert, po weryfikacji prawidłowości danych, przypisuje wartości do adekwatnego przedziału na istniejącej skali.

Jeśli w powyższym przypadku:

- wartość jest mniejsza od wartości dolnej 1 przedziału to otrzymuje punktację jak dla 1 przedziału,
- wartość jest większa od wartości górnej 4 przedziału to otrzymuje punktację jak dla 4 przedziału.

- 2) Jeśli w wyniku oceny merytorycznej wartości wskaźników lub kosztów kwalifikowanych dla projektu/projektów ulegną zmianie, przedziały ustalone po ocenie formalnej zostaną zaktualizowane z uwzględnieniem zmiany (zmiana wartości wskaźnika lub wartości kosztów kwalifikowanych projektu).

4.2.3. Kryteria merytoryczne dodatkowe

Projekt będzie miał możliwość uzyskania dodatkowych punktów w przypadku, gdy w ramach kryteriów ogólnych i specyficznych otrzymał przynajmniej 60%.

Lp.	Kryterium	Definicja	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Zastosowanie w projekcie OZE	Projekt może otrzymać dodatkowe punkty za zastosowanie w ramach inwestycji instalacji OZE.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
2.	Konkursy architektoniczne, architektoniczno-urbanistyczne, urbanistyczne w RPO WSL	<p>Dodatkowe punkty uzyskują inwestycje, które przewidują wyłanianie projektów w drodze konkursów architektonicznych lub urbanistycznych. Inwestycja realizowana jest z troską o estetykę, przyczynia się do przywrócenia ładu przestrzennego.</p> <p>Konkurs odbył się lub też wnioskodawca oświadcza o planowaniu realizacji inwestycji wyłonionej w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym (i wówczas przedłoży jego wyniki i dokumentację techniczną po spisaniu umowy na finansowanie inwestycji).</p> <p>Nie dotyczy projektów realizowanych w formule PFU.</p> <p>Kryterium dotyczy jedynie obiektów kubaturowych (zwłaszcza obiektów użyteczności publicznej, np. obiektów zabytkowych, o funkcji rekreacyjnej, turystycznej, administracyjnej, komunikacyjnej - dworce kolejowe, lotniska) oraz zagospodarowania terenu (przestrzeni publicznych, projektów urbanistycznych dot.</p>	0,2 pkt	Ocena merytoryczna

		przekształcania lub rekultywacji terenu, terenów zielonych i parków, transportu publicznego - multimodalnych węzłów przesiadkowych) oraz terenów położonych w obszarze rewitalizacji.		
3.	Wynikanie projektu z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji.	Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10 (w przypadku projektów finansowanych w ramach EFS)/B.9 (w przypadku projektów finansowanych w ramach EFRR) <i>Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji Województwa Śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/rewitalizacja/, co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytocznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. W odniesieniu do wynikania projektu z PR weryfikowany będzie opis wskazany w części B 4. Czy projekt wynika z programu rewitalizacji?</i>	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
4.	Realizacja projektu w partnerstwie	Projekty realizowane w partnerstwie otrzymują dodatkowe punkty.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
5.	Rozwój ruchu rowerowego w mieście	Projekt zawiera elementy wpływające na zwiększenie udziału ruchu rowerowego w ogóle podróży, w tym zwłaszcza poprzez zwiększenie roli roweru jako codziennego środka transportu.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
6.	Regionalna Strategia Innowacji	Planowana inwestycja jest zgodna z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 i Modelem Wdrożeniowym Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020. Projekt wpisuje się w jeden z obszarów inteligentnych specjalizacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 (energetyka, medycyna, technologie informacyjne i komunikacyjne, przemysły wschodzące, zielona gospodarka).	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
7.	Komplementarność	Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są	0,2 pkt	Ocena merytoryczna

		<p>skierowane na osiągnięcie wspólnego lub takiego samego celu.</p> <p>Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową. Ekspert ocenia, jaka jest zależność między projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) oraz na wskazaniu efektów synergii.</p>		
8.	Integracja z ePUAP, PEUP(SEKAP)	Powstałe w ramach projektu systemy teleinformatyczne zakładają integrację z krajową platformą ePUAP i/lub regionalną PEUP, umożliwiając korzystanie z e-usługi poprzez ww. platformy.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
9.	Realizacja projektu z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury	Przedmiotowy projekt wykorzystuje istniejącą bazę infrastrukturalną.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
10.	Rozwój sieci drogowej na terenie Województwa Śląskiego	Projekt przyczynia się do uzupełnienia brakujących elementów (odcinki, obiekty) kluczowej sieci drogowej województwa śląskiego.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
11.	Rozlokowanie mieszkań socjalnych/chronionych/wspomaganych	Oceniana będzie dekoncentracja lokali socjalnych / chronionych / wspomaganych realizowanych w ramach projektu. Kryterium będzie spełnione jeśli w ani jednym budynku objętym projektem powierzchnia wszystkich lokali socjalnych / chronionych / wspomaganych nie przekroczy 50% powierzchni całkowitej.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
12.	Zielone zamówienia publiczne	<p>Zielone zamówienia publiczne oznaczają politykę, w ramach której zamawiający włącza kryteria i/lub wymagania ekologiczne do procesu zakupów (procedur udzielania zamówień publicznych) i poszukuje rozwiązań ograniczających negatywny wpływ produktów/usług na środowisko oraz uwzględniających cały cykl życia produktów, a poprzez to wpływa na rozwój i upowszechnienie technologii środowiskowych.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie zastosowanie „zielonych zamówień publicznych” w postępowaniach zakończonych. Opis zamówienia uwzględniający kwestię „zielonych zamówień publicznych” (np. odwołanie do aspektów/kryteriów środowiskowych /m.in. energooszczędności, surowców odnawialnych i z odzysku, niskiej emisji, niskiego poziomu odpadów/) powinien zostać zawarty</p>	0,2 pkt	Ocena merytoryczna

		w module Rejestr postępowań / zamówień LSI.		
13	Ogólnodostępna Platforma Informacji „Tereny przemysłowe i zdegradowane”	W ramach kryterium przyznane zostaną punkty dla tych projektów, które przynajmniej w części realizowane są na terenach przemysłowych lub zdegradowanych, umieszczonych w Ogólnodostępnej Platformie Informacji „Tereny przemysłowe i zdegradowane”, dostępnej pod adresem http://www.orsip.pl/web/opitpp	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
14	Projekt wynika z inicjatywy Komisji Europejskiej w zakresie transformacji regionów górniczych Coal Regions in Transition	W ramach kryterium przyznane zostaną punkty dla projektów wynikających z zatwierdzonego przez KE Planu Działań w ramach inicjatywy w zakresie transformacji regionów górniczych Coal Regions in Transition.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna

4.3. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT

W ramach poddziałań ZIT/RIT stosowane będą następujące kryteria oceny projektów:

Na etapie **oceny formalnej**: kryteria formalne właściwe dla działań/poddziałań RPO WSL 2014-2020, w ramach których realizowane są poddziałania ZIT/RIT tj.:

- **dla EFRR (Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego):**
 - kryteria oceny formalnej, ogólne dla wszystkich projektów

Na etapie oceny merytorycznej, składającej się z 2 części:

- **Część 1:** Ocena w zakresie kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/RIT,
- **Część 2:** Ocena w zakresie kryteriów właściwych dla działań/poddziałań RPO WSL 2014-2020 – EFRR.

W ramach poddziałań ZIT/RIT stosowane będą następujące rodzaje kryteriów:

- **Część 1: Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT (zamieszczone w niniejszym rozdziale poniżej):**

- 1) Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT - dostępu (0/1) – EFRR i EFS.
- 2) Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT ogólne dla Poddziałań ZIT/RIT – EFRR.

- **Część 2: Kryteria właściwe dla działań/poddziałań RPO WSL 2014-2020:**

- **dla EFRR (Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego):**

1. Kryteria ogólne – wspólne dla wszystkich projektów, niezależnie od określonego typu projektu.

2. Kryteria specyficzne – dedykowane konkretnym działaniom/ poddziałaniom/ typom projektów, charakterystyczne i niezbędne dla oceny danego projektu, punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia, właściwe dla działań/poddziałań, w ramach których realizowane są poddziałania ZIT/RIT, tj.: 3.1.1, 3.1.2, 4.1.1, 4.1.2, 4.3.1, 4.3.2, 4.5.1, 4.5.2, 5.1.1, 5.1.2, 5.2.1, 5.2.2, 5.4.1, 5.4.2, 10.2.1, 10.2.2, 10.3.1, 10.3.2, 12.1.1, 12.1.2, 12.2.1, 12.2.2.
3. Kryteria dodatkowe – wspólne dla wszystkich projektów, niezależnie od określonego typu projektu.

SPOSÓB PRZEPROWADZENIA OCENY MERYTORYCZNEJ W RAMACH PODDZIAŁAŃ ZIT/RIT:

➤ EFRR (Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego):

- 1) Projekty oceniane są w ramach kryteriów zerojedynkowo oraz poprzez przyznanie punktów przez ekspertów, w których wyłonienie zaangażowane są IP ZIT/RIT RPO WSL lub pracowników IP ZIT/RIT RPO WSL.
- 2) W ramach części 1 w pierwszej kolejności weryfikowane będzie spełnienie kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/RIT – dostępu (0/1), które mają charakter obligatoryjny. Niespełnienie przez projekt co najmniej jednego z w/w kryteriów powoduje, że projekt otrzymuje ocenę negatywną, nie podlega dalszej ocenie i nie kwalifikuje się do dofinansowania.
- 3) W części 1 po kryteriach zerojedynkowych ma miejsce ocena punktowa.
- 4) W ramach części 1 weryfikowane będą kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT ogólne dla Poddziałań ZIT/RIT – EFRR. W ramach każdego kryterium punktowanego możliwe jest przyznanie maksymalnie 4 pkt (całe punkty). Zakłada się system wartościowania znaczenia poszczególnych kryteriów punktowanych poprzez przypisanie im wag w celu obliczenia średniej ważonej. Przyznana punktacja dla każdego kryterium będzie pomnożona przez jego wagę. Wyznaczanie punktacji w ramach kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/RIT ogólnych, następuje poprzez przyznanie punktów dla poszczególnych kryteriów (przemnożenie punktów i wag), następnie sumowane są wyniki z poszczególnych kryteriów.
- 5) Projekt otrzymuje ocenę pozytywną w części 1 w przypadku uzyskania co najmniej 40% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji w ramach kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/RIT ogólne dla Poddziałań ZIT/RIT – EFRR. Projekt, który uzyska mniej niż 40% punktów otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania.
- 6) W części 2 oceny merytorycznej projekty oceniane są w ramach kryteriów (zarówno ogólnych, jak i specyficznych) zerojedynkowo oraz poprzez przyznanie punktów.
- 7) Kryteria zerojedynkowe oceniane są w pierwszej kolejności i mają charakter obligatoryjny. Niespełnienie co najmniej jednego kryterium zerojedynkowego (0/1) spośród kryteriów ogólnych lub specyficznych powoduje, że projekt otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania.

- 8) W części 2 po kryteriach zerojedynkowych ma miejsce ocena punktowa. W ramach każdego kryterium punktowanego możliwe jest przyznanie maksymalnie 4 punktów (całe punkty). Ponadto zakłada się system wartościowania znaczenia poszczególnych kryteriów punktowanych poprzez przypisanie im wag: przyznana punktacja dla każdego kryterium będzie pomnożona przez jego wagę. W przypadku, gdy we wniosku łączone są różne typy projektów, a dla każdego typu przewidziano różne zestawy kryteriów specyficznych²⁸, projekt oceniany jest proporcjonalnie do udziału wydatków kwalifikowalnych każdego z typów projektu w całkowitych wydatkach kwalifikowanych²⁹.
- 9) Otrzymane sumy ocen kryteriów ogólnych i specyficznych mnoży się przez proporcje właściwe dla danego zestawu kryteriów (kryteria ogólne: 60%, kryteria specyficzne: 40%).
- 10) Projekt otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji, dla danego działania/poddziałania/typu/typów projektu. Projekt, który uzyska mniej niż 60% punktów otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania.
- 11) Projekt, który uzyska co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji, otrzyma punkty przyznane w ramach kryteriów dodatkowych o wartości 0,2 pkt za spełnienie każdego kryterium dodatkowego. Każdy projekt będzie oceniony przez wszystkie kryteria dodatkowe – przypisanie punktu do danego kryterium będzie miało miejsce jedynie wówczas, gdy dany typ projektu realizuje/wpisuje się w przedmiotowe kryterium. Ze względu na charakter poszczególnych kryteriów dodatkowych, ocena przeprowadzana będzie przez ekspertów z danej dziedziny. Dodatkowe punkty będą zsumowane z ostatecznym wynikiem uzyskanym z oceny kryteriów ogólnych i specyficznych.
- 12) Dla projektów, które osiągnęły minimum punktowe w ramach części 1 i części 2 dokonuje się sumowania punktów z części 1 i 2 oraz przeliczenia uzyskanych w poszczególnych częściach oceny punktów przy zastosowaniu algorytmu: suma punktów uzyskana w części 1 w zakresie kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/RIT x 50% + suma punktów uzyskana z 2 części w zakresie kryteriów właściwych dla działań/poddziałania RPO WSL 2014-2020 x 50%. Wynik oceny ustala się na podstawie średniej arytmetycznej z ocen projektu dokonanych przez poszczególnych członków KOP.
- 13) W oparciu o ostateczną liczbę punktów otrzymaną przez projekt przygotowuje się listę projektów o której mowa w art. 44 ust. 4 Ustawy z dn. 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020.

²⁸ Dot. np. działań 2.1, 4.5, 10.2.

²⁹ Np. koszty kwalifikowane 1. typu projektu: 0,6 całkowitych kosztów kwalifikowanych, koszty 2. typu projektu: 0.4 całkowitych kosztów kwalifikowanych, wynik oceny kryteriów dla typu 1. mnożymy razy 0,6; wynik oceny kryteriów typu 2. mnożymy razy 0,4, oba ilorazy sumujemy.

4.3.1. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT - dostępu (0/1) – EFRR i EFS

Lp.	Nazwa Kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium
1.	Lokalizacja projektu na obszarze funkcjonalnym danego ZIT/RIT	Projekt jest zlokalizowany na obszarze funkcjonalnym danego ZIT/RIT wskazanym w Strategii ZIT/RIT (obowiązującej na dzień ogłoszenia konkursu).	Kryterium merytoryczne 0/1 dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT weryfikowane przez eksperta lub IP ZIT/RIT (TAK/NIE) Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.
2.	Zgodność uzasadnienia i celu projektu z założeniami /celami /działaniami Strategii ZIT/RIT	Projekt jest zgodny z założeniami/celami/działaniami wskazanymi w Strategii ZIT/RIT adekwatnymi do przedmiotu projektu.	Kryterium merytoryczne 0/1 dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT weryfikowane przez eksperta lub IP ZIT/RIT (TAK/NIE) Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.

4.3.2. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT ogólne dla poddziałań ZIT/RIT – EFRR

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga (jeśli dotyczy)
1.	Adekwatność projektu do zdiagnozowanych problemów/wyzwań oraz Celów/Priorytetów/Działań wskazanych w Strategii ZIT/RIT	Weryfikowane będzie: 1) Stopień zgodności projektu z częścią diagnostyczną, w tym analizą wyzwań i problemów zawartą w Strategii ZIT/RIT. 2) Stopień zgodności celu i zakresu projektu z Celami/Priorytetami/ Działaniami wskazanymi w Strategii ZIT/RIT.	Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT	Punktowa: 1-4 1) 1 pkt: projekt wykazuje powiązanie z częścią diagnostyczną, w tym analizą wyzwań i problemów w Strategii ZIT/RIT na poziomie ogólnie sformułowanych problemów/wyzwań dla całego Subregionu. 2 pkt.: projekt wykazuje	Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez pracownika IP ZIT/RIT lub eksperta wskazanego przez IP ZIT/RIT	2,0

				<p>powiązanie z częścią diagnostyczną, w tym analizą wyzwań i problemów w Strategii ZIT/RIT, sformułowaną na poziomie szczegółowym np. w związku z lokalizacją na obszarze gminy/powiatu o szczególnym natężeniu problemów/występowaniu potencjałów wskazanym wprost w Strategii ZIT/RIT lub poprzez wpływ na rozwiązywanie szczegółowych problemów wskazanych wprost w części diagnostycznej Strategii ZIT/RIT.</p> <p>2)</p> <p>1 pkt.: projekt wykazuje powiązanie z treścią opisu Celów/Priorytetów/ /Działań wskazanych w Strategii ZIT/RIT poprzez realizację jednego kierunku działań/interwencji/uwarunkowań adekwatnych do przedmiotu projektu, wskazanych w opisie.</p> <p>2 pkt.: projekt wykazuje powiązania z treścią opisu Celów/Priorytetów/Działań wskazanych w Strategii ZIT/RIT poprzez realizację dwóch i więcej kierunków</p>		
--	--	--	--	---	--	--

				działań/interwencji/uwarunkowań adekwatnych do przedmiotu projektu, wskazanych w opisie.		
2.	Stopień realizacji przez projekt celów Strategii ZIT/RIT mierzony planowanym stopniem wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Poddziałania ZIT/RIT, adekwatnych dla typu projektu	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektu na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika/-ów produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Poddziałania ZIT/RIT, adekwatnego/-ych dla danego typu projektu, przyjętego/-ych dla całego subregionu, wskazanego/-ych w Regulaminie konkursu, jako wskaźnik/-i najściślej realizowany/-e w ramach danego Poddziałania ZIT/RIT.</p> <p>Wskaźnik/-i będzie/-ą określane w oparciu o dane nt. podpisanych umów o dofinansowanie, zgromadzone w systemach informatycznych, gromadzących dane dot. RPO WSL 2014-2020, w zakresie planowanego stopnia osiągnięcia wskaźnika/-ów wskazanego/-ych w Porozumieniu ZIT/RIT, na ostatni dzień roboczy miesiąca poprzedzającego miesiąc ogłoszenia o konkursu.</p> <p>IP ZIT/RIT RPO WSL jest upoważniona do wskazywania w Regulaminie konkursu wskaźników stosowanych przy ocenie niniejszego kryterium oraz wartości przedziałów procentowych, w ramach których można przyznać określoną liczbę punktów. Dla niniejszego naboru wskaźnikiem tym jest:</p> <p>Stopień redukcji PM10.</p> <p>Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący:</p> $WD = [A/B] * 100$ <p>Przy czym: WD- wartość docelowa wskaźnika %, A – wartość wskaźnika wskazanego w regulaminie</p>	Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT	<p>Punktowa: 0-4</p> <p>Regulamin konkursu będzie określał przedziały % wraz ze skalą przyznawania punktów od 0 do 4 pkt.:</p> <p>0 pkt – 0 %</p> <p>1 pkt – powyżej 0 % do 0,0005 %</p> <p>2 pkt – powyżej 0,0005 % do 0,005 %</p> <p>3 pkt – powyżej 0,005 % do 0,05 %</p> <p>4 pkt – powyżej 0,05 %</p> <p>Brak wykazania wartości dla wskaźnika/-ów lub brak wykazania wskaźnika/-ów wskazanych w Regulaminie konkursu we wniosku skutkuje przyznaniem 0 pkt.</p>	Ocena merytoryczna/weryfikowane przez pracownika IP ZIT/RIT lub eksperta wskazanego przez IP ZIT/RIT	2,5

		<p>konkursu osiągnięta przez projekt, B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu, wskazana w Porozumieniu ZIT/RIT</p> <p>W przypadku większej ilości wskaźników wskazanych w regulaminie konkursu, jako najstabilniej realizowane w ramach Porozumienia ZIT/RIT, odpowiednie wartości wskaźników będą sumowane, tzn.: $WD = (A1/B1 + A2/B2 + A3/B3 \dots) * 100$</p> <p>Przy czym: WD- wartość docelowa wskaźnika %, A1,A2,A3... – wartości wskaźników wskazanych w Regulaminie konkursu osiągniętych przez projekt, B1,B2,B3... – ogólne wartości wskaźników dla Subregionu, wskazane w Strategii ZIT/RIT.</p>				
3.	Komplementarny charakter projektu	<p>Na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie weryfikowane będzie czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Projekt zakłada zintegrowanie/ komplementarność z innymi projektami zrealizowanymi lub trwającymi w ramach Zintegrowanych/Regionalnych Inwestycji Terytorialnych na obszarze danego subregionu. W przypadku projektów trwających projekt obligatoryjnie musi być wybrany do dofinansowania. 2) Projekt zakłada komplementarność z trwającym lub zakończonym projektem na obszarze danego subregionu, finansowanym z innych niż ZIT/RIT RPO WSL 2014-2020 źródeł, w tym źródeł własnych. <p>Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągnięcie</p>	Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT	<p>Punktowa: 0-4</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 0 pkt.: nie. 2) 2 pkt.: tak (w przypadku projektów trwających lub zrealizowanych) <ol style="list-style-type: none"> 2) 0 pkt.: nie 2) 2 pkt.: tak 	Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez pracownika IP ZIT/RIT lub eksperta wskazanego przez IP ZIT/RIT	1,0

		<p>wspólnego lub takiego samego celu.</p> <p>Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych.</p> <p>Ekspert ocenia, jaka jest zależność między projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii.</p>				
4.	<p>Wpływ Związków ZIT/RIT /sygnatariuszy Porozumień w sprawie realizacji ZIT/RIT na realizację projektów na obszarze objętym Strategią ZIT/RIT</p>	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych poszczególnych Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o wskazaną we wniosku lokalizację projektu lub załączenie do wniosku dokumentów, potwierdzających uzyskanie rekomendacji właściwych dla danego Subregionu organów.</p>	<p>Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT</p>	<p>Punktowa 1-4</p> <p>1 pkt. – projekt realizowany na obszarze gminy będącej Członkiem Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszem Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT.</p> <p>3 pkt. – projekt zarekomendowany przez właściwy Związek ZIT/RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie (w formie uchwały Zarządu Związku</p>	<p>Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez pracownika IP ZIT/RIT lub eksperta wskazanego przez IP ZIT/RIT</p>	<p>2,5</p>

				<p>ZIT/RIT (Subregion Centralny i Zachodni) lub opinii Lidera ZIT/RIT po uzyskaniu opinii Rady RIT (Subregion Południowy)/Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny);</p> <p>4 pkt. – projekt realizowany przez członków danego Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszy Porozumień w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie;</p>		
5.	<p>Udział partnerów lokalnych oraz społeczności lokalnych w planowaniu i realizacji projektu</p>	<p>Oceniany będzie udział partnerów i społeczności lokalnych w planowaniu projektu oraz planowany udział w jego realizacji.</p> <p>Na etapie <u>przygotowania inwestycji</u> do realizacji oceniane będzie aktywne włączenie partnerów i społeczności lokalnych w planowanie inwestycji np. poprzez przeprowadzenie konsultacji społecznych projektu.</p> <p>Aktywne włączenie może być przeprowadzone np.: z organizacjami pozarządowymi, innymi JST np. sąsiednimi, z obszaru oddziaływania inwestycji itp., MŚP, pozostałymi podmiotami sektora finansów publicznych, uczelniami, spółdzielniami i wspólnotami mieszkaniowymi, grupami mieszkańców w zależności od specyfiki projektu i adekwatności dla danego typu</p>	<p>Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT</p>	<p>Punktowa: 0-4</p> <p>1)</p> <p>0 pkt – brak odniesienia do przeprowadzonych konsultacji</p> <p>1 pkt - aktywne włączenie partnerów i społeczności lokalnych w planowanie inwestycji poprzez przeprowadzenie konsultacji społecznych projektu na stronie internetowej wnioskodawcy - wykazane w raporcie stanowiącym załącznik do wniosku lub</p>	<p>Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez pracownika IP ZIT/RIT lub eksperta wskazanego przez IP ZIT/RIT</p>	<p>1,5</p>

		<p>inwestycji (uwzględnienie uwag społeczności i innych grup interesariuszy bądź nieuwzględnienie w przypadku uwag niezasadnych lub w przypadku braku uwag – ocena na podstawie publicznie udostępnionego raportu z planowania inwestycji/ konsultacji zawierających zestawienie uwag/propozycji wraz z odniesieniem).</p> <p>Na etapie <u>realizacji inwestycji</u> oceniane będzie planowane włączenie partnerów w realizację:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Uwzględnienie klauzul społecznych w zamówieniach publicznych lub zlecanie zadań w trybie Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub sformalizowana w formie porozumienia/umowy/listu intencyjnego współpraca z partnerami lokalnymi przy realizacji projektu, 2) Realizacja projektu w partnerstwie na podstawie porozumienia/umowy o współpracy między co najmniej dwoma JST i/lub podmiotami spoza sektora JST. <p>Informacje dot. realizacji oceniane na podstawie informacji przedstawionych we wniosku oraz załącznikach.</p>		<p>dostępnym pod wskazanym przez wnioskodawcę linkiem (aktywnym).</p> <p>2 pkt – aktywne włączenie partnerów i społeczności lokalnych w planowanie inwestycji poprzez przeprowadzenie spotkań wykazane w raporcie stanowiącym załącznik do wniosku lub dostępnym pod wskazanym przez wnioskodawcę linkiem (aktywnym).</p> <p>2)</p> <p>0 pkt. – brak odniesienia do włączenia partnerów w realizację inwestycji</p> <p>1 pkt – Uwzględnienie klauzul społecznych w zamówieniach publicznych lub zlecanie zadań w trybie Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub sformalizowana w formie porozumienia/umowy/listu intencyjnego współpraca z</p>		
--	--	--	--	--	--	--

				partnerami lokalnymi przy realizacji projektu 2 pkt – Realizacja projektu w partnerstwie na podstawie porozumienia/umowy o współpracy między co najmniej dwoma JST i/lub podmiotami spoza sektora JST		
6.	Doświadczenie wnioskodawcy	<p>Ocenię będzie podlegać doświadczenie wnioskodawcy w realizacji przedsięwzięć infrastrukturalnych zakończonych w okresie ostatnich 10 lat poprzedzających dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Brak wykazania we wniosku doświadczenia w realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych spowoduje uznanie, że Wnioskodawca nie ma takiego doświadczenia i przyznanie 0 pkt.</p> <p>W przypadku wskazania przez Wnioskodawcę we wniosku projektu/projektów potwierdzających doświadczenie w realizacji przedsięwzięć bez wskazania kosztów lub bez doprecyzowania, czy koszt jest kosztem całkowitym, brak takiej informacji we wniosku spowoduje uznanie przez oceniającego takiego projektu/projektów za projekt/-y o koszcie całkowitym mniejszym niż 50% planowanej inwestycji i przyznanie 1 pkt.</p>	Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT	<p>Punktowa: 0-4:</p> <p>0 pkt – brak doświadczenia w realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych</p> <p>1 pkt – doświadczenie w realizacji przedsięwzięcia infrastrukturalnego o koszcie całkowitym do 50% planowanej inwestycji włącznie</p> <p>3 pkt – doświadczenie w realizacji przedsięwzięcia infrastrukturalnego o koszcie całkowitym większym niż 50% planowanej inwestycji</p> <p>4 pkt – doświadczenie w</p>	Ocena merytoryczna/weryfikowane przez pracownika IP ZIT/RIT lub eksperta wskazanego przez IP ZIT/RIT	0,5

				realizacji więcej niż 1 przedsięwzięcia infrastrukturalnego, z których koszt całkowity każdego jest większy niż 50% planowanej inwestycji.		
--	--	--	--	--	--	--

5. Procedura weryfikacji warunków formalnych, poprawiania oczywistych omyłek oraz oceny i wyboru projektów do dofinansowania

5.1. Sposób weryfikacji i uzupełniania braków w zakresie warunków formalnych

1. Weryfikacja warunków formalnych następuje niezwłocznie po zakończeniu naboru wniosków o dofinansowanie projektów.
2. Warunki formalne:

Lp.	Nazwa warunku formalnego	Definicja
1	Termin złożenia wniosku	Wniosek złożony w terminie.
2	Forma i miejsce złożenia wniosku	W ramach warunku weryfikowane jest: Czy wniosek złożono za pomocą systemu LSI oraz SEKAP bądź e-PUAP, czy suma kontrolna wniosku w systemie LSI oraz przesłanego poprzez SEKAP bądź e-PUAP jest taka sama, czy suma CRC wniosku w systemie LSI oraz przesłanego poprzez SEKAP bądź e-PUAP jest taka sama.
3	Podpisy	Czy wniosek jest podpisany ważnym podpisem wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, czy dołączono dokument poświadczający umocowanie osoby upoważnionej do reprezentowania wnioskodawcy (jeśli dotyczy).
4	Kompletność załączników	Czy załączniki wymagane regulaminem konkursu zostały dołączone.

3. Załączniki wymagane na etapie składania wniosku o dofinansowanie w ramach konkursu zgodnie z zakresem opisanym w instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach EFRR stanowiącej załącznik do niniejszego regulaminu:
 - 1) Formularz Analiza finansowa;
 - 2) Dokumentacja techniczna;
 - 3) Audyt energetyczny;
 - 4) Oświadczenie o prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane/na cele realizacji projektu oraz w okresie trwałości (wypełnione zgodnie z wzorem dołączonym do ogłoszenia);
 - 5) Oświadczenie VAT (wypełniony zgodnie ze wzorem dołączonym do ogłoszenia) – dotyczy jeżeli w punkcie A.1.3 wniosku na pytanie: Czy podmiot ma możliwość odzyskania podatku VAT w projekcie? jest zaznaczona odpowiedź NIE/częściowo;
 - 6) Informacja o sytuacji ekonomicznej podmiotu, któremu ma być udzielone wsparcie z EFRR (w tym sprawozdania finansowe lub inne równoważne dokumenty właściwe wg przepisów prawa w szczególności ustawy o rachunkowości oraz oświadczenie dotyczące sytuacji ekonomicznej podmiotu) – nie dotyczy jeżeli w punkcie B.13.1.a wniosku na pytanie: Czy wnioskodawca jest przedsiębiorcą w rozumieniu funkcjonalnym

(wykorzystuje produkty projektu do działalności o charakterze gospodarczym)? jest zaznaczona odpowiedź NIE;

- 7) Statut lub inny dokument potwierdzający formę prawną wnioskodawcy/partnera – nie dotyczy JST;
- 8) Umowa (porozumienie lub inny dokument) zawarta między partnerem wiodącym i partnerami dla projektów realizowanych w partnerstwie lub projektów hybrydowych – nie dotyczy jeżeli w punkcie A.2 wniosku na pytanie: Czy projekt realizowany w partnerstwie? jest zaznaczona odpowiedź NIE;
- 9) Zaświadczenie/oświadczenie wnioskodawcy/partnera dotyczące pomocy de minimis oraz pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (wypełnione zgodnie z wzorem dołączonym do ogłoszenia) – nie dotyczy jeżeli w punkcie B.13.2 wniosku na pytanie: Czy projekt podlega zasadom pomocy de minimis? jest zaznaczona odpowiedź NIE;
- 10) Formularz przedstawiany przy ubieganiu się o pomoc de minimis – nie dotyczy jeżeli w punkcie B.13.2 wniosku na pytanie: Czy projekt podlega zasadom pomocy de minimis? jest zaznaczona odpowiedź NIE;
- 11) Formularz przedstawiany przy ubieganiu się o pomoc inną niż de minimis – nie dotyczy jeżeli w punkcie B.13.2 wniosku na pytanie: Czy projekt podlega zasadom pomocy publicznej? jest zaznaczona odpowiedź NIE;
- 12) Wyliczenie dopuszczalnej kwoty pomocy – nie dotyczy jeżeli w punkcie B.13.2 wniosku nie wskazano wśród podstaw udzielania pomocy tych rodzajów pomocy, w przypadku których dopuszczalną kwotę pomocy oblicza się jako różnicę między kosztami kwalifikowalnymi a zyskiem operacyjnym z inwestycji (m. in. pomoc na infrastrukturę lokalną, pomoc inwestycyjna na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego³⁰, pomoc inwestycyjna na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną³¹);
- 13) Wzór umowy zawieranej między beneficjentem a odbiorcą ostatecznym – dotyczy projektów „ekologiczne gminy”, na podstawie zaznaczenia takiej formuły w polu B.9 wniosku;
- 14) Uchwała rady gminy ad. wynajmu lokali w wielorodzinnych budynkach komunalnych – dotyczy projektów realizowanych w wielorodzinnych budynkach komunalnych na podstawie zaznaczenia takiego przypadku w polu B.9 wniosku;
- 15) Wzór umowy zawieranej między beneficjentem projektu grantowego a grantobiorcą – na podstawie zaznaczenia w polu B.9 wniosku, że projekt realizowany jest w formule grantowej.

Data wystawienia/podpisania/sporządzenia dokumentów stanowiących ww. załączniki nie może być późniejsza niż dzień zamknięcia naboru, chyba, że zmiana ww. dokumentów wynika z potrzeby zmiany lub poprawy projektu wynikającej z wezwania, o którym mowa w pkt 6 sekcji 5.3.1 niniejszego regulaminu lub zmiana

³⁰ W przypadku pomocy na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego Wnioskodawcy nie są zobligowani do przedstawienia załącznika Wyliczenie dopuszczalnej kwoty pomocy, jeśli poziom dofinansowania ustalono zgodnie z art. 53 ust 8 rozporządzenia 651/2014;

³¹ W przypadku pomocy na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną Wnioskodawcy nie są zobligowani do przedstawienia załącznika Wyliczenie dopuszczalnej kwoty pomocy, jeśli poziom dofinansowania ustalono zgodnie z art. 55 ust. 12 rozporządzenia 651/2014.

dotyczy ww. oświadczeń/formularzy/zaświadczeń składanych w wyniku wezwania do uzupełniania braków w zakresie warunków formalnych. Szczegółowe informacje odnośnie załączników zostały opisane w Instrukcji wypełniania wniosku, stanowiącej załącznik do *Regulaminu konkursu*. Dostarczenie wymienionych powyżej załączników stanowi jeden z warunków formalnych konkursu. Brak któregoś z wymaganych załączników oznacza niespełnienie warunku formalnego. Dostarczenie niewypełnionego, nieczytelnego bądź niemożliwego do odczytania/otwarcia załącznika (np. plik w formacie PDF zawierający puste strony bądź strony w jednym kolorze, uniemożliwiające odczytanie treści, arkusz kalkulacyjny niewypełniony treścią bądź niemożliwy do otwarcia/odczytania) jest równoznaczne z niedostarczeniem załącznika.

W zależności od charakteru projektu wnioskodawca może załączyć inne dodatkowe załączniki wskazane w Instrukcji wypełniania wniosku. Dołączenie tych załączników może wpłynąć na ocenę projektu prowadzoną w oparciu o kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WSL 2014-2020. (np. poświadczenie zabezpieczenia środków). Niedostarczenie powyższych załączników nie stanowi braku formalnego.

1. W razie złożenia wniosku o dofinansowanie projektu po terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia.
2. W razie stwierdzenia braków w zakresie warunków formalnych we wniosku o dofinansowanie projektu IOK wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 7 dni i nie dłuższym niż 21 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. Termin (dla wezwania przekazanego drogą elektroniczną) określony w wezwaniu liczy się od dnia następującego po dniu wysłania wezwania. Nieuzupełnienie braku w zakresie warunków formalnych przez wnioskodawcę na wezwanie IOK skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia.
3. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach, gdy brak jest możliwości uzupełnienia wniosku we wskazanym terminie, co wynika z okoliczności niezależnych od wnioskodawcy, na jego pisemny wniosek złożony do IOK za pośrednictwem SEKAP lub ePUAP, w terminie dokonania uzupełnienia braków Dyrektor/Zastępca Dyrektora Wydziału Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego ma możliwość wyznaczyć inny termin na uzupełnienie wniosku. Ostateczny termin złożenia uzupełnionego wniosku wynika z uzyskanej zgody i nie może być dłuższy niż 21 dni.
4. Poprawione wnioski, które w wyniku ponownej weryfikacji w dalszym ciągu nie spełnią wskazanych w korespondencji warunków formalnych pozostawia się bez rozpatrzenia.
5. Weryfikacja warunków formalnych nie jest oceną prowadzoną w oparciu o kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WSL 2014-2020. W związku z powyższym, w przypadku pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia, wnioskodawcy nie przysługuje prawo do wniesienia protestu.
6. W ramach weryfikacji warunków formalnych nie jest prowadzona ocena spójności informacji zawartych w poszczególnych dokumentach (wniosku i załącznikach). Spójność informacji dotyczących projektu i wnioskodawcy weryfikowana będzie w trakcie oceny formalnej.
7. W przypadku stwierdzenia na dowolnym etapie oceny, że wniosek o dofinansowanie projektu nie spełnia warunków formalnych, IOK wzywa

wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku zgodnie z zasadami opisanymi w niniejszym podrozdziale. Wezwanie to może być połączone z wezwaniem do uzupełnienia w zakresie kryteriów oceny. Jeśli stwierdzony brak w zakresie warunków formalnych uniemożliwia kontynuowanie oceny projektu, wstrzymuje się ocenę na czas dokonywania uzupełnień. W każdej innej sytuacji nie ma konieczności wstrzymywania oceny.

5.2. Sposób poprawy oczywistych omyłek we wniosku

1. W razie stwierdzenia we wniosku o dofinansowanie projektu oczywistej omyłki IOK wzywa wnioskodawcę do jej poprawienia w terminie nie krótszym niż 7 dni kalendarzowych i nie dłuższym niż 21 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku o dofinansowanie projektu bez rozpatrzenia. Termin (dla wezwania przekazanego drogą elektroniczną) określony w wezwaniu liczy się od dnia następującego po dniu wysłania wezwania. Nieuzupełnienie braku w zakresie niepoprawienia oczywistej omyłki przez wnioskodawcę na wezwanie IOK skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia.
2. Z oczywistą omyłką mamy do czynienia w sytuacji, w której błąd jest ewidentny, łatwo zauważalny, niewymagający dodatkowych obliczeń czy ustaleń i jest wynikiem np. błędnego wyboru z listy rozwijanej, niewłaściwego (wbrew zamierzeniu wnioskodawcy) użycia wyrazu, widocznej mylnej pisowni, niedokładności redakcyjnej, przeoczenia czy też opuszczenia jakiegoś wyrazu lub wyrazów, numerów, liczb.
3. Ustalenie, czy doszło do oczywistej omyłki, następuje każdorazowo w ramach indywidualnej sprawy i w oparciu o związane z nią i złożone w odpowiedzi na konkurs dokumenty. Dopuszczalne jest wezwanie do poprawy oczywistej omyłki wraz z wezwaniem do poprawy w zakresie kryteriów oceny. Jeśli oczywista omyłka uniemożliwia kontynuowanie oceny projektu, wstrzymuje się ocenę na czas dokonywania uzupełnień. W każdej innej sytuacji nie ma konieczności wstrzymywania oceny.
4. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach, gdy brak jest możliwości poprawienia oczywistej omyłki we wskazanym terminie, co wynika z okoliczności niezależnych od wnioskodawcy, na jego pisemny wniosek złożony do IOK za pośrednictwem SEKAP lub ePUAP, w terminie dokonania uzupełnienia wniosku Dyrektor/Zastępca Dyrektora Wydziału Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego ma możliwość wyznaczyć inny termin na poprawienie oczywistej omyłki. Ostateczny termin złożenia poprawionego wniosku wynika z uzyskanej zgody i nie może być dłuższy niż 21 dni.

5.3. Sposób dokonywania oceny spełniania kryteriów wyboru projektów

1. Oceny projektów dokonuje Komisja Oceny Projektów. Sposób działania KOP określa regulamin pracy KOP.
2. Za moment rozpoczęcia procesu oceny wniosków uznaje się moment powołania KOP.

5.3.1 Sposób dokonywania oceny formalnej

1. Ocena formalna wniosku o dofinansowanie dokonywana jest metodą zerojedynkową przez co najmniej dwóch pracowników IOK.

2. Ocena dokonywana jest w oparciu o kryteria wyboru projektów zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WSL 2014-2020, stanowiące zał. 3 do SZOOP i wymienione w rozdziale 4 regulaminu.
3. Przy każdym kryterium formalnym podano czy w ramach oceny spełnienia tego kryterium przez projekt istnieje możliwość poprawy lub uzupełnienia projektu.
4. W pierwszej kolejności prowadzona jest ocena formalna projektów pod kątem kryteriów dopuszczających. W przypadku niespełnienia któregokolwiek z kryteriów dopuszczających 0/1, wnioskodawca nie ma możliwości poprawy, uzupełnienia projektu.
5. Projekt, który spełnił wszystkie kryteria dopuszczające, poddawany jest dalszej ocenie pod kątem pozostałych kryteriów oceny formalnej.
6. Projekt może podlegać poprawie i uzupełnieniu jedynie w zakresie, który umożliwiają kryteria wyboru projektów, zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WSL 2014-2020. W przypadku zidentyfikowania takiej konieczności IOK wzywa wnioskodawcę do poprawy i uzupełnienia projektu w wyznaczonym terminie nie krótszym niż 7 dni od dnia doręczenia wezwania.
7. W przypadku niezłożenia uzupełnionego/poprawionego wniosku o dofinansowanie w wyznaczonym przez IOK terminie, dalszej ocenie podlega wersja wniosku będąca podstawą wystosowanego wezwania do poprawy/uzupełnienia. IOK w trakcie uzupełniania lub poprawiania projektu zapewnia równe traktowanie wnioskodawców.
8. Każdorazowo po złożeniu uzupełnionego, poprawionego wniosku o dofinansowanie dokonywana jest weryfikacja warunków formalnych. Stosuje się odpowiednio procedurę opisaną w punkcie 5.1 regulaminu. Po potwierdzeniu spełnienia warunków formalnych ocena formalna jest kontynuowana.
9. Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów formalnych powoduje, że projekt otrzymuje ocenę negatywną, na skutek czego nie może być skierowany do kolejnego etapu oceny.
10. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach, gdy brak jest możliwości poprawy, uzupełnienia we wskazanym terminie, co wynika z okoliczności niezależnych od wnioskodawcy, na jego pisemny wniosek złożony do IOK za pośrednictwem SEKAP lub ePUAP, w terminie dokonania poprawy, Dyrektor/Zastępca Dyrektora Wydziału Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego ma możliwość wyznaczyć inny termin na dokonanie poprawy lub uzupełnienia.
11. Dokonując poprawy, uzupełnienia projektu wnioskodawca powinien stosować się do wskazówek zawartych w otrzymanym z IOK wezwaniu oraz przestrzegać reguł dotyczących przygotowywania dokumentacji projektowej opisanej w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie.
12. Dopuszczalne jest dokonanie uzupełnień, poprawy wniosku w zakresie i trybie wskazanym przez IOK. Decyzję o ponownym wezwaniu do poprawy i uzupełnienia podejmuje Dyrektor/Zastępca Dyrektora Wydziału Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na podstawie notatki służbowej.
13. Informacja o wyniku oceny formalnej przekazywana jest wnioskodawcy za pośrednictwem LSI, a w przypadku negatywnej oceny projektu, również

w formie pisemnej z uzasadnieniem, za pomocą środków komunikacji elektronicznej nie stanowi decyzji w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

14. Projekt może zostać wycofany z oceny formalnej na pisemną prośbę wnioskodawcy.
15. Niezwłocznie po zakończeniu oceny formalnej wszystkich projektów złożonych w konkursie IOK zamieszcza na swojej stronie internetowej zbiorczą listę projektów zakwalifikowanych do oceny merytorycznej.
16. W przypadku stwierdzenia na etapie oceny formalnej, że wniosek o dofinansowanie projektu nie spełnia warunków formalnych, IOK wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku, zgodnie z zapisami punktu 5.1 Sposób weryfikacji i uzupełniania braków w zakresie warunków formalnych.
17. W razie stwierdzenia na etapie oceny formalnej we wniosku o dofinansowanie projektu oczywistej omyłki, IOK wzywa wnioskodawcę do jej poprawienia, zgodnie z zapisami punktu 5.2 Sposób poprawy oczywistych omyłek we wniosku.

5.3.2. Sposób dokonywania oceny merytorycznej wniosków

1. Ocena merytoryczna przeprowadzana jest przez ekspertów, a w przypadku konkursu ZIT/RIT również przez pracowników IP ZIT/RIT.
2. W przypadku wystąpienia znacznych rozbieżności w końcowych ocenach projektu lub w przypadku skrajnych ocen któregoś z kryteriów, oceniający członkowie KOP wzywani są do dyskusji w celu usunięcia rozbieżności. Gdy usunięcie rozbieżności w drodze konsensusu nie jest możliwe, oceny danego projektu dokonuje inna para w ramach obradującej KOP lub dodatkowi członkowie KOP powołani do oceny w ramach uzupełnienia składu KOP. Ponowna ocena projektu jest wiążąca, gdy nie występują znaczne rozbieżności w ocenie wniosku.
3. Za znaczne rozbieżności przyjmuje się:
 - a) w kryteriach „zero-jedynkowych” przyznanie ocen skrajnych przez członków KOP (tj. przyznanie w tym samym kryterium wartości 0 punktów przez jednego członka KOP i równoczesne przyznanie wartości 1 punktu przez drugiego członka KOP);
 - b) w kryteriach punktowanych w skali od 0 do 4, przyznanie przez jednego członka KOP w danym kryterium 0 punktów i jakiegokolwiek inne wartości punktowej przyznanej przez drugiego członka KOP w tym samym kryterium (tj. 0 i 1, 0 i 2, 0 i 3, 0 i 4) oraz przyznanie w danym kryterium 1 punktu przez jednego członka KOP i 4 punktów przez drugiego członka KOP;
 - c) przyznanie przez jednego członka KOP liczby punktów, która kwalifikuje wniosek o dofinansowanie projektu do uzyskania oceny pozytywnej i równoczesne przyznanie przez drugiego członka KOP liczby punktów, która kwalifikuje wniosek o dofinansowanie projektu do uzyskania oceny negatywnej;
 - d) w kryteriach, w sposobie weryfikacji których, ściśle określono warunki za spełnienie których, wniosek o dofinansowanie projektu otrzymuje określoną liczbę punktów, przyznanie różnej liczby punktów przez członków KOP lub przyznanie punktów częściowych za spełnienie różnych warunków przy

identycznej punktacji łącznej danego kryterium u dwóch członków KOP (przykład kryterium: Stopień przygotowania inwestycji do realizacji);

- e) w kryteriach, w sposobie weryfikacji których, ściśle określono jednoznaczny matematyczny sposób wyliczenia przyznawanej punktacji, przyznanie różnej liczby punktów przez dwóch członków KOP lub przyznanie takiej samej liczby punktów wskazując w uzasadnieniu wyliczenie matematyczne zakończone różnym wynikiem u każdego z ekspertów (przykład kryterium: Wpływ na wskaźniki RPO w zakresie EFRR);
 - f) w kryteriach dodatkowych punktowanych 0/0,2, przyznanie w danym kryterium 0 punktów przez jednego członka KOP i 0,2 punktu przez drugiego członka KOP.
4. Wniosek o dofinansowanie może zostać wycofany z oceny merytorycznej na prośbę wnioskodawcy.
 5. Na podstawie kart oceny merytorycznej projektów oraz metodologii obliczania ostatecznej punktacji projektów, określonej w pkt 4.2 (Sposób dokonywania oceny merytorycznej), przygotowywana jest lista ocenionych projektów. Na liście uwzględnione są wszystkie projekty, które podlegały ocenie w ramach KOP, uszeregowane od projektów, które uzyskały największą liczbę punktów do projektów najniżej ocenionych. W ramach naboru dopuszczającego formułę grantową przygotowane zostaną dwie listy rankingowe – osobna dedykowana projektom realizowanym w formule grantowej, osobna – projektom formuły niegrantowej. Ww. listy uwzględniać będą podział alokacji konkursowej opisany w pkt. 2.6 Regulaminu (Informacje finansowe dotyczące konkursu).
 6. Informacja o wyniku oceny merytorycznej przekazywana jest wnioskodawcy za pośrednictwem LSI, a w przypadku negatywnej oceny projektu, również w formie pisemnej z uzasadnieniem za pomocą środków komunikacji elektronicznej i nie stanowi decyzji w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.).
 7. W przypadku stwierdzenia na etapie oceny merytorycznej, że wniosek o dofinansowanie projektu nie spełnia warunków formalnych, IOK wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku, zgodnie z zapisami punktu 5.1 Sposób uzupełniania w nich braków w zakresie warunków formalnych.
 8. W razie stwierdzenia na etapie oceny merytorycznej we wniosku o dofinansowanie projektu oczywistej omyłki, IOK wzywa wnioskodawcę do jej poprawienia, zgodnie z zapisami punktu 5.2 Sposób poprawy oczywistych omyłek we wniosku.

5.4. Rozstrzygnięcie konkursu

1. Rozstrzygnięcie w ramach konkursu, w tym podjęcie decyzji w zakresie wyboru do dofinansowania, następuje poprzez zatwierdzenie listy ocenionych projektów. W przypadku naborów dopuszczających formułę grantową rozstrzygnięcie w ramach konkursu, w tym podjęcie decyzji w zakresie wyboru do dofinansowania, następuje poprzez zatwierdzenie list ocenionych projektów z podziałem osobno dla formuły grantowej i dla formuły niegrantowej.

Orientacyjny termin rozstrzygnięcia konkursu: **luty 2021 r. (7 miesięcy).**

2. W uzasadnionych przypadkach dyrektor FR podejmuje decyzję o wydłużeniu trwania oceny. Jeżeli przedłużenie oceny wpływa na szacowany termin rozstrzygnięcia konkursu, o którym mowa powyżej, IOK informuje o tym fakcie na stronie www.rpo.slaskie.pl.
3. Informacja o projektach wybranych do dofinansowania jest upubliczniana na stronie internetowej www.rpo.slaskie.pl oraz na portalu w formie listy odrębnej od listy ocenionych projektów, o której mowa w pkt 1 nie później niż 7 dni od dnia rozstrzygnięcia konkursu. Listy te uwzględniają projekty, które uzyskały wymaganą liczbę punktów z wyróżnieniem projektów wybranych do dofinansowania.
4. Wnioskodawcy projektów, o których mowa w pkt 3 informowani są o zakończeniu oceny i jej wyniku, wraz z uzasadnieniem oceny, w formie pisemnej. Wnioskodawcom, których projekty nie zostały wybrane do dofinansowania wraz z informacją o wynikach oceny, przekazywane jest pouczenie o przysługującym środku odwoławczym. Informacja nie stanowi decyzji w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.
5. Po rozstrzygnięciu konkursu IZ RPO może zwiększyć kwotę przeznaczoną na dofinansowanie w konkursie (w tym na wniosek IP ZIT/RIT) i wybierać do dofinansowania projekty, które uzyskały wymaganą liczbę punktów, lecz ze względu na wyczerpanie pierwotnej kwoty przyznanej na dofinansowanie w konkursie nie zostały wybrane do dofinansowania w wyniku rozstrzygnięcia konkursu.
6. Przesłanką zmiany listy, o której mowa w pkt 1 są również rozstrzygnięcia zapadające w ramach procedury odwoławczej, o której mowa w pkt 5.5.
7. Projekty, które uzyskały wymaganą liczbę punktów, lecz ze względu na wyczerpanie pierwotnej alokacji przeznaczonej na dofinansowanie w konkursie nie zostały wybrane do dofinansowania w wyniku rozstrzygnięcia konkursu mogą zostać wybrane do dofinansowania, w sytuacji:
 - a) dostępności alokacji przeznaczonej na konkurs, spowodowanej w szczególności:
 - i. rezygnacją z podpisania umowy o dofinansowanie przez wnioskodawcę, którego projekt został wybrany do dofinansowania w ramach konkursu;
 - ii. powstaniem oszczędności przy realizacji projektów wybranych do dofinansowania w ramach konkursu;
 - iii. rozwiązaniem umowy o dofinansowanie dla projektu wybranego do dofinansowania w ramach konkursu;
 - b) zwiększenia alokacji na konkurs, co może w szczególności wynikać z:
 - i. realokacji środków w ramach działań lub poddziałań w programie operacyjnym;
 - ii. powstania oszczędności w ramach tego samego działania lub poddziałania przy realizacji projektów złożonych w ramach innych konkursów dla tych działań/poddziałań;

- iii. rozwiązania umowy o dofinansowanie w ramach tego samego działania lub poddziałania dla projektu złożonego w ramach innych konkursów dla tych działań/poddziałań.
8. Dodatkowy wybór do dofinansowania następuje zgodnie z kolejnością zamieszczania projektów na liście, o której mowa w pkt 1 oraz wynika z przesłanek, o których mowa w pkt 5, przy czym ze względu na zasadę równego traktowania wnioskodawców, wybór projektów musi objąć wszystkie projekty, które uzyskały taką samą liczbę punktów w ramach konkursu.
9. Informacja o dodatkowym wyborze projektów do dofinansowania upubliczniana jest poprzez zmianę listy, o których mowa w pkt 3.
10. W przypadku zmiany listy na stronie internetowej www.rpo.slaskie.pl oraz na portalu zamieszczana jest dodatkowa informacja dotycząca podstawy przyznania dofinansowania innej niż w wyniku rozstrzygnięcia konkursu.
11. IOK dopuszcza zmianę wniosku o dofinansowanie przed podpisaniem umowy o dofinansowanie pod warunkiem uzyskania zgody IOK. Umowa o dofinansowanie projektu może zostać podpisana, a decyzja o dofinansowaniu projektu może zostać podjęta, jeżeli projekt spełnia wszystkie kryteria, na podstawie których został wybrany do dofinansowania oraz dokonane zostały czynności i złożone dokumenty wskazane w regulaminie konkursu.
12. Wnioskodawca przed podpisaniem umowy o dofinansowanie przekazuje skorygowany wniosek o dofinansowanie uwzględniający zmiany wraz z dokumentami niezbędnymi do podpisania umowy w terminie umożliwiającym jej zawarcie zgodnie z zapisami punktu 8.1 niniejszego regulaminu.
13. Po wyborze do dofinansowania beneficjent zobowiązany jest do złożenia harmonogramu składania wniosków o płatność zgodnie z informacjami zamieszczonymi w Przewodniku dla beneficjentów EFRR RPO WSL 2014-2020.
14. IOK może podjąć decyzję o przeprowadzeniu weryfikacji dokumentów w zakresie prawidłowości przeprowadzenia właściwych procedur dotyczących udzielania zamówień publicznych lub oceny oddziaływania na środowisko lub udzielania pomocy publicznej. Kontrole te mogą być prowadzone przed dniem otrzymania przez wnioskodawcę informacji o wyborze do dofinansowania i pełnią co do zasady funkcję prewencyjną i doradczą.
15. Konsekwencją przeprowadzonej kontroli uprzedniej może być brak możliwości podpisania umowy o dofinansowanie lub weryfikacja kosztów kwalifikowalnych projektu.

5.5 Procedura odwoławcza

Wnioskodawcy, w przypadku negatywnej oceny jego projektu, o której mowa w art. 53 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, przysługuje prawo wniesienia protestu zgodnie z art. 53 ust. 1 wskazanej ustawy, w celu ponownego sprawdzenia złożonego wniosku w zakresie spełnienia kryteriów wyboru projektów, na zasadach określonych szczegółowo w rozdziale 15 ww. ustawy.

Negatywną oceną jest ocena w zakresie spełniania przez projekt kryteriów wyboru projektów, w ramach której projekt nie uzyskał wymaganej liczby punktów lub nie spełnił kryteriów wyboru projektów, na skutek czego nie może być wybrany do dofinansowania albo skierowany do kolejnego etapu oceny lub projekt uzyskał

wymaganą liczbę punktów lub spełnił kryteria wyboru projektów, jednak kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na wybranie go do dofinansowania. W przypadku gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na wybranie projektu do dofinansowania, okoliczność ta nie może stanowić wyłącznej przesłanki wniesienia protestu.

Wnioskodawca może wnieść protest w terminie 14 dni od dnia doręczenia pisemnej informacji o zakończeniu oceny projektu i jej wyniku wraz z uzasadnieniem oceny i podaniem liczby punktów otrzymanych przez projekt lub informacji o spełnieniu albo niespełnieniu kryteriów wyboru projektów, zgodnie z zawartym w informacji pouczeniem, bezpośrednio do IZ RPO WSL. Protest jest rozpatrywany przez IZ RPO WSL.

Protest wnoszony jest w formie pisemnej:

- a) osobiście w Kancelarii Ogólnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego (pokój nr 164, parter)
- albo
- b) za pośrednictwem operatora pocztowego na adres:
Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
Wydział Rozwoju Regionalnego
ul. Ligonía 46, 40-037 Katowice

Ponadto protest może zostać wniesiony elektronicznie w ww. terminie bezpośrednio do IZ RPO WSL – za pomocą platform elektronicznych e-Uslug Publicznych FINN 8 SQL PeUP SEKAP/ePUAP.

Za pośrednictwem platform SEKAP i ePUAP można przekazywać korespondencję dotyczącą projektów z wykorzystaniem usługi:

- „Korespondencja w sprawie projektu złożonego w ramach konkursu/naboru finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego” (dot. platformy SEKAP)

lub usługi

- „Złożenie protestu dotyczącego wniosku o dofinansowanie projektu ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego” (dot. platformy SEKAP);

albo

- pismo ogólne do podmiotu publicznego (dot. platformy ePUAP).

Za protest złożony w wersji elektronicznej uznaje się przesłanie go do IZ RPO WSL za pomocą platformy SEKAP/ePUAP, podpisanego przy pomocy jednego z trzech sposobów: bezpiecznego podpisu złożonego przy pomocy klucza weryfikowanego certyfikatem kwalifikowanym, podpisu złożonego przy pomocy klucza weryfikowanego certyfikatem CC SEKAP, podpisu złożonego przy użyciu Profilu Zaufanego ePUAP przez Wnioskodawcę lub właściwe osoby upoważnione do jego reprezentacji.

Forma i sposób komunikacji między Wnioskodawcą a IZ RPO WSL została doprecyzowana w rozdz. 10 niniejszego Regulaminu.

Wymogi formalne protestu określa art. 54 ust. 2 ustawy wdrożeniowej.

W ramach złożonego protestu wnioskodawca jest zobowiązany do wskazania konkretnych kryteriów wyboru projektów, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem swojego stanowiska. Wskazując zarzuty o charakterze proceduralnym, wnioskodawca powinien wykazać, jaki wpływ na

ocenę projektu miało naruszenie zasad postępowania konkursowego. W przypadku, gdy zdaniem wnioskodawcy ocena została przeprowadzona niezgodnie z więcej niż jednym kryterium oceny, wszystkie te kryteria należy wskazać w jednym proteście. Wszystkie zarzuty wnioskodawcy, dotyczące danego etapu oceny, muszą zostać ujęte w jednym proteście. Nie dopuszcza się możliwości kwestionowania w ramach protestu zasadności kryteriów oceny. Rozszerzenie zakresu przedmiotowego protestu przez wnioskodawcę w trakcie postępowania odwoławczego jest niedopuszczalne. W takim przypadku w ramach rozpatrzenia zostaną ujęte zarzuty przedstawione w pierwotnie złożonym proteście.

Na etapie wnoszenia/rozstrzygania protestu, wnioskodawca nie może wnosić dodatkowych dokumentów/informacji, których nie dołączył/przedstawił w trakcie oceny projektu, a które mogłyby rzutować na jej wynik.

Protest pozostawia się bez rozpatrzenia, jeżeli pomimo prawidłowego pouczenia zawartego w piśmie informującym o negatywnej ocenie projektu, zostanie wniesiony po terminie, przez podmiot wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania, a także w przypadku braku wskazania kryteriów wyboru projektów, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza wraz z uzasadnieniem.

Wnioskodawca może wycofać protest do czasu zakończenia rozpatrywania protestu, na zasadach określonych w art. 54a ustawy wdrożeniowej. W przypadku wycofania protestu ponowne jego wniesienie jest niedopuszczalne. Nie jest również wówczas możliwe wniesienie skargi do sądu administracyjnego.

W przypadku nieuwzględnienia protestu, negatywnej ponownej oceny projektu lub pozostawienia protestu bez rozpatrzenia, w tym w przypadku, o którym mowa w art. 66 ust. 2 pkt 1 ustawy wdrożeniowej, wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę do sądu administracyjnego.

Rozstrzygnięcia zapadające w procedurze odwoławczej nie skutkują unieważnieniem decyzji o wyborze do dofinansowania innych projektów (choćby z tego powodu, że finansowanie projektów wybranych w wyniku procedury odwoławczej nie następuje ze środków rozdysponowanych w konkursie lub rundzie konkursu).

Do procedury odwoławczej nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, z wyjątkiem przepisów art. 57 dotyczących doręczeń i sposobu obliczania terminów, jak również art. 24 § 1 dotyczących wyłączenia pracownika od udziału w postępowaniu w sprawie.

W sprawach nieuregulowanych w niniejszym Regulaminie obowiązują zapisy rozdziału 15 ww. ustawy wdrożeniowej.

6. Kwalifikowalność wydatków w ramach konkursu

1. Katalog kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem został określony w dokumentach:
 - a) Szczegółowy opis osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020,
 - b) Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 (Wytyczne Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju),
 - c) Przewodnik dla beneficjentów EFRR RPO WSL 2014-2020,

- d) Zasady w zakresie kwalifikowania wydatków z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 - formuła grantowa,
 - e) Rozporządzenia wskazane w rozdziale 1.2 Podstawy prawne udzielania pomocy publicznej w ramach konkursu.
2. Początkiem okresu kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2014 r. W przypadku projektów rozpoczętych przed początkową datą kwalifikowalności wydatków, do współfinansowania kwalifikują się jedynie wydatki faktycznie poniesione od tej daty. Wydatki poniesione wcześniej nie stanowią wydatku kwalifikowalnego.
 3. Końcową datą kwalifikowalności wydatków jest 31 grudnia 2023 r.. IOK zaleca, by harmonogram realizacji projektu nie wykraczał poza 30 czerwca 2023 r.
 4. Okres kwalifikowalności wydatków w ramach danego projektu określony jest w umowie o dofinansowanie, przy czym okres ten nie może wykraczać poza daty graniczne określone powyżej.
 5. W przypadku projektów objętych pomocą publiczną udzieloną na podstawie programu pomocowego albo poza programem pomocowym obowiązują ramy czasowe określone odpowiednio w tym programie pomocowym albo w akcie przyznającym pomoc.
 6. W przypadku, gdy ze względu na specyfikę projektu wnioskodawca rozpoczyna realizację projektu na własne ryzyko przed podpisaniem umowy o dofinansowanie musi upublicznić zapytanie ofertowe zgodnie z zasadą konkurencyjności w Bazie Konkurencyjności Funduszy Europejskich dostępnej pod adresem:

<https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/>

Aby opublikować ogłoszenie, należy wcześniej zarejestrować się: **Zaloguj się** → **Zarejestruj się** → **Jestem Wnioskodawca.**

Informacja dotycząca Bazy Konkurencyjności Funduszy Europejskich dostępna jest również na stronie:

http://rpo.slaskie.pl/czytaj/publikacja_zapytan_ofertowych_w_bazie_konkurencyjnosci_przed_podpisaniem_umowy.

7. Wymagania dotyczące realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnością oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn

1. Obowiązek realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami wynika z zapisów art. 7 Rozporządzenia ogólnego 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. i jest horyzontalną zasadą obowiązującą w całej Unii Europejskiej. W związku z tym wszystkie programy operacyjne realizowane w ramach funduszy polityki spójności przewidują mechanizmy pozwalające na przeciwdziałanie wszelkim formom dyskryminacji, w tym dyskryminacji ze względu na niepełnosprawność.

2. Zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami powinna być realizowana z uwzględnieniem przepisów prawa powszechnie obowiązującego oraz zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 (zwanymi dalej Wytycznymi) wraz z załącznikami.
3. Głównym celem przedmiotowej zasady jest zapewnienie, osobom z niepełnosprawnościami, a w szczególności osobom: z niepełnosprawnością ruchową, niewidomym i słabowidzącym, głuchym i słabosłyszącym, z niepełnosprawnością intelektualną, z zaburzeniami lub chorobami psychicznymi oraz z trudnościami komunikacyjnymi, na równi z osobami pełnosprawnymi dostępu do funduszy europejskich w zakresie: udziału, użytkowania, zrozumienia, komunikowania się oraz korzystania z ich efektów.
4. Wszystkie nowe produkty projektów (zasoby cyfrowe, środki transportu, i infrastruktura) finansowane ze środków polityki spójności są zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania, co oznacza co najmniej zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020. Wnioskodawca jest zobowiązany do enumeratywnego wskazania, które elementy standardów zostaną wykonane w projekcie.
5. Projektodawca ubiegający się o dofinansowanie zobowiązany jest przedstawić we wniosku o dofinansowanie projektu sposób realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami w ramach projektu. Sposób realizacji tej zasady w projekcie nie może mieć jedynie charakteru deklaratywnego i musi znajdować odzwierciedlenie w realizowanych (lub też zrealizowanych) zadaniach w projekcie.
6. Zgodnie z Wytycznymi założenie, że do projektu ogólnodostępnego nie zgłoszą się osoby z niepełnosprawnościami lub zgłoszą się osoby wyłącznie z określonymi rodzajami niepełnosprawności jest dyskryminacją.
7. Wszystkie działania świadczone w ramach projektów powinny być realizowane w budynkach dostosowanych architektonicznie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1065).
8. W przypadku planowania inwestycji/projektu/usługi należy dążyć do zapewnienia jej dostępności w oparciu o koncepcję uniwersalnego projektowania opartej na ośmiu regułach opisanych w Wytycznych. W ramach mechanizmu racjonalnych usprawnień istnieje możliwość sfinansowania specyficznych działań dostosowawczych, uruchamianych wraz z pojawieniem się w projekcie osoby z niepełnosprawnością (w charakterze uczestnika lub personelu projektu), na zasadach opisanych w Wytycznych.

8. Umowa o dofinansowanie/decyzja o dofinansowaniu:

Umowa o dofinansowanie projektu może zostać zawarta, a decyzja o dofinansowaniu projektu może zostać podjęta, jeżeli projekt spełnia wszystkie kryteria wyboru projektów, na podstawie których został wybrany do dofinansowania, oraz zostały dokonane czynności i zostały złożone dokumenty wskazane w regulaminie konkursu.

Na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie IOK będzie wymagać od ubiegającego się o dofinansowanie uzupełnienia niezbędnej dokumentacji. Informacja o konieczności uzupełnienia dokumentacji zostanie przekazana wnioskodawcy wyłącznie w formie elektronicznej, za pośrednictwem platformy SEKAP (System Elektronicznej Komunikacji Administracji Publicznej, <https://www.sekap.pl/katalostartk.seam?id=56001>) lub ePUAP (Elektroniczna Platforma Usług Administracji Publicznej, <http://www.epuap.gov.pl>). W przypadku plików, które przekraczają wielkość możliwą do zamieszczania i wysyłania drogą elektroniczną, IOK dopuszcza możliwość przekazania dokumentów na płycie CD i złożenie ich w Kancelarii Ogólnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego. Dokumenty należy podpisać za pomocą bezpiecznego podpisu elektronicznego weryfikowalnego kwalifikowanym certyfikatem, certyfikatu CC SEKAP lub profilu zaufanego ePUAP.

8.1. Dokumenty niezbędne do zawarcia umowy o dofinansowanie/ podjęcia decyzji o dofinansowaniu projektu.

Celem podpisania umowy o dofinansowanie / podjęcia decyzji o dofinansowaniu wnioskodawca musi przedłożyć do IOK następujące dokumenty:

- 1) Oświadczenie o wysokości poniesionych wydatków – formularz nr 7.1.**

W przypadku projektów partnerskich oświadczenie powinno zostać złożone przez partnera wiodącego oraz każdego z partnerów, którzy ponieśli wydatki w ramach projektu.

W przypadku gdy realizacja projektu została powierzona podmiotowi innemu niż wnioskodawca oświadczenie powinno zostać złożone również przez jednostkę realizującą projekt.
- 2) Oświadczenie o posiadanych rachunkach bankowych wraz z dokumentem potwierdzającym numer rachunku – formularz nr 7.2.**

W przypadku projektów partnerskich oświadczenie dot. rachunków bankowych składane jest wyłącznie przez partnera wiodącego projektu Oświadczenie dot. rachunków bankowych partnerów zgodnie z zapisami wzoru umowy o dofinansowanie, Przewodnika dla beneficjentów EFRR RPO WSL 2014-2020 oraz instrukcji wypełniania wniosku o płatność jest przekazywane do IZ RPO WSL wraz ze złożeniem pierwszego wniosku o płatność w ramach projektu.
- 3) Oświadczenie dotyczące zabezpieczenia 25 % wydatków kwalifikowalnych pozbawionych wsparcia ze środków publicznych dotyczące projektów objętych regionalną pomocą inwestycyjną – formularz nr 7.5.**

W przypadku projektów partnerskich oświadczenie powinno zostać złożone przez partnera wiodącego oraz każdego z partnerów, którzy w ramach projektu mają zaplanowane koszty kwalifikowalne objęte regionalną pomocą inwestycyjną.
- 4) Oświadczenie o zabezpieczeniu środków (dotyczy JST i Związku Metropolitalnego) – formularz nr 7.8.**

W przypadku projektów partnerskich oświadczenie powinno zostać złożone przez partnera wiodącego oraz każdego z partnerów, którzy będą ponosić wydatki w ramach projektu.

W przypadku gdy realizacja projektu rozpoczęła się i poniesiono wydatki wartość zabezpieczenia wkładu własnego może być pomniejszona o wartość tych wydatków oraz o wartość środków otrzymanych ze źródeł zewnętrznych z zastrzeżeniem, że muszą stanowić koszty kwalifikowalne inwestycji.

5) Dokumenty potwierdzające posiadanie środków na zabezpieczenie wkładu własnego zgodnie z zapisami Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu (nie dotyczy JST i Związku Metropolitalnego).

W przypadku projektów partnerskich dokumenty powinny zostać złożone przez partnera wiodącego oraz każdego z partnerów, którzy będą ponosić wydatki w ramach projektu.

W przypadku gdy realizacja projektu rozpoczęła się i poniesiono wydatki wartość zabezpieczenia wkładu własnego może być pomniejszona o wartość tych wydatków oraz o wartość środków otrzymanych ze źródeł zewnętrznych z zastrzeżeniem, że muszą stanowić koszty kwalifikowalne inwestycji.

6) Dokumenty potwierdzające wartość otrzymanych środków ze źródeł zewnętrznych.

W przypadku projektów partnerskich dokumenty powinny zostać złożone przez partnera wiodącego oraz każdego z partnerów, którzy będą otrzymywać środki ze źródeł zewnętrznych.

7) Oświadczenie dotyczące sytuacji ekonomicznej podmiotu zgodnie ze wzorem zamieszczonym w ogłoszeniu o konkursie wraz ze sprawozdaniami finansowymi.

Dokumenty należy przedłożyć w sytuacji gdy wnioskodawca/partner projektu dysponuje sprawozdaniem finansowym za ubiegły rok obrotowy lub innym równoważnym dokumentem w stosunku do dokumentów przedłożonych na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Oświadczenie należy wypełnić zgodnie z zapisami instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie stanowiącej załącznik do regulaminu naboru.

8) Oświadczenie dotyczące uczestnictwa mieszkańców w projekcie – formularz nr 7.11

Oświadczenie dotyczy projektów, w których np. gmina wnioskuje na rzecz swoich mieszkańców, którzy są użytkownikami końcowymi produktów projektu.

W przypadku projektów partnerskich oświadczenie jest składane przez partnera wiodącego oraz partnerów, odpowiednio do zakresu zawartych przez dany podmiot umów z mieszkańcami.

9) Ostateczne dokumenty zezwalające na rozpoczęcie inwestycji zgodnie z przepisami prawa.

W przypadku decyzji o pozwoleniu na budowę, dla której upłynęły więcej niż 3 lata od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna wnioskodawca zobowiązany jest do załączenia odwzorowania cyfrowego pierwszej strony stosownego dziennika budowy oraz strony z pierwszym i ostatnim wpisem w dzienniku budowy dotyczącym zakresu projektu.

W przypadku gdy dokumentem zezwalającym na rozpoczęcie realizacji inwestycji jest zgłoszenie robót budowlanych wnioskodawca jest zobowiązany do przedłożenia dokumentu wraz z oświadczeniem wnioskodawcy o braku sprzeciwu organu administracji architektoniczno-budowlanej wobec zgłoszenia inwestora lub zaświadczeniem organu administracji architektoniczno-budowlanej o braku podstaw do wniesienia tego sprzeciwu, wydanego na podstawie art. 30 ust. 5aa ustawy – Prawo budowlane.

W przypadku realizowania inwestycji zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych – decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

10) Celem podpisania umowy o dofinansowanie wnioskodawca musi przedłożyć do IZ RPO WSL dokumenty opisane poniżej:

Dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określonych we właściwym rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ostateczną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Jeśli była przeprowadzana dla całości/części projektu ponowna ocena oddziaływania na środowisko należy również przedłożyć dokumenty dot. ponownej oceny.

Zgodnie z art. 52 ust. 2 ustawy wdrożeniowej umowa o dofinansowanie projektu może zostać zawarta, a decyzja o dofinansowaniu projektu może zostać podjęta, jeżeli projekt spełnia wszystkie kryteria wyboru projektów, na podstawie których został wybrany do dofinansowania. Jeśli przedłożone przez Wnioskodawcę dokumenty w zakresie OOS nie pozwalają na jednoznaczne sklasyfikowanie projektu pod kątem spełnienia kryteriów oceny IZ RPO WSL może żądać przedłożenia przez beneficjenta innych dodatkowych dokumentów dotyczących OOS (opinie właściwych organów, postanowienia i inne dokumenty uzyskane przez Wnioskodawcę w trakcie przygotowywania projektu).

11) Deklaracja organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000 – dotyczy projektów infrastrukturalnych tj. takich, które wymagają zezwolenia na realizację inwestycji lub zgłoszenia robót.

12) Deklaracja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną, zgodnie z którą realizacja projektu nie wpłynie na pogorszenie stanu jednolitej części wód – dotyczy projektów, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej.

13) Dokumenty potwierdzające umocowanie przedstawiciela wnioskodawcy do działania w jego imieniu i na jego rzecz.

W przypadku, gdy osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania wnioskodawcy/partnera można ustalić na podstawie powszechnie dostępnych informacji (na podstawie Biuletynu Informacji Publicznej danego podmiotu lub informacji dostępnych za pośrednictwem portalu Krajowego Rejestru Sądowego) nie jest konieczne dołączanie dokumentów potwierdzających umocowanie przedstawiciela wnioskodawcy/partnera do działania w jego imieniu i na jego rzecz. W razie wątpliwości wnioskodawca/partner może jednak zostać poproszony o przedstawienie stosownych dokumentów.

W przypadku braku możliwości podpisania dokumentów niezbędnych do zawarcia umowy o dofinansowanie i/lub umowy o dofinansowanie przez osobę do tego upoważnioną, zgodnie z właściwym sposobem reprezentacji, konieczne jest dołączenie upoważnienia/pełnomocnictwa w zakresie odpowiednim do wykonywanych przez tę osobę czynności.

Powyższe dot. np. sytuacji, gdy 1) w imieniu danej gminy wniosek podpisywany jest przez osobę inną niż wójt/burmistrz/prezydent, lub 2) w imieniu danej spółki kapitałowej wniosek ma podpisać osoba/osoby inna/inne niż wskazane w KRS.

14) Informacja odnośnie terminu poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w projekcie (wraz z dokumentem potwierdzającym – faktura, potwierdzenie przelewu) oraz terminu podpisania pierwszej umowy kwalifikowalnej z wykonawcą w projekcie.

15) Informacja o wyborze formy zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy.

IZ RPO WSL dopuszcza formy zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy zgodne z katalogiem zabezpieczeń wskazanym w § 5 Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie zaliczek w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich (Dz. U. z

2017 r. poz. 2367). Obowiązek wniesienia zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych oraz fundacji, których jedynym fundatorem jest Skarb Państwa, a także Banku Gospodarstwa Krajowego.

16) Harmonogram składania wniosków o płatność uzupełniany w systemie LSI2014.

Harmonogram składania wniosków o płatność należy wypełnić i złożyć w module „Harmonogramy do projektu” zgodnie z „Zasadami i instrukcją wypełniania harmonogramu składania wniosków o płatność” dostępną w serwisie internetowym RPO WSL na lata 2014-2020 w dziale Dowiedz się więcej o programie/Zapoznaj się z prawem i dokumentami.

17) Informacja czy rzeczowa realizacja projektu została zakończona. W przypadku zakończenia rzeczowej realizacji projektu należy załączyć odzworowania cyfrowe protokołów odbioru.

W przypadku projektów partnerskich informacja powinna zostać przekazana przez partnera wiodącego.

18) Właściwy akt dotyczący zobowiązania do wykonywania zadania realizowanego w formie usługi publicznej/usługi w ogólnym interesie gospodarczym (UOIG) – o ile wnioskodawca / partner nie dostarczył tego dokumentu na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Obowiązek dostarczenia dokumentu wynika z zasad określonych w instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie.

W przypadku projektów partnerskich dokumenty powinny zostać złożone przez partnera wiodącego oraz każdego z partnerów, którzy będą realizować usługi publiczne/usługi w ogólnym interesie gospodarczym.

19) Dokumenty potwierdzające prawidłowy tryb powierzenia obowiązku wykonywania usług publicznych/usług w ogólnym interesie gospodarczym - o ile wnioskodawca / partner nie dostarczył tego dokumentu na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Obowiązek dostarczenia dokumentu wynika z zasad określonych w instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie.

W przypadku projektów partnerskich dokumenty powinny zostać złożone przez partnera wiodącego oraz każdego z partnerów, którzy będą realizować usługi publiczne/usługi w ogólnym interesie gospodarczym.

20) Dokumenty mające związek z postępowaniami o udzielenie zamówienia (na wezwanie IOK).

Oświadczenie zawierające informacje o wartości wydatków kwalifikowanych, które będą lub zostały poniesione w ramach przeprowadzonych postępowań o zamówienie publiczne lub podpisanych umów z wykonawcami. Oświadczenie należy złożyć w podziale na nazwy kosztów wynikające z aktualnego, zatwierdzonego wniosku o dofinansowanie (na wezwanie IOK).

W przypadku projektów partnerskich dokumenty powinny zostać złożone przez partnera wiodącego oraz każdego z partnerów.

21) Dokumenty wynikające z „Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach EFRR” stanowiącej załącznik do regulaminu naboru wniosków o dofinansowanie projektów w ramach RPO WSL 2014-2020.

Dokumenty, które należy dostarczyć wraz z podpisanymi przez wnioskodawcę egzemplarzami umowy o dofinansowanie, a w przypadku projektów własnych z dokumentami wskazanymi wyżej:

22) Oświadczenie dotyczące zasady zakazu podwójnego finansowania – formularz 7.3.

W przypadku projektów partnerskich oświadczenie składane jest przez partnera wiodącego oraz partnerów projektu.

23) Oświadczenie dotyczące potencjału finansowego, administracyjnego i operacyjnego – formularz 7.7.

W przypadku projektów partnerskich oświadczenie składane jest przez partnera wiodącego oraz partnerów projektu.

Dokumenty, które należy dostarczyć w dniu zawarcia umowy o dofinansowanie / podjęcia decyzji o dofinansowaniu (o dniu zawarcia umowy o dofinansowanie / podjęcia decyzji o dofinansowaniu wnioskodawca zostanie poinformowany przez IZ RPO WSL):

24) Oświadczenie o trudnej sytuacji finansowej – formularz 7.6.

Niniejsze oświadczenie, co do zasady jest przedkładane przez wnioskodawców/partnerów projektu w przypadku gdy są przedsiębiorcami w rozumieniu przepisów unijnych, tj.:

- 1) wnioskodawcy/partnerzy, którzy nie będą uzyskiwać w ramach projektu pomocy publicznej ani pomocy de minimis, ale w zakresie jakim ubiegają się o wsparcie oferują na rynku towary i usługi podlegające regulacjom prawa konkurencji;
- 2) wnioskodawcy/partnerzy którzy są przedsiębiorcami w rozumieniu przepisów unijnych oraz uzyskają w ramach projektu pomoc publiczną;
- 3) wnioskodawcy/partnerzy którzy są przedsiębiorcami w rozumieniu przepisów unijnych uzyskają w ramach projektu pomoc de minimis.

25) Oświadczenie dot. pomocy de minimis – formularz nr 7.10.

Oświadczenie należy wypełnić zgodnie z zasadami zawartymi w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie.

W przypadku projektów partnerskich oświadczenie składane jest przez partnera wiodącego oraz partnerów projektu.

Wzory dokumentów (w przypadku obowiązujących wzorów) zostały umieszczone na stronie rpo.slaskie.pl.

8.2. Warunki zawarcia umowy o dofinansowanie/ podjęcia decyzji o dofinansowaniu projektu.

1. Maksymalny termin na podpisanie umowy o dofinansowanie wynosi **3 miesiące** od podjęcia uchwały w sprawie wyboru do dofinansowania.
2. W szczególnie uzasadnionych przypadkach IOK dopuszcza możliwość przedłużenia terminu na podpisanie umowy o dodatkowe 3 miesiące na prośbę wnioskodawcy złożoną przed upływem terminu 3 miesięcy z przyczyn niezależnych od wnioskodawcy lub na wniosek IOK np. w przypadku podejrzenia wystąpienia nieprawidłowości lub analizy trudnej sytuacji beneficjenta.
3. IOK zastrzega sobie prawo do przedłużenia terminu na podpisanie umowy o dofinansowanie w przypadku braku dostępności środków EFRR na zawarcie umowy.
4. Dokumenty niezbędne do podpisania umowy należy złożyć w terminie umożliwiającym jej zawarcie.
5. Przed podpisaniem umowy weryfikacji podlegać będzie, czy wnioskodawca/partner będący przedsiębiorstwem (na podstawie pkt 13.1.a wniosku o

dofinansowanie) znajduje się w trudnej sytuacji zgodnie z art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. z późn. zm. Konsekwencją stwierdzenia, iż przedsiębiorstwo znajduje się w trudnej sytuacji będzie brak możliwości podpisania umowy o dofinansowanie.

6. Niespełnienie przez wnioskodawcę warunków określonych w pkt 4 lub niepodpisanie umowy w terminie, o którym mowa w pkt 1 lub 2, oznacza rezygnację z ubiegania się o dofinansowanie. W takim przypadku następuje aktualizacja odpowiedniej listy projektów wybranych do dofinansowania poprzez dodanie informacji o rezygnacji wnioskodawcy z realizacji projektu.
7. Przygotowane przez IOK egzemplarze umowy w formie papierowej w pierwszej kolejności podpisuje wnioskodawca, a następnie IOK. Za datę podpisania umowy o dofinansowanie rozumie się datę złożenia ostatniego podpisu przez Członka Zarządu Województwa lub osobę upoważnioną ze strony IOK.
8. **Podpisanie umowy o dofinansowanie, może zostać poprzedzone kontrolą zamówień udzielonych przed otrzymaniem pisma informującego o wyborze projektu do dofinansowania.** Za udzielenie zamówienia przyjmuje się podpisanie umowy z wykonawcą zadania. Pozostałe zamówienia realizowane w ramach projektu będą podlegały kontroli na późniejszym etapie. Brak możliwości przeprowadzenia weryfikacji dokumentów mających związek z postępowaniem o udzielenie zamówienia może spowodować uznanie przedstawionych wydatków w ramach tego zamówienia za niekwalifikowalne.

Kontroli mogą podlegać następujące zamówienia:

W przypadku wnioskodawcy, który jest zamawiającym w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych – przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu przeprowadzane będą kontrole zamówień wynikających z trybów przewidzianych w tej ustawie.

W przypadku wnioskodawcy, który nie jest zamawiającym w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych – przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu przeprowadzane będą kontrole zamówień zrealizowanych w oparciu o zasadę konkurencyjności, tj. o wartości przekraczającej 50 000 zł netto.

Należy przekazać wszystkie dokumenty związane z danym postępowaniem. Beneficjent ma obowiązek na bieżąco poprzez moduł „Rejestr postępowań / zamówień i dokumentów” LSI 2014-2020 gromadzić informacje o zamówieniach realizowanych w ramach projektu dotyczących wydatków kwalifikowalnych (bez względu na wartość tych zamówień). Zamówienia należy zamieszczać w module (wraz z załącznikami) niezwłocznie po udzieleniu zamówienia, tj. po podpisaniu umowy z wykonawcą. Nie wykazuje się zamówień związanych z wydatkami niekwalifikowalnymi. Sposób działania tego modułu opisano w Instrukcji wypełniania Rejestru postępowań/zamówień i dokumentów w ramach Lokalnego Systemu Informatycznego (LSI) dla projektu dofinansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (nie dotyczy działań wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości). Dokumenty powinny być zapisane w formacie .pdf (czytelny czarno-biały skan, zalecana rozdzielczość 150 DPI, każdy dokument powinien stanowić osobny plik, nazwy plików muszą umożliwiać identyfikację dokumentów). Wyłącznie w uzasadnionych przypadkach (np. jeżeli pojemność skanowanych dokumentów przekroczy pojemność 40 MB) IZ RPO WSL dopuszcza możliwość przekazywania dokumentów za pośrednictwem skrzynki podawczej ePUAP lub platformy SEKAP lub na nośniku elektronicznym (np. płycie CD) z zapisem wszystkich

dokumentów związanych z każdym zamówieniem wykazanym w module „Rejestr postępowań / zamówień i dokumentów” LSI 2014-2020.

Poniżej znajduje się lista najczęściej występujących dokumentów w wybranych procedurach:

Przetarg nieograniczony:

- a) dokumenty dotyczące szacowania wartości zamówienia zawierające datę ustalenia szacunkowej wartości zamówienia (w przypadku robót budowlanych jest to kosztorys inwestorski/ program funkcjonalno-użytkowy (PFU)),
- b) dokumenty powołujące Komisję Przetargową,
- c) Protokół Postępowania wraz z załącznikami (w tym: oświadczeniami osób biorących udział w przeprowadzeniu postępowania, zestawieniem ofert),
- d) ogłoszenia o zamówieniu (wraz z ewentualnymi zmianami), zamieszczone w miejscu ogólnie dostępnym w siedzibie Zamawiającego, na własnej stronie internetowej, w Biuletynie Zamówień Publicznych (BZP) / Dzienniku Urzędu Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich (UOPWE),
- e) Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) wraz z ewentualnymi zmianami oraz potwierdzenie zamieszczenia tych dokumentów na stronie internetowej zamawiającego (w tym: załączniki do SIWZ, wzór formularza ofertowego, wzór umowy oraz kolejne, wydruk ze strony internetowej zamawiającego potwierdzający zamieszczenie na niej SIWZ i ewentualnych zmian, pytania wykonawców do treści SIWZ i odpowiedzi zamawiającego),
- f) informacja zamieszczona na stronie internetowej dotycząca: kwoty jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia; firm, które złożyły oferty; cen, terminu wykonania, okresu gwarancji i warunków płatności zawartych w ofertach,
- g) oferta wybranego wykonawcy (w przypadku jeśli najkorzystniejsza oferta została odrzucona – także tą odrzuconą ofertę),
- h) dokumenty potwierdzające wezwanie wykonawców o uzupełnienie oferty lub o złożenie wyjaśnień oraz dokumenty potwierdzające wykonanie tych czynności,
- i) dokumenty z badania rażąco niskiej ceny,
- j) informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty (w tym: zawiadomienie wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty, zawiadomienie zamieszczone na stronie internetowej i w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie zamawiającego),
- k) dokument informujący wykonawców o wykluczeniu z postępowania oraz o ofertach odrzuconych zawierający uzasadnienie faktyczne i prawne,
- l) umowa z wykonawcą wraz z ewentualnymi zmianami
- m) odwołania (w tym treść ewentualnego wyroku Krajowej Izby Odwoławczej (KIO)),
- n) ogłoszenie o udzieleniu zamówienia wraz z ewentualnymi zmianami,
- o) protokoły odbioru.

Zamówienie przeprowadzone w oparciu o zasadę konkurencyjności (zamówienia o wartości przekraczającej 50 000 zł netto):

- a) dokumenty dotyczące szacowania wartości zamówienia zawierające datę ustalenia szacunkowej wartości zamówienia,
- b) zapytanie ofertowe wraz z dowodem jego publikacji i wskazaniem miejsc gdzie było publikowane,
- c) Protokół postępowania o udzielenie zamówienia (zawierający wszystkie elementy wyszczególnione w Wytycznych horyzontalnych ds.

- kwalifikowalności wydatków, w tym, dla beneficjenta, który nie jest zamawiającym w rozumieniu Prawo zamówień publicznych, informację o braku powiązań kapitałowych pomiędzy zamawiającym a wykonawcą),
- d) Wszystkie oferty jakie wpłynęły do zamawiającego (w tym ewentualne dokumenty potwierdzające wezwanie wykonawców o uzupełnienie oferty lub o złożenie wyjaśnień oraz dokumenty potwierdzające wykonanie tych czynności),
 - e) informacja o wyniku postępowania,
 - f) oświadczenie/oświadczenia o braku powiązań z wykonawcami, którzy złożyli oferty, podpisane przez osoby wykonujące w imieniu zamawiającego czynności związane z procedurą wyboru wykonawcy, w tym biorące udział w procesie oceny ofert,
 - g) umowa z wykonawcą wraz z ewentualnymi zmianami,
 - h) protokoły odbioru
9. W przypadku wystąpienia nieprawidłowości skutkującej nałożeniem korekty finansowej wnioskodawca będzie zobowiązany do pomniejszenia wartości dofinansowania wynikającej z nałożonej korekty. Pomniejszenia można dokonać zarówno przed, jak i po podpisaniu umowy o dofinansowanie. Po podpisaniu umowy o dofinansowanie pomniejszenie następuje w formie aneksu.
10. W przypadku wystąpienia podejrzenia nadużycia finansowego IOK rozważy wstrzymanie podpisania umowy o dofinansowanie projektu do czasu wyjaśnienia sprawy, jednak nie później niż w terminie 6 miesięcy od daty wyboru do dofinansowania. Po tym czasie IOK odmówi zawarcia umowy o dofinansowanie. W sytuacji stwierdzenia nadużycia finansowego, np. fałszerstwa dokumentów stanowiących załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu, IOK odmówi zawarcia umowy o dofinansowanie.
11. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w projekcie, którego realizacja rozpoczęła się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, jeżeli wartość tej nieprawidłowości nie skutkowałaby uznaniem całości wydatków za niekwalifikowalne oraz nie istnieje podejrzenie nadużycia finansowego, umowa o dofinansowanie projektu może zostać zawarta. Wydatki nieprawidłowe nie będą jednak mogły być uznane za kwalifikowalne.
12. W sytuacji, gdy nieprawidłowość dotyczy zamówienia publicznego kluczowego dla realizacji projektu rozpoczętego przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, i jednocześnie nieprawidłowość nie skutkowałaby nałożeniem korekty 100% na wydatki objęte zamówieniem, zawarcie umowy z wnioskodawcą nadal jest możliwe. Wydatki nieprawidłowe nie będą mogły być uznane za kwalifikowalne.
13. W przypadku, gdy kwoty nieprawidłowości nie będzie można precyzyjnie określić, wartość nieprawidłowości zostanie obliczona zgodnie z rozporządzeniem wydanym na podstawie art. 24 ust. 13 ustawy wdrożeniowej.
14. IOK może odmówić podpisania umowy o dofinansowanie w oparciu o przepisy prawa krajowego i unijnego, regulamin konkursu, a także w przypadku zaistnienia nowych okoliczności, nieznanych w momencie wyboru projektów, a mogących mieć wpływ na wynik przeprowadzonej oceny projektu i w konsekwencji na wybór projektu do dofinansowania.

8.3. Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy o dofinansowanie

1. Beneficjent (nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych albo fundacji, których jedynym fundatorem jest Skarb Państwa a także Banku Gospodarstwa Krajowego) wnosi do IOK poprawnie ustanowione zabezpieczenie prawidłowej

realizacji umowy na kwotę nie mniejszą niż wysokość łącznej kwoty dofinansowania w formach wskazanych w przepisach Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie zaliczek w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich (Dz. U. z 2017 r. poz. 2367), w terminie do 30 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy.

2. W uzasadnionych przypadkach IZ RPO WSL dopuszcza wniesienie zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy w terminie późniejszym niż 30 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy, ale nie później niż do dnia złożenia pierwszego wniosku o płatność.
3. Zabezpieczenie, o którym mowa w pkt. 1 ustanawiane jest na okres od dnia zawarcia umowy do upływu okresu trwałości projektu. Koszty ustanowienia, zmiany i wykreślenia zabezpieczenia ponosi beneficjent.

9. Dodatkowe informacje

1. Wnioskodawca zobowiązany jest do przetwarzania danych osobowych przekazywanych IZ RPO WSL zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego o ochronie danych osobowych, w szczególności z przepisami RODO.
2. Wszelkie dokumenty, informacje i wyjaśnienia jakie wnioskodawca przekazuje IZ RPO WSL na etapie procesu naboru, oceny wniosku o dofinansowanie oraz procesu związanego z podpisaniem umowy o dofinansowanie, mogą zawierać tylko te dane osobowe, których obowiązek przekazywania wynika z aktualnych zasad realizacji RPO WSL, w szczególności z regulaminu, instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach EFRR wraz z załącznikami, zasad w zakresie kwalifikowania wydatków, instrukcji wypełniania Rejestru postępowań/zamówień i dokumentów w ramach Lokalnego Systemu Informatycznego (LSI 2014).
3. Wnioskodawca ma obowiązek usunąć lub zanonimizować z przekazywanych dokumentów te dane osobowe, które nie są wymagane przez IZ RPO WSL.
4. W momencie przekazania danych osobowych do IZ RPO WSL administratorem danych osobowych będzie Zarząd Województwa Śląskiego z siedzibą przy ul. Ligonja 46, 40-037 Katowice, adres email: kancelaria@slaskie.pl, strona internetowa: bip.slaskie.pl. W Urzędzie Marszałkowskim Województwa Śląskiego została wyznaczona osoba do kontaktu w sprawie przetwarzania danych osobowych (Inspektor Danych Osobowych), pod adresem email: daneosobowe@slaskie.pl.
5. IZ RPO WSL przetwarza przekazywane przez wnioskodawców dane osobowe na podstawie obowiązku prawnego administratora (art. 6 ust. 1 lit. c RODO), wynikającego w szczególności z art. 125 oraz art. 126 rozporządzenia ogólnego oraz art. 9 ust. 1 pkt 2 oraz art. 9 ust. 2 ustawy wdrożeniowej.
6. Szczegółowe informacje dotyczące celów przetwarzania danych osobowych, ich zakresu, kategorii osób/podmiotów, którym dane będą mogły być przekazane oraz czasu ich przechowywania zostały ujęte w klauzulach informacyjnych w miejscach, w których IZ RPO WSL pozyskuje dane osobowe np. we wniosku o dofinansowanie, podczas rejestracji użytkownika w systemie LSI 2014.

7. **W zakresie obowiązków informacyjnych, Beneficjent zobowiązany jest poinformować osoby/podmioty biorące udział w realizacji Projektu, że odbiorcą danych osobowych w ramach projektu jest IZ RPO WSL - Zarząd Województwa Śląskiego oraz minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego.**
8. Wnioskodawcy mają prawo dostępu do dokumentów z konkursu związanych z oceną złożonego przez siebie wniosku o dofinansowanie, przy zachowaniu zasady anonimowości osób dokonujących oceny wniosku.
9. Dokumenty i informacje przedstawiane przez wnioskodawców nie podlegają udostępnieniu przez właściwą instytucję w trybie przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz.1429).
10. Dokumenty i informacje wytworzone lub przygotowane przez właściwe instytucje w związku z oceną dokumentów i informacji przedstawianych przez wnioskodawców nie podlegają, do czasu rozstrzygnięcia konkursu albo zamieszczenia informacji, o której mowa w art. 48 ust. 6 ustawy wdrożeniowej, udostępnieniu w trybie przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.
11. Regulamin konkursu może ulegać zmianom w trakcie trwania konkursu. Do czasu rozstrzygnięcia konkursu *Regulamin konkursu* nie może być zmieniany w sposób skutkujący nierównym traktowaniem Wnioskodawców chyba, że konieczność jego zmiany wynika z przepisów prawa powszechnie obowiązującego. W przypadku zmiany *Regulaminu konkursu* IOK zamieszcza na stronie internetowej RPO WSL 2014-2020/IOK oraz na Portalu informację o zmianie *Regulaminu konkursu*, aktualną treść *Regulaminu konkursu*, uzasadnienie oraz termin, od którego zmiana obowiązuje. W przypadku zmiany Regulaminu konkursu IOK jest zobowiązana niezwłocznie i indywidualnie poinformować o niej każdego wnioskodawcę, a więc podmiot, który w ramach trwającego konkursu złożył już wniosek o dofinansowanie.
12. W razie zmiany lub wejścia w życie nowych przepisów prawnych lub wytycznych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju, IOK zastrzega sobie prawo dokonania zmian w regulaminie konkursu, pod warunkiem dochowania zgodności z przepisami określonymi w ustawie wdrożeniowej. Informacja o zmianie regulaminu konkursu wraz ze wskazaniem daty, od której obowiązuje zmiana zostanie zamieszczona na stronie internetowej IOK (także na portalu).
13. Termin zakończenia projektu i poszczególnych zadań nie powinien co do zasady przekraczać okresu 48 miesięcy od daty podpisania umowy o dofinansowanie (porozumienia/decyzji).
14. W uzasadnionych sytuacjach IOK ma prawo anulować konkurs. Przestankami do anulowania konkursu mogą być:
 - a) zmiana krajowych/unijnych aktów prawnych/wytycznych wpływających w sposób istotny na proces wyboru projektów do dofinansowania;
 - b) inne zdarzenia losowe, których nie da się przewidzieć na etapie konstruowania założeń przedmiotowego regulaminu;
15. W przypadku anulowania konkursu IOK prześle do publicznej wiadomości informację o anulowaniu konkursu wraz z podaniem przyczyny.

10. Forma i sposób komunikacji między wnioskodawcą a IOK

1. Wnioskodawca wyraża zgodę na doręczanie pism w tym skierowanych do niego w trakcie procedury odwoławczej za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Złożenie wniosku o dofinansowanie jest równoznaczne ze złożeniem oświadczenia w tym zakresie (wzór wniosku zawiera stosowne oświadczenie). Zgoda na doręczenie pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej oznacza, że wnioskodawca nie ma prawa do roszczeń w sytuacji, gdy na skutek nieodebrania, nieterminowego odebrania bądź innego uchybienia, w tym niepoinformowania IOK o zmianie danych teleadresowych w zakresie komunikacji elektronicznej, dojdzie do sytuacji niekorzystnej dla wnioskodawcy. W szczególności będzie to przypadek, gdy wnioskodawca nie dochowa terminu na złożenie wniosku poprawionego w zakresie warunków formalnych, oczywistej omyłki, kryteriów oceny bądź terminu udzielenia informacji w trakcie oceny merytorycznej.
2. Korespondencja dotycząca wniosku o dofinansowanie (również na etapie procedury odwoławczej) prowadzona jest między wnioskodawcą a IOK za pomocą środków komunikacji elektronicznej, skrzynka podawcza SEKAP dostępna jest pod adresem internetowym: <https://www.sekap.pl/katalogstartk.seam?id=56000>, natomiast skrzynka podawcza ePUAP dostępna jest pod adresem: ePUAP/UMWSL/skrytka.
3. Wezwanie do uzupełnienia wniosku co do braków w zakresie warunków formalnych, wezwanie do poprawy oczywistej omyłki, wezwanie do poprawy lub uzupełnienia projektu w części dotyczącej spełnienia kryteriów wyboru projektów, zawiadomienie o wyniku oceny projektu, jak również wezwanie do uzupełnienia protestu, a także informacja o wyniku rozpatrzenia protestu, zostanie przekazane za pomocą środków komunikacji elektronicznej na indywidualną Skrzynkę Kontaktową PeUP na platformie SEKAP lub ePUAP, z której został złożony wniosek o dofinansowanie lub elektroniczną skrzynkę podawczą (do pomiotu publicznego). Zawiadomienie uznaje się za skutecznie doręczone w przypadku otrzymania przez IOK prawidłowego (opatrzonego podpisem elektronicznym) Urzędowego Poświadczenia Odbioru/Urzędowego Poświadczenia Przedłożenia.
4. Pismo uznaje się za doręczone zgodnie z art. 46, art. 57 § 5 pkt 1) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, za wyjątkiem korespondencji, o której mowa w punkcie 5.1. Sposób weryfikacji i uzupełniania braków w zakresie warunków formalnych oraz 5.2 Sposób poprawy oczywistych omyłek we wniosku.
5. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się zastosowanie innych dodatkowych form komunikacji z wnioskodawcą.

11. Forma i sposób udzielania wnioskodawcy wyjaśnień w kwestiach dotyczących konkursu

W przypadku konieczności udzielenia wnioskodawcy wyjaśnień w kwestiach dotyczących konkursu oraz pomocy w interpretacji postanowień *Regulaminu konkursu*, IOK udziela indywidualnie odpowiedzi na pytania wnioskodawcy:

- osobiście w siedzibie **Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego**
ul. Dąbrowskiego 23, 40-037 Katowice
w godzinach pracy: 7:30 – 15:30

w celu uzgodnienia terminu spotkania należy skontaktować się pod numerem telefonu: +48 32 77 40 324, +48 32 77 40 312 (Referat oceny projektów 2).

Kontakt telefoniczny jest możliwy w wyznaczonych godzinach, zgodnie z dyżurami przedstawionymi na stronie internetowej

http://rpo.slaskie.pl/czytaj/informacja_dla_beneficjentow_efs_efrr_2016_11_09

- telefonicznie lub mailowo:

Główny Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich w Regionie

ul. Dąbrowskiego 23, 40-037 Katowice, parter, sektor C

godziny pracy: pon. 7.00 – 17.00, wt. – pt. 7.30 – 15.30

telefony: +48 32 77 40 172; +48 32 77 40 193; +48 32 77 40 194

adres e-mail: punktinformacyjny@slaskie.pl

Lokalny Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich w Bielsku-Białej

ul. Cieszyńska 367, 43-382 Bielsko-Biała

godziny pracy: pon. 8:00 – 18:00, wt. – pt. 8:00 – 16:00

Telefony konsultantów:

+48 33 47 50 135,

+48 33 49 60 201

Lokalny Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich w Rybniku

ul. Powstańców Śląskich 34, 44-200 Rybnik

godziny pracy: pon. 7:00 – 17:00, wt. – pt. 7:30 – 15:30

Telefony konsultantów:

+48 32 431 50 25,

+48 32 423 70 32

Lokalny Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich w Sosnowcu

ul. Kilińskiego 25, 41-200 Sosnowiec

godziny pracy: pon. 7:00 – 17:00, wt. – pt. 7:30 – 15:30

Telefony konsultantów:

+48 32 263 50 37,

+48 32 360 70 62

Lokalny Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich w Częstochowie

Aleja NMP 24, I klatka, lokal 1,4, 42-202 Częstochowa

godziny pracy: pon. 7:00 – 17:00, wt. – pt. 7:30 – 15:30

Telefony konsultantów:

+48 34 360 56 87,

+48 34 324 50 75,

fax: 34 360 57 47

W przypadku konieczności udzielenia Wnioskodawcy wyjaśnień w kwestiach dotyczących Strategii Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020:

Związek Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego

ul. Bojkowska 35 A, pok. 101

44-100 Gliwice

tel. 32 461 22 50

adres e-mail: biuro@subregioncentralny.pl

IOK upowszechnia treść wyjaśnień, o których mowa w pkt 5, w odrębnej zakładce (FAQ) na stronie internetowej RPO WSL 2014-2020 zawierającej informacje o konkursie.

12. Rzecznik Funduszy Europejskich

Zgodnie z nowelizacją ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 w ramach IZ RPO WSL 2014-2020 ustanowiono stanowisko Rzecznika Funduszy Europejskich (RFE).

Co należy do zadań RFE

- a. przyjmowanie i rozpatrywanie zgłoszeń dotyczących utrudnień w staraniach o dofinansowanie lub podczas realizacji projektu oraz propozycji usprawnień realizacji Programu;
- b. analiza zgłoszeń i udzielanie wyjaśnień, a także podejmowanie mediacji z instytucjami zaangażowanymi we wdrażanie Programu;
- c. na podstawie analizowanych przypadków, dokonywanie okresowych przeglądów procedur, które obowiązują w ramach RPO WSL i formułowanie propozycji usprawnień, które w konsekwencji mają służyć sprawniej realizacji Programu.

Co nie należy do zadań RFE

- a. prowadzenie postępowań administracyjnych, prokuratorskich i sądowych;
- b. prowadzenie postępowań toczących się przed organami administracji publicznej na podstawie stosownych przepisów prawa np. postępowania odwoławczego;
- c. rozpatrywanie wniosków o udzielenie informacji publicznej;
- d. udzielanie porad nt. możliwości uzyskania dofinansowania projektów.

Czego może dotyczyć zgłoszenie

Katalog zadań RFE ma charakter otwarty. RFE ma obowiązek rozpatrzenia każdej sprawy do niego kierowanej, która dotyczy RPO WSL i ma charakter skargi lub wniosku. Wobec tego zgłoszenia mogą dotyczyć m.in.:

- a. przewlekłości i nieterminowości postępowań i procedur, niejasności, braku stosownych informacji, niewłaściwej organizacji procedur w Programie takich jak nabór projektów, ocena wniosków o płatność, kontrola itp., nadmiernych i nieuzasadnionych wymagań, niewłaściwej obsługi, utrudnień związanych z korzystaniem z Funduszy Europejskich (zgłoszenia o charakterze skarg);
- b. postulatów zmian i usprawnień w realizacji Programu (zgłoszenia o charakterze postulatów).

Kto może dokonać zgłoszenia

Każdy zainteresowany, przede wszystkim wnioskodawca lub beneficjent, a także inny podmiot zainteresowany wdrażaniem funduszy unijnych.

Co powinno zawierać zgłoszenie

Wszelkie niezbędne informacje, które umożliwią sprawne działanie Rzecznika, w tym:

- a. imię i nazwisko zgłaszającego (lub nazwę podmiotu);
- b. adres korespondencyjny;
- c. telefon kontaktowy;

- d. opis sprawy (m.in. wskazanie projektu lub obszaru RPO WSL 2014-2020, którego dotyczy zgłoszenie), ewentualnie wraz z dokumentami dotyczącymi przedmiotu zgłoszenia.

Jaki jest tryb postępowania RFE

Do rozpatrywania zgłoszeń Rzecznik stosuje odpowiednie przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.). Wszelkich wyjaśnień i odpowiedzi dla podmiotów przekazujących zgłoszenia Rzecznik udziela niezwłocznie. Jeżeli z uwagi na złożoność sprawy konieczne jest przeprowadzenie dodatkowego postępowania wyjaśniającego, Rzecznik niezwłocznie informuje Stronę o szacowanym terminie rozpatrzenia zgłoszenia.

W toku analizy zgłoszeń Rzecznik ocenia również pilność spraw, nadając priorytet tym, co do których w określonym czasie istnieje realna szansa na poprawę sytuacji interesariusza.

WAŻNE: Wystąpienie do RFE nie wstrzymuje toku postępowania oraz biegu terminów wynikających z innych przepisów.

Z kim się skontaktować

Rzecznik Funduszy Europejskich

tel. 32 77 99 166

Zespół Rzecznika Funduszy

tel. 32 77 99 196

e-mail: rzecznikfunduszy@slaskie.pl

adres korespondencyjny:

Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
ul. Ligonía 46
40-032 Katowice

z dopiskiem: Rzecznik Funduszy Europejskich

kontakt bezpośredni w siedzibie:

Katowice, ul. Plebiscytowa 36, II piętro, pok. 2.05

Od poniedziałku do piątku w godzinach 9:00 – 15:00
(preferowane wcześniejsze umówienie spotkania)

13. Załączniki

Integralną część niniejszego *Regulaminu konkursu* stanowią:

Załącznik nr 1: Wzór wniosku o dofinansowanie realizacji projektu

Załącznik nr 2: Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie

Załącznik nr 3: Wzór umowy/ decyzji/ porozumienia o dofinansowanie projektu

Załącznik nr 4: Wzór umowy o dofinansowanie projektu grantowego