

Protokół z zebrania
Zarządu Związku Gmin i Powiatów
Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego
12 kwietnia 2016 r. w Gliwicach

W zebraniu uczestniczyli:

1. Pan Andrzej Panek, z upoważnienia Prezydenta Miasta Bytom,
2. Pan Marcin Michalik, z upoważnienia Prezydenta Miasta Chorzów,
3. Pan Zdzisław Kulej, Wójt Gminy Ciasna,
4. Pan Zygmunt Frankiewicz, Prezydent Miasta Gliwice,
5. Pan Paweł Silbert, Prezydenta Miasta Jaworzno,
6. Pani Marzena Szuba, z upoważnienia Prezydenta Miasta Katowice,
7. Pani Alina Mzyk, z upoważnienia Burmistrza Miasta Mikołów,
8. Pan Michał Pierończyk, z upoważnienia Prezydent Miasta Ruda Śląska,
9. Pani Anna Jedynak, z upoważnienia Prezydenta Miasta Sosnowiec,
10. Pan Arkadiusz Czech, Burmistrz Miasta Tarnowskie Góry,
11. Pan Andrzej Dziuba, Prezydent Miasta Tychy,
12. Pani Katarzyna Dzióba, z upoważnienia Prezydent Miasta Zabrze,
13. Pan Wojciech Mikuła, z upoważnienia Prezydenta Miasta Zawiercie,
14. Pani Joanna Piktas, z upoważnienia Starosty Powiatu Gliwickiego,
15. Pani Joanna Komendera-Niemczyk, z upoważnienia Starosty Powiatu Pszczyńskiego.

Zaproszeni goście:

W zebraniu uczestniczył pan Mariusz Śpiwok, Dyrektor Biura Związku, pracownicy Biura Związku oraz współpracownicy członków Zarządu Związku. Szczegółowa lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Porządek obrad:

1. Powitanie, przedstawienie porządku spotkania.
2. Podjęcie uchwały nr 79/2016 w sprawie zmiany uchwały nr 17/2015 Zarządu Związku Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego z dnia 30 czerwca 2015 r. w sprawie uzgodnienia zbilansowanego zapotrzebowania na środki ZIT w ramach poszczególnych poddziałań RPO WSL 2014-2020.

3. Podjęcie uchwały nr 80/2016 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania rocznego IP ZIT z realizacji zadań ZIT za 2015 r.
4. Podjęcie uchwały nr 81/2016 w sprawie przyjęcia projektów uchwał Walnego Zebrania Członków Związku Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego.
5. Informacja Dyrektora Biura na temat stanu przygotowania projektów komplementarnych ZIT (POIŚ_TRA) z zakresu niskoemisyjnego transportu miejskiego, planowanych do dofinansowania w ramach POIŚ 2014-2020.
6. Dyskusja o możliwych wariantach zmiany procedury oceny projektów ZIT w konsekwencji negatywnej opinii Komisji Europejskiej dla kryteriów premiujących projekty jst.
7. Informacja Dyrektora Biura o pracach Ministerstwa Rozwoju nad „Strategią na rzecz odpowiedzialnego rozwoju”.
8. Informacja Dyrektora Biura na temat aktualizacji harmonogramu naborów projektów w ramach ZIT Subregionu Centralnego.
9. Dyskusja na temat zasad realizacji projektów ZIT finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego, w kontekście lokalnych programów rewitalizacji.
10. Informacja Dyrektora Biura o działalności Biura Związku.
11. Wolne wnioski.
12. Zakończenie zebrania.

Ad 1.

Zebranie otworzył pan Zygmunt Frankiewicz, Przewodniczący Zarządu Związku Subregionu Centralnego, który powitał przybyłych członków Zarządu. Przewodniczący Zarządu przedstawił porządek obrad. Ze względu na brak uwag przystąpiono do jego realizacji.

Ad. 2

Pan Przewodniczący Zygmunt Frankiewicz przedstawił treść projektu uchwały nr 79/2016 w sprawie uzgodnienia zbilansowanego zapotrzebowania na środki ZIT w ramach poszczególnych poddziałań RPO WSL 2014-2020. Przewodniczący Zarządu zapytał o uwagi do zaproponowanej jej treści.

Wobec braku uwag do projektu uchwały przystąpiono do głosowania. Uchwała nr 79/2016 została przyjęta przez Zarząd Związku jednogłośnie – 14 głosów za, na 14 głosujących.

Ad. 3

Pan Przewodniczący Zygmunt Frankiewicz poprosił pana Mariusza Śpiewoka, Dyrektora Biura Związku, o przedstawienie projektu uchwały nr 80/2016 dotyczącej zatwierdzenia sprawozdania rocznego IP ZIT z realizacji zadań ZIT w 2015 roku. Dyrektor omówił treść oraz formę sprawozdania i uchwały. Przewodniczący Zarządu zapytał o uwagi do zaproponowanej jej treści.

Wobec braku uwag do projektu uchwały przystąpiono do głosowania. Uchwała nr 80/2016 została przyjęta przez Zarząd Związku jednogłośnie – 15 głosów za, na 15 głosujących.

Ad.4

Pan Przewodniczący Zygmunt Frankiewicz poprosił pana Mariusza Śpiewoka, Dyrektora Biura Związku, o przedstawienie projektu uchwały nr 81/2016.

Dyrektor omówił planowane zwołanie na 10 maja 2016 r. Walnego Zebrania Członków Związku, w celu przyjęcia sprawozdania finansowego Związku za 2015 rok przez Walne Zebranie Członków a także kwestię przekazania sprawozdania do Komisji Rewizyjnej Związku celem zaopiniowania. Drugi projekt uchwały Walnego Zebrania Związku dotyczy przyjęcia VIII wersji Strategii ZIT Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego. Dyrektor Związku przedstawił przyczyny odrzucenia VII wersji Strategii przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, z uwagi na brak zatwierdzonej procedury aktualizacji Strategii. Braki w postaci rejestru wprowadzanych zmian zostały uzupełnione i przedstawione członkom Zarządu. Przewodniczący Zarządu zapytał o uwagi do zaproponowanej treści uchwały.

Wobec braku uwag do projektu uchwały przystąpiono do głosowania. Uchwała nr 81/2016 została przyjęta przez Zarząd Związku jednogłośnie – 15 głosów za, na 15 głosujących.

Ad. 5

Pan Przewodniczący Zygmunt Frankiewicz poprosił pana Mariusza Śpiewoka, Dyrektora Biura Związku, o przedstawienie stanu przygotowania projektów komplementarnych ZIT (POIŚ_TRA) z zakresu niskoemisyjnego transportu miejskiego, planowanych do dofinansowania w ramach POIŚ 2014-2020. Dyrektor Biura omówił problem zagrożenia w realizacji projektów POIŚ ze względu na brak zatwierdzenia przez CUPT deklaracji gotowości do realizacji projektów POIŚ. Uwagi te zostały poruszone na forum publicznym podczas warsztatów dotyczących wdrażania ZIT w Polsce, które odbyły się w dniach 4-5 kwietnia br. Dyrektor Biura zaznaczył podczas warsztatów, iż zatwierdzanie deklaracji jest formalne i nie przenosi się w żadnym stopniu na merytorykę i zagrożenie realizacji projektów.

Dyrektor Biura w dalszej części omówił kolejne projekty komplementarne dotyczące ciepłownictwa, kogeneracji i termomodernizacji. Są to projekty przygotowywane przez WFOŚ Katowice. Dyrektor omówił problem braku odpowiedzi WFOŚ na przesyłaną z Biura Związku korespondencję w sprawach dotyczących tych projektów. Dyrektor Orliński, Dyrektor Departamentu Programów Infrastrukturalnych w Ministerstwie Rozwoju podczas warsztatów przekazał informację Dyrektorowi Biura Związku, że Ministerstwo Energetyki na nowo pracuje nad tymi projektami i nastąpiła zmiana koncepcji. Brak jest informacji jakiego typu projekty komplementarne będą realizowane, nie mniej projekty koordynowane przez WFOŚ najbardziej wpisują się w nowe koncepcje Ministerstwa. Pan Dyrektor Śpiewok poprosił zebranych o informowanie na bieżąco, jeżeli ktoś z członków miałby jakieś nowe informacje w tych kwestiach.

Pani Anna Jedynak, Zastępca Prezydenta Miasta Sosnowiec potwierdziła, iż na terenie Sosnowca systematycznie prowadzone są prace przygotowawcze do projektów komplementarnych, zgodnie z zaplanowanym harmonogramem. Brak jednak jest informacji o dalszych działaniach z WFOŚ.

Ostatnie spotkanie odbyło się w zeszłym roku. Pani Marzena Szuba, Zastępca Prezydenta Miasta Katowice potwierdziła również, że odbyły się spotkania z WFOŚ, jednak brak jest szczegółów dokumentacji, która obecnie jest przygotowywana. Pani Jedynak dodała, że WFOŚ zbierał ankiety w tym zakresie i jedyna informacja jaka obecnie jest dostępna to poziom dotacji w wysokości maksymalnie 25% oraz bardzo wygórowane wskaźniki w tym zakresie. WFOŚ nie udostępnił analizy, na stronie dostępny jest jedynie wyciąg. Pani Anna Jedynak zaproponowała aby Związek wystąpił do WFOŚ o udostępnienie pełnego tekstu analizy. Pan Adam Neumann, Zastępca Prezydenta Miasta Gliwice zasugerował, że w tej sytuacji istotne dla Związku jest baczne obserwowanie działań WFOŚ w tym temacie, ponieważ podstawowym warunkiem pozyskania tych środków jest posiadanie procesu kogeneracji.

Pan Przewodniczący Zygmunt Frankiewicz zasugerował aby na bieżąco wymieniać się zdobywanymi informacjami w tym temacie pomiędzy członkami Związku.

Ad. 6

Pan Przewodniczący Zygmunt Frankiewicz poprosił pana Mariusza Śpiewoka, Dyrektora Biura Związku, o krótkie zreferowanie sytuacji w temacie procedury oceny projektów ZIT, w konsekwencji negatywnej opinii Komisji Europejskiej dla kryteriów premiujących projekty jst. Pan Dyrektor Śpiewok przedstawił opinię Komisji Europejskiej, że w projektach infrastrukturalnych negatywnie ocenia się kryteria oceny strategicznej, a dokładnie wysokość punktów uzyskiwanych przez beneficjentów będących członkami Związku ZIT. Dyskusja w tej sprawie była podnoszona na Komitecie Monitorującym i ustalono, że kwestia ta będzie przedmiotem ewaluacji po pierwszych zakończonych ocenach projektów. Takie stanowisko zostało przedstawione Komisji Europejskiej. Jednocześnie Dyrektor Biura zwrócił uwagę, że na tym samym Komitecie Monitorującym przyjmowane były kryteria projektów społecznych, osobno dla każdego priorytetu. W ich przypadku Komisja Europejska kładzie silny nacisk na to aby Związek ZIT miał istotny wpływ na te projekty i tym samym premiowanie punktami członków ZIT – jest to skala punktowa od 10 do nawet 16 punktów. Dyrektor Śpiewok zasugerował, że konieczne jest przygotowanie się do ewentualnych zmian zasad oceny w przypadku gdyby Komisja Europejska w dalszym ciągu naciskała na konieczność wprowadzenia zmian w obecnej punktacji projektów infrastrukturalnych, nie mniej Dyrektor wyraził nadzieję, że prowadzona przez Związek ZIT ewaluacja będzie przekonywująca i do tematu nie będzie potrzeby wracać.

W dalszej części Dyrektor Biura przedstawił członkom Zarządu zasady oceny projektów przez IP ZIT wspólnie z IZ. Omówiono dwa warianty sugerowane przez Komisję Europejską. W wariantcie funkcjonującym w województwie śląskim lista rankingowa wynika z sumy punktów przyznanych w obu ocenach: merytorycznej-strategicznej prowadzonej przez IP ZIT oraz merytorycznej prowadzonej przez IZ. Sugestia Komisji Europejskiej jest taka, aby lista rankingowa wynikała z punktów oceny przyznanej przez IP ZIT. Na obecnym etapie ocen, Dyrektor nie sugeruje zmian w tym zakresie, ponieważ obecny system oceny kładzie bardzo mocny nacisk na jakość składanych projektów poprzez podwójną ocenę merytoryczną. Dyrektor przedstawił także kwestię nacisku ze strony Komisji Europejskiej aby przewodniczącym Komisji Oceny Projektów był przedstawiciel IP ZIT, który obecnie jest zastępcą KOP. W tej kwestii Dyrektor Śpiewok wyraził negatywną opinię z uwagi na brak przełożenia na pracę pracowników IZ. Dyrektor przedstawił sytuację obecnie trwających Komisji Oceny Projektów, gdzie brak jest zakończonej oceny merytorycznej.

Pani Agnieszka Walczak zapytała o kwestię cofnięcia kilku projektów w poddziałaniu 12.1.1. Infrastruktura przedszkolna do ponownej oceny formalnej. Dyrektor Śpiewok wyjaśnił, że był to problem błędnych zapisów w punktacji jednego z kryteriów, gdzie nie było możliwości punktacji zerowej. Zgodnie z sugestią Wydziału EFS UM WSL projekty zostały cofnięte do ponownej oceny formalnej, zaś problem punktacji tego kryterium został skorygowany na ostatnim Komitecie Monitorującym. Pani Anna Mocała-Kalina zwróciła uwagę, że podczas prowadzonych prac Komisji Oceny Projektów, w trakcie oceny weszli audytorzy zewnętrzni, którzy sprawdzali czy kryteria oceny projektów oraz same oceny są prowadzone w sposób poprawny. Tych samych działań spodziewać się możemy w Konkursach ZIT, co spowoduje wydłużenie całego procesu oceny. Pani Anna Jedynak zadała pytanie odnośnie modelu oceny w wariantach akceptowanych przez Komisję Europejską, gdzie wskazano, że IZ ma swoje minimum punktowe - czy to oznacza, że jeżeli projekt nie spełni minimum punktowego od IZ to projekt jest niekwalifikowalny. Dyrektor wyjaśnił, że jest to możliwe, przy czym te kryteria mają charakter fakultatywny i możliwa jest ocena jedynie merytoryczna, zero-jedynkowa ze strony IZ.

Pan Paweł Silbert, Prezydent Miasta Jaworzno zaproponował, aby znaleźć jakiś kanał informacyjny, poprzez który Związek będzie mówił o tym co robi, aby uniknąć w przyszłości ewentualnych zarzutów, że nie zostały wykorzystane środki unijne.

Przewodniczący Związku odpowiedział, że obecny stan prowadzonej dokumentacji i działania informacyjne dają możliwość udowodnienia stanu zaangażowania prac Związku na każdym etapie pracy nad pozyskiwaniem środków unijnych. Nie mniej jednak zachodzi obawa o stan wydatkowania środków ze względów stricte politycznych. Brak jest mocy sprawczej po stronie Związku.

Pani Anna Jedynak potwierdziła, że wszystkie działania zostały zintensyfikowane tak aby prace posuwały się zgodnie z ustalonym harmonogramem i planowaną na poszczególne konkursy alokacją. Zachodzi także obawa braku chęci przesuwania konkursów ze względu na konieczność postępu certyfikacji. Pan Prezydent Paweł Silbert zwrócił uwagę, że na IP ZIT ciąży nadzór i odpowiedzialność za wykonanie przedsięwzięć co ma istotny wpływ na rezerwę wykonania. Pan Przewodniczący zaproponował przedyskutowanie możliwych rozwiązań zdiagnozowanych problemów.

Pani Anna Jedynak zasugerowała zaproszenie przedstawicieli IZ na spotkania Zarządu IP ZIT, szczególnie Pana Marszałka oraz członków Zarządu Województwa. Członkowie zgodnie uznali, iż konieczne jest zaproszenie Pana Marszałka na wspólne spotkanie z członkami Zarządu Związku w celu omówienia istotnych kwestii dotyczących stanu prac nad wdrażaniem programu oraz stanu wydatkowania środków unijnych.

Pan Jarosław Wasążnik zapytał Dyrektora Biura o przypadki zakończonych konkursów, w których pojawiły się projekty członków związku z poza listy projektów przyjętych uchwałą Zarządu. Pan Dyrektor wyjaśnił, iż są to projekty przewidziane do realizacji w późniejszym okresie ale zostały złożone w obecnych konkursach w celu uzupełnienia listy ze względu na alokację.

Na koniec Pan Dyrektor Śpiewok poprosił członków Zarządu o akceptację aktualnej procedury prowadzenia oceny projektów, do momentu przeanalizowania raportów ewaluacyjnych z pierwszych naborów. Z uwagi na brak sprzeciwu ze strony członków Zarządu Pan Przewodniczący przyjął akceptację Zarządu w powyższej sprawie.

Ad. 7

Dyrektor Biura omówił prace Ministerstwa Rozwoju nad „Strategią na rzecz odpowiedzialnego rozwoju”. Dyrektor zwrócił szczególną uwagę na cel wskazany w projekcie strategii – zbudowanie silnej gospodarki we wszystkich regionach, przy czym nasz region w ogóle nie został ujęty w powyższej strategii. Dyrektor omówił proces prac nad strategią oraz wnioskował o włączenie jego osoby w prace nad strategią, po to aby na bieżąco monitorować i informować członków Związku o stanie prac, a także aby monitorować przesunięcia środków na ten program. Pani Anna Jedynka zaznaczyła, iż jest to Plan w związku z tym aktualnie możliwe jest przysyłanie uwag co do jego brzmienia – jest to informacja przekazana przez pana Ministra Słowika. Pan Przewodniczący zwrócił uwagę, że jest to istotna zmiana filozofii podejścia do rozwoju.

Ad. 8

Pan Przewodniczący Zygmunt Frankiewicz poprosił pana Mariusza Śpiewoka, Dyrektora Biura Związku, o krótkie przedstawienie stanu aktualizacji harmonogramu naborów. Pan Dyrektor wyjaśnił, iż członkowie ZIT zostali poproszeni o aktualizację harmonogramów naborów w ostatnim czasie. Informacje o proponowanej aktualizacji przekazane zostały przez Biuro Związku do IZ, jednak informacji zwrotnej w tym zakresie Biuro nie otrzymało. Z informacji nieoficjalnych wynika, że aktualizacja harmonogramu będzie jednym z punktów obrad Zarządu Województwa w dniu 13 kwietnia 2015.

Dyrektor Biura poinformował o wnioskowanych zmianach w alokacjach na poszczególne nabory, które to wnioski zostały przyjęte. W przypadku wniosku o przesunięcie naboru na projekty z zakresu rewitalizacji, dotarł do Biura Związku sygnał, że IZ planuje ogłoszenie dwóch konkursów w tym zakresie na rok 2016, przy czym ten pierwszy będzie dopuszczał uzyskanie jedynie pozytywnej oceny formalnej LPR-ów. Brak jest szczegółowej informacji o planowanych terminach konkursów oraz podzieleniu alokacji na te poddziały, przybliżone terminy to kwiecień-maj na pierwszy konkurs dla LPR-ów pozytywnie ocenionych formalnie, zaś drugi konkurs planowany jest wstępnie na jesień 2016. Pani Alina Mzyk zapytała o kwestię podziału alokacji oraz wyraziła obawę o jej utratę. Dyrektor Śpiewok odpowiedział, że nie ma informacji z IZ o podziale alokacji na te dwa konkursy nie mniej jednak nie ma obawy o utratę alokacji na korzyść innych projektów spoza członków Związku, ponieważ projekty złożone na ten konkurs nie spełniają kryteriów dostępu.

Ponadto Dyrektor Biura Związku poinformował, że brak jest zgody na zmniejszenie alokacji w wysokości ok. 35 mln zł w poddziale 9.2.1 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych, do około 20 mln zł. Jest to poziom alokacji zgłoszony jesienią zeszłego roku. Nie mniej Dyrektor stwierdził, że nie ma obaw co do zagrożenia utraty alokacji dla tego priorytetu, częściowo ze względu na konkurs otwarty do którego złożono 34 projekty, w tym 9 przez członków Związku, po części także z uwagi na fakt, że listy projektów zgłoszonych do tego poddziału ledwo zapełniają całą alokację przeznaczoną na ZIT. Dyrektor Biura wyraził obawę o pełne wykorzystanie środków alokowanych na ten priorytet.

Pani Aleksandra Wayda zapytała kiedy Zarząd będzie uchwalał listę gotowości projektów do poddziału 9.2.1, skoro konkurs ma być w maju. Dyrektor wyjaśnił że w poprzednim tygodniu przeprowadzono konsultacje regulaminu naboru i został on odesłany do IZ z uwagami IP ZIT oraz koordynatorów. Spodziewany termin ogłoszenia naboru to połowa maja, w związku z tym uchwalenie listy projektów nastąpi na kolejnym zebraniu Zarządu Związku.

Ad. 9

Pan Przewodniczący Zygmunt Frankiewicz oddał głos Panu Arkadiuszowi Czechowi, burmistrzowi Miasta Tarnowskie Góry, na którego prośbę wpisano w porządek obrad dyskusję na temat zasad realizacji projektów ZIT finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego, w kontekście lokalnych programów rewitalizacji. Pan Arkadiusz Czech zadał pytanie dotyczące projektów społecznych dotyczących rewitalizacji, czy osoby biorące udział w projekcie muszą być osobami bezpośrednio zamieszkującymi teren objęty LPR, czy mogą to być osoby spoza tego terenu. Brak jest jasnej interpretacji ze strony IZ w tym zakresie, pomimo deklaracji przygotowania takiego stanowiska przez przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego na spotkaniu informacyjnym dotyczącym włączenia społecznego, które odbyło się w połowie marca w Sosnowcu.

Dyrektor Biura Związku wyjaśnił, że skoro projekt musi wynikać z LPR-u to powinien być realizowany na jego obszarze. Stanowisko IZ na dzień dzisiejszy jest takie, że osoba będąca uczestnikiem projektu nie musi zamieszkiwać terenu LPR-u ale musi być z nim w jakiś sposób powiązana. Pan Jarosław Wasążnik zasugerował, żeby wystąpić do IZ w celu rozluźnienia tego zapisu i objęcia wsparciem także osób z tego otoczenia. Pani Anna Jedynak wyjaśniła, że te powiązania z miejscem rewitalizowanym muszą być wykazane w sposób jasny, podobnie jak miało to miejsce w przypadku wsparcia dla nauczycieli przedszkoli, gdzie nie było jasnej informacji czy mają to być nauczyciele mieszkający w danej gminie czy też pracujący. Ostatecznie obie grupy mogły zostać objęte wsparciem. Pan Jarosław Wasążnik zasugerował, że lepsze byłoby dookreślenie definicji uczestnika projektu w tym konkretnym przypadku. Pani Aleksandra Wayda wyraziła poparcie dla tej sugestii ze względu na trudności jaki można napotkać na etapie realizacji projektu co może oznaczać nie kwalifikowalność uczestników.

Pan Przewodniczący podsumowując dyskusję powiedział, że na obecnym etapie zgłaszanie takiego wniosku jest zbyt późne, ponadto meldunek nie jest w tym przypadku istotny a zamieszkiwanie. Ponadto inne związki jakie można wykazać to np. szkoła, praca i inne podobne, potwierdzone na podstawie oświadczenia uczestnika projektu. Brak jest lepszego pomysłu w tym zakresie.

Pani Anna Jedynka zadała jeszcze pytanie odnośnie stanowiska do projektów EFS w zakresie kosztów bezpośrednich i pośrednich, co jest istotne dla jednostek przygotowujących się do aplikowania jako operatorzy. Dyrektor Biura Związku odpowiedział, że jak dotąd Biuro nie otrzymało od WUP tych stanowisk.

Ad.10

Dyrektora Biura przedstawił sprawozdanie z działalności Biura Związku. Członkowie Zarządu Związku nie wnieśli żadnych uwag.

Ad.11

Dyrektor Biura Związku podjął dyskusję dotyczącą przygotowania materiałów informacyjnych o działaniach ZIT. Dyrektor po krótko przedstawił ofertę Telewizji Katowice. Dyrektor poprosił członków Zarządu o przedyskutowanie planowanych materiałów do poszczególnych odcinków, tak aby każdy zaprezentował się w jednym z planowanych do nakręcenia odcinku. Szczegółowe ustalenia prowadzone będą przez koordynatorów ZIT.

Pan Przewodniczący uznał, iż zaproponowany plan pracy nad przygotowaniem materiałów informacyjnych jest słuszny. Członkowie przyjęli tym samym zaproponowany plan.

Ad. 12

Na tym zebranie zakończono.

Przewodniczący Zarządu Związku
Zygmunt Frankiewicz

Protokolant:

Agata Schmidt

Biuro Związku Subregionu Centralnego